

ДИАЛОГ КУЛЬТУР

В. Ц. Худавердян

ФЕНОМЕН «ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ КУЛЬТУР» ЗА РУБЕЖОМ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

Аннотация. Рассматривается относительно новый социальный феномен — параллельные культуры. Они являются следствием миграционных процессов, порождающих и стимулирующих ряд этносоциальных проблем. Речь идет о том, что мигранты, прибывающие в Европу, как и в США, главным образом из мусульманских стран, приносят с собой все свое — свой этнический язык, свою религию, свои культовые обычаи, этническую пищу, свой менталитет. В статье отмечается, что приезжие не проявляют должного желания вписаться в западное общество, в результате чего нередко возникает конфликт между «гастарбайтерами» и коренным населением.

Ключевые слова: философия, общество, ксенофобия, интеграция, конфликт, этнокорректность, иммигранты, толерантность, мегаполис, патриотизм.

Европа катастрофически стареет. Эта фраза стала сегодня притчей во языцех. Демографическая ситуация во всех европейских странах неблагоприятна. Ни в одной из стран Старого Света рождаемость не покрывает смертность. Согласно статистике, Европа ежегодно уменьшается почти на один миллион человек, в то время как в развивающихся странах, в первую очередь в Африке, население неудержимо растет.

Чтобы зримо представить диссонанс рождаемости в Африке и Европе, сошлемся на известного немецкого демографа Гервича Бирга. По его словам, сегодня население Германии и Эфиопии по численности примерно одинаковы. Однако в 2050 году в Германии будет проживать около 75 млн. человек, а в Эфиопии почти в два раза больше.¹

Прогноз, как мне представляется, звучит достаточно убедительно, поскольку в Германии на одну женщину фертильного возраста приходится 1,4 ребенка, а в указанном африканском государстве — 5,4. И это общая тенденция для названных континентов.

По некоторым прогнозам, в 2025 году 47% жителей Европы будут пенсионерами. Иначе говоря,

на двух работающих граждан будет по одному пенсионеру. В таком случае социальная программа ни одного, даже самого благополучного, государства не может быть осуществлена. Иначе говоря, государства не смогут обеспечивать пенсионерам такие условия существования, которые имеются сегодня.

Каков же выход из создавшегося положения? Эксперты ООН считают, что не остается ничего другого, как широко распахнуть двери для иммигрантов и влить «свежую кровь». Для этого, согласно оценкам специалистов, чтобы развить европейскую экономику на должном уровне в ближайшие 20 лет Старый Свет должен принять 160 млн. иностранных граждан.

Это очень непростая задача, если учесть, что своих безработных хватает — около 20 млн. человек. Франция, например, ежегодно должна будет впустить к себе 800 тысяч иммигрантов в год, хотя правительство Франции берет курс на сокращение приезда иностранцев, с тем, чтобы через 5 лет иммиграцию свести к нулю. Германии понадобятся аж 44 млн. иммигрантов за 25 лет. Однако немцы планируют выдать разрешение на трудоустройство лишь 5 миллионам. Италия полагает принимать ежегодно не более 350 тысяч иммигрантов.

¹ См.: Berliner Zeitung. 9 aug. 2006.

Итак, западные общества оказались в противоречивой ситуации. С одной стороны, они уже не приветствуют миграционные потоки из слаборазвитых стран, с другой – понимают, что без них государства не справятся в новой ситуации. А новая ситуация показывает, что население старого света неудержимо убывает, а следовательно, не хватает рабочих рук.

Миграционные процессы порождают и стимулируют ряд этносоциальных проблем, таких, как *параллельные культуры*, или параллельные общества.

Поясним суть этого понятия. Мигранты, прибывающие в Европу, Северную Америку, главным образом из мусульманских стран, привозят с собой все свое – свой этнический язык², свою религию, свои традиции и культовые обычаи, свою музыку, что вполне естественно, этническую пищу, наконец, свой менталитет³.

Иностранцы, живя в своих общинах, в своей среде, оказываются в изоляции от окружающей социальной среды, от общения, контактов с коренным населением. Возникает некая пропасть между коренным населением и пришлыми этническими группами. С годами эта пропасть углубляется, вследствие чего возникают конфликты между сторонами. Они вызваны в основном двумя причинами. Во-первых, они порождаются между сторонами на почве конкуренции на рынке труда. Во-вторых, на социокультурной почве. Именно трения в социокультурной сфере оказываются наиболее острыми. Острота вызвана чаще всего из-за непонимания, незнания друг друга.

Мигранты приносят с собой не только свою религию, язык, обычаи, но и не приемлют «образцов» западной культуры. Даже галстук, который носят европейцы или американцы, является буржуазным, западным атрибутом. Представьте себе иммигрантов из мусульманских стран, которые в Европе впервые видят столько мужчин с галстуками. Они приезжают на Запад с определенными стереотипами, сложившимися у себя на родине. В сознании иммигрантов Запад – это насилие, распущенность, разврат, пропаганда безумной роскоши, гедонизм. Однако иммигранты связывают все плохое не прос-

то с западными образами жизни, а с религией, точнее, с христианством, поскольку понятие «Запад» отождествляется ими с христианским миром. Не менее важно подчеркнуть, что средства массовой информации исламских стран постоянно сообщают об успехах восточной культуры в западных странах. Дело в том, что европейские государства не только допускают сохранение исламской культуры у приезжих, но и способствуют ее развитию. В частности, с разрешения властей строятся различные культовые сооружения – мечети, минареты, разрешается преподавание ислама в христианских школах и т.д. Иммигранты из стран мусульманского Востока это тоже записывают, как говорится, в свой актив. И в самом деле, сегодня во всей христианской Европе, да и в мире в целом, происходит активная исламизация. С каждым годом растет численность граждан-мусульман и иммигрантов – мусульман. На фоне активизации ислама, одновременно наблюдается сокращение христианских ценностей: закрываются христианские церкви, приходы, особенно в мегаполисах Европы, таких как Лондон, Париж, Берлин, Мадрид, Брюссель. Причина закрытия христианских святынь банальна: уменьшается численность христианского населения, численность верующих. Но так или иначе параллельные культуры развиваются благодаря западным демократическим принципам. Странно, однако, иммигранты не признают, что существованием параллельных культур они обязаны западной демократии, западной лояльности по отношению к другим культурам⁴.

Какую же позицию занимают западные государства в отношении иммигрантов?

Еще совсем недавно политика многих европейских государств (Германии, Англии, Франции, Голландии, Швейцарии и др.) была направлена на то, что интегрировать иностранцев в свою систему, по меньшей мере, приобщить их к ценностям коренного населения.

Канцлер Германии Ангела Меркель называла интеграцию «ключевой задачей» и всячески содействовала «доброму соседскому сосуществованию немцев и иностранцев».⁵ Дополнительные языковые курсы, места в системе профобучения, спецпредло-

² Ф. де Варенн. Языки национальных меньшинств. М.: Юристъ, 2002.

³ Сергеев А. В. Какие мы, русские? Книга для чтения о русском национальном характере. - М., 2006.

⁴ Костина А. В. Теоретические проблемы современной культурологии. Идеи, концепции, методы исследования. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.

⁵ См.: Deutschland. 2007, №6, S. 3.

жения в спортивных союзах – вот лишь некоторые проекты, которые были призваны помочь иммигрантам чувствовать себя в Германии как дома. Много делалось также в целях информационного обеспечения гостевых работников и их семей. В частности, Конституция Германии уже много лет подряд переводится на турецкий, русский, арабский языки для того, чтобы иностранцы на своем языке ознакомились с Основным Законом германского государства.

Однако, как показывают мониторинговые наблюдения, приезжие не проявляют должного желания вписаться в западное общество. Более того, параллельные культуры, существующие на западной почве, в большей мере изолируют иммигрантов от культуры коренного народа.

Среди иностранцев бытует некая философия, суть которой сводится к следующему: право быть другим и одновременно быть обязанным интегрироваться в социальную систему – это два взаимоисключающие понятия.

Что касается взаимоотношений иммигрантов и коренного населения, нежелание иностранцев интегрироваться в западные общества вынуждает официальные власти ужесточать иммиграционные законы. С такими проблемами сталкиваются не только европейские и американские государства. Премьер-министр Австралии Дж. Говард недавно заявил, что намерен ввести тесты на знание английского языка, истории и культуры Австралии для иммигрантов, чтобы помочь созданию «сильной национальной идентичности».

Дезинтеграция приводит к ксенофобским настроениям и возникновению межэтнических конфликтов⁶

Поэтому власти делают все, чтобы коренное население толерантно относилось к пришлым. К этой задаче включается вся информационная система, создаются различные кинофильмы о дружбе между представителями коренных и некоренных этносов. Не отстают от властей религиозные общины. Автор данной статьи уже не первый раз приводит пример, как в немецком городе Дармштадте в евангелической церкви он наткнулся на письмо в связи с проведением Недели солидарности с иностранцами. В письме содержалось следующее обращение к немец-

ким прихожанам: «Твой Христос по национальности еврей; твой автомобиль японский; пицца, которую ты отведаешь, итальянская; твоя демократия берет свое начало с греческой демократии; кофе, который ты пьешь, бразильский; отдыхаешь ты в Турции; пользуешься арабскими числами; шрифт, которым ты пишешь, латинский, - и неужели после всего этого твой сосед просто иностранец?»

Важным атрибутом *толерантности* является *этнокорректность*. Причем необходимо учитывать, что слово «Этнокорректность» имеет на разных языках различные оттенки. Например, на русском языке корректно произносить слово «негр», некорректно – «черный». На немецком, совсем наоборот – произносить «негр» не принято. Корректная форма «черный» (Schwarze). В США и «негр» не годится и «черный» тоже. Корректно - «афроамериканец».

Существуют ли параллельные культуры в российском обществе? Такая проблема практически не обсуждается ни в научной литературе, ни в средствах массовой информации. Как мне представляется, на этот вопрос можно ответить утвердительно, но с большой оговоркой. Начнем с того, что в Москве, как и во всей России, проживают многочисленные диаспоры, значительная часть которых образовалась вследствие распада Советского Союза. В 1996 году в России принят Федеральный Закон о национально-культурных автономиях (НКА), согласно которому все национальные группы имеют право на создание своих, повторюсь, национально-культурных автономий. Они взаимодействуют с федеральными, региональными и городскими властями.

Упомянутый Федеральный Закон значительно расширяет возможности участия российских граждан в общественной жизни страны. Национальные объединения и общины, коих в России более тридцати тысяч, развивают этническую культуру, язык, традиции, участвуют в общегосударственных событиях, празднованиях. Они, как правило, свои общинные мероприятия проводят как на русском языке, так и на «своих» языках. Это тем более целесообразно, поскольку для значительной части этнических меньшинств и мигрантов именно русский язык является родным, а не их «материнский» язык. Информационные средства (печатные, электронные) выходят не только на языках многочисленных диаспор, но прежде всего на русском языке. Практически каждая община имеет свои СМИ, через которые она информирует людей об актуальных событиях, про-

⁶ Управление конфликтами: международный и российский опыт. По материалам международной Конференции в г. Сочи. 16-20 мая. 2005. -М., 2005.

исходящих как в России, так и на исторической родине той или другой диаспоры.

И здесь уместно сказать два слова о патриотизме⁷. Патриот — понятие не национальное, а духовно-нравственное. Это означает, что не этническая принадлежность человека определяет степень его любви и уважение к России, а нравственный императив. Патриотизм проявляется в самосознании и познании своей страны — полиэтнической страны.

Эти объединения представляют собой гарантированную государством форму самоорганизации национальных и этнических групп для сохранения их самобытности на основе самоуправления и свободного развития своей культуры.

Одна из главных задач национально-культурных автономий⁸ — это сохранение родного языка, национальных традиций и культур. Деятельность этих центров направлена на сохранение исторической памяти народов, создание творческих коллективов, проведение научно-практических мероприятий, фестивалей. Так или иначе, подавляющая часть информационных источников выходит на русском языке, распространение которого является важнейшей общегосударственной задачей. Все это говорит о том, что национальные общины в Российской Федерации не изолированы от коренного населения, они не отчуждаются от дел общегосударственного масштаба, от

традиций, культуры коренного населения. Особенно важно подчеркнуть, что многие члены этих общин являются гражданами России. Естественно, что национально-культурные автономии в значительной мере содействуют сближению этнических меньшинств с российской, русской культурой. Они являются важным мостиком между коренным населением и приезжими, мигрантами. Поэтому параллельные культуры на Западе и национально-культурные автономии в России лишь внешне похожи.

Параллельные культуры в европейских странах становятся серьезной проблемой между коренным населением и приезжими⁹. Они порождают межэтнические, межконфессиональные конфликты. Последние особенно остро происходят в больших городах, так сказать, в мегаполисах¹⁰. Это связано с некоторыми особенностями крупных городов. Во-первых, они наиболее полиэтничны: чем крупнее город, тем больше в нем различных национальностей, больших и малых этнических групп. А чем больше национальностей, этнических групп, тем больше вероятности столкновения между этносами. Увы, нередко вероятность переходит в реальность. Во-вторых, на мегаполисы приходится львиная доля этнических иммигрантов, с наличием которых, в не меньшей, если не сказать, в большей степени вызваны межнациональные конфликты.

Библиография

1. Berliner Zeitung. 9 Aug. 2006.
2. Ф. де Варенн. Языки национальных меньшинств. - М.: Юрист, 2002.
3. Сергеев А. В. Какие мы русские? Книга для чтения о русском национальном характере. - М., 2006.
4. Костина А. В. Теоретические проблемы современной культурологии. Идеи, концепции, методы исследования. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.
5. Deutschland. 2007, №6.
6. Управление конфликтами: Международный и российский опыт. По материалам международной конференции в г. Сочи. 16 — 20 мая 2005. - М., 2005.
7. Всероссийский форум «Здоровье нации — основа процветания России. Научный конгресс. 1 — 5 июня. М., 2005.

⁷ См.: Всероссийский форум «Здоровье нации — основа процветания России». Научный конгресс. 1- 5 июня. М., 2005.

⁸ См.: Национальные объединения современной России. - М., Миннац, 1998. С.2.

⁹ Управление городом в 21 веке. Материалы российско-британской научно-практической конференции. М., 28-29 июня 2006. - М., 2007.

¹⁰ Мошняга Е. В. Межкультурная коммуникация и диалог культур в сфере международного туризма. М., Логос, 2011.

8. Национальные объединения современной России. - М., Миннац, 1998.
9. Управление городом в 21 веке. Материалы российско-британской научно-практической конференции. Москва, 28-29 июня 2006 г. - М., 2007.
10. Мошняга Е. В. Межкультурная коммуникация и диалог культур в сфере международного туризма. - М.: Логос, 2011.

References (transliteration)

1. Berliner Zeitung. 9 Aug. 2006.
2. F. de Varenn. Yazyki natsional'nykh men'shinstv. - М.: Yurist', 2002.
3. Sergeev A. V. Kakie my russkie? Kniga dlya chteniya o russkom natsional'nom kharaktere. - М., 2006.
4. Kostina A. V. Teoreticheskie problemy sovremennoy kul'turologii. Idei, kontseptsii, metody issledovaniya. - М.: Knizhnyy dom «LIBROKOM», 2009.
5. Deutschland. 2007, №6.
6. Управление конфликтами: Mezhdunarodnyy i rossiyskiy opyt. Po materialam mezhdunarodnoy konferentsii v g. Sochi. 16 — 20 maya 2005. - М., 2005.
7. Vserossiyskiy forum «Zdorov'e natsii — osnova protsvetaniya Rossii. Nauchnyy kongress. 1 — 5 iyunya. М., 2005.
8. Natsional'nye ob'edineniya sovremennoy Rossii. - М., Minnats, 1998.
9. Управление городом в 21 веке. Materialy rossiysko-britanskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Moskva, 28-29 iyunya 2006 g. - М., 2007.
10. Moshnyaga E. V. Mezhkul'turnaya kommunikatsiya i dialog kul'tur v sfere mezhdunarodnogo turizma. - М.: Logos, 2011.