

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ

Н. В. Вечканова

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В СТРАНАХ СНГ

***Аннотация.** В статье представлен сравнительно-правовой анализ особенностей судебной защиты личных прав и свобод человека в странах-участницах Содружества Независимых Государств. Рассматривается роль судов в конституционном механизме защиты личных прав и свобод как органа осуществляющего правосудие и судебный контроль. Обеспечение государством реализации конституционного права на судебную защиту признано странами СНГ в качестве действенной гарантии правового статуса личности.*

***Ключевые слова:** юриспруденция, права, свободы, суды, защита, неприкосновенность, правосудие, контроль, СНГ, достоинство.*

Конституции стран СНГ провозглашают права и свободы человека высшей ценностью, обеспечиваемой правосудием, и возлагают на государства обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека.

Государственная защита прав и свобод человека, в том числе и личных прав и свобод, гарантируется в той или иной форме конституциями всех государств - участниц СНГ. М.В. Баглай отмечает, что к числу средств и методов защиты конституционных прав и свобод относятся: конституционно-судебный механизм (конституционный суд); судебная защита (суды общей юрисдикции); административные действия органов исполнительной власти; законная самозащита человеком своих прав; международно-правовой механизм¹.

Судебная защита является одним из видов государственной защиты прав и свобод человека и гражданина и представляет собой механизм принудительного обеспечения гарантий прав и свобод человека, установленный государством через систему специализированных государственных органов - судов.

В науке ученые-правоведы рассматривают судебную защиту как институт конституционного права, вид государственной защиты прав и свобод личности², как общественное отношение и государственную функцию³.

Например, В.П. Кашепов отмечает, что судебная защита представляет собой вид государственной и правовой защиты, поскольку осуществляется судом как органом государственной власти и при ее реализации суды руководствуются законом как основной формой права⁴. Иногда судебная защита рассматривается как гарантия доступа к правосудию или отождествляется с ним. К примеру, С.А. Голубок полагает, что термин «право на судебную защиту» и «право на справедливое судебное разбирательство» являются синонимами⁵.

Реализация права на судебную защиту предполагает установление правоотношения между лицом и государством, под юрисдикцией которого находится это лицо. С одной стороны, за каждым человеком признается право на обращение в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав, с другой стороны, это право должно быть конституционно обеспечено обязанностью государства рассмотреть соответствующее обращение через свои судебные органы. Однако, право на судебную защиту не предполагает для обращающегося обязательного принятия судом положительного решения, но предполагает обеспечение ему ряда гарантий как материального, так и процессуального характера, минимальное содержание которых составляют соответствующие меж-

¹ Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов / Под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. - М.: НОРМА, 2000. - С. 680.

² Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Права человека. - М.: Эксмо, 2006. - С. 280.

³ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. -

М.: Норма, 2005. - С. 225.

⁴ Кашепов В.П. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации // Государство и право. - 1998. - №2. - С. 68.

⁵ Голубок С.А. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту // Известие ВУЗов. Правоведение. - 2007. - №1. - С. 116.

дународно-правовые стандарты в области прав и свобод человека. Вместе с тем целью обращения в суд является не сам судебный процесс, а восстановление нарушенного права или предотвращение его нарушения.

Таким образом, право на судебную защиту, представляя право на обращение в суд с соблюдением соответствующих процессуальных и материально-правовых гарантий, является сегодня наиболее эффективным методом и средством обеспечения и защиты прав и свобод человека, в том числе и личных прав и свобод человека.

В литературе подчеркивается универсальный характер права на судебную защиту⁶, отмечается, что именно суд олицетворяет подлинное право⁷. Ряд авторов указывают, что без реализации этого права невозможно функционирование современного государства⁸. Очевидность данного утверждения вытекает из анализа норм международно-правовых документов в области прав и свобод человека, который позволяет прийти к выводу о том, что отсутствие права на судебную защиту свело бы на нет любые межгосударственные инициативы в области прав человека.

Так, например, ст. 8 Всеобщей декларации прав человека закрепляет право каждого человека на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом⁹. Ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. возлагает на государства обязанность обеспечить любому лицу правовую защиту компетентными органами и развивать возможности судебной защиты¹⁰. Право каждого на справедливое судебное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основе закона, а также на эффективные средства правовой защиты устанавливается ст. 6 и ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.¹¹

⁶ Лазарева В.А. Судебная защита прав и свобод как функция правового государства // Государство и право на рубеже веков: Материалы Всероссийской конференции.- 2002.- С.249.; Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А.Лукашева. -М.: НОРМА, 2009.- С.332.

⁷ Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А.Лукашева. -М.: НОРМА, 2009.- С.321.

⁸ Энтин М.Л. Защита и обеспечение прав человека по праву Евросоюза // Лекции по актуальным проблемам международного и европейского права / ред. Л.Н. Галенская, М.Л. Энтин.- СПб., 2004.- С.169.

⁹ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.- М.: Приор, 2003.- С.6.

¹⁰ Бюллетень Верховного Суда РФ.- 1994.- №12.

¹¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод от

Ведущие исследователи практики применения Международного Пакта о гражданских и политических правах называют право на судебную защиту «одним из краеугольных камней Пакта, гарантирующих господство права»¹². Очевидно, что все остальные права и свободы человека неизбежно превратятся в фикцию в том случае, если они не обеспечены судебной защитой, а она в свою очередь, становится бессмысленной, если не отвечает требованиям ряда стандартов, обеспечивающих принятие независимым и беспристрастным судом справедливого, законного, обоснованного и исполнимого решения по делу¹³. Право на справедливое судебное разбирательство занимает центральное место в конструкции любого правового государства¹⁴. По мнению М.Ю. Крутикова, конституционное право на судебную защиту является составным элементом блока личных (гражданских) прав и свобод индивида и вполне соответствует трактовке права на судебную защиту, изложенной в соответствующей ст. 8 Всеобщей декларации прав человека¹⁵. Конституционный Суд Российской Федерации в своих Постановлениях выразил следующие правовые позиции: «право на судебную защиту относится к основным, неотчуждаемым правам и свободам человека»¹⁶, «конституционное право на судебную защиту - это не только право на обращение в суд, но и возможность получения реальной судебной защиты в форме восстановления нарушенных прав и свобод...»¹⁷.

4 ноября 1950 года // Собр. законодательств РФ.- 2001.- №2.- Ст. 163.

¹² De Zayas, Moller, Orsahl. Application of the International Covenant on Civil and Political Rights under the Optional Protocol by the Human Rights Committee.- Geneva, 1989.- P.36-37.

¹³ Голубок С.А. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту // Известие Вузов. Правоведение. - 2007.- №1.- С.116.

¹⁴ Европейские стандарты права на справедливое судебное разбирательство и российская практика / Под общ. ред. А.В. Деменовой.- Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004.- С. 9.

¹⁵ Крутиков М.Ю. Право на судебную защиту в конституциях современных демократических государств: сравнительно-правовой аспект // Российский судья.- 2006.-№4.

¹⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 16 марта 1998 г. №9-П «По делу о проверке конституционности ст. 44 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и ст. 123 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» // Собр. законодательства РФ.- 1998.- №12.- Ст. 1459.

¹⁷ Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. №1-П по делу о проверке конституционности положения статьи 336 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества

Судебная защита прав и свобод человека, как одна из основных гарантий осуществления этих прав и свобод, закреплена в конституциях большинства стран мира. В современных демократических государствах возможность реализации права на судебную защиту признается в качестве «главной институциональной гарантии» правового статуса личности.

В конституциях всех государств СНГ судебная защита основных прав и свобод отражена в составе конституционно-правового статуса человека и гражданина. Возможность судебной защиты нарушенных прав закрепляется также в ст. 19 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека и является усредненным вариант схожих формулировок действующих конституций стран Содружества. В частности, Конвенция СНГ декларирует, что «каждый человек, права и свободы которого нарушены, имеет право на эффективное восстановление в правах и свободах в соответствии с национальным законодательством»¹⁸.

В качестве субъективного права право на судебную защиту закрепляют, к примеру, конституции Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан и других стран СНГ.

Конституция Российской Федерации рассматриваемую правовую категорию закрепляет в ч. 1 ст. 46, определяя, что судебная защита гарантируется каждому, независимо от гражданства, дееспособности, расовой принадлежности, вероисповедания и иных соображений¹⁹.

Можно выделить группу государств Содружества, конституционные тексты которых формулируют право на судебную защиту в качестве конституционной гарантии аналогично указанной формулировки Конституции Российской Федерации. Так, ст. 60 Конституции Азербайджанской Республики гарантирует защиту прав и свобод каждого в суде²⁰, ст. 40 Кыргызской Республики определяет, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами,

участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права²¹, ст. 19 Конституции Республики Таджикистан также гарантирует судебную защиту каждому²². Схожая формулировка содержится в ст. 44 Конституции Республики Узбекистан²³. Туркменистан также закрепляет право на судебную защиту в качестве конституционной гарантии. Однако, формулировка ст. 43 Конституции Туркменистана, гласящая, что «гражданам гарантируется судебная защита чести и достоинства, личных и политических прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных Конституцией и законом»²⁴, содержит ряд отличительных особенностей. Так, во-первых, судебная защита гарантируется только гражданам данного государства, во-вторых, несмотря на прямое указание объектов, подлежащих судебной защите, их объем четко ограничен правами и свободами первого поколения. Следовательно, можно предположить, что, к примеру, социально-экономические и культурные права и свободы в республике не гарантированы возможностью их защиты средствами судопроизводства, в отличие от личных и политических прав и свобод.

Республика Беларусь также относится к этой группе государств, гарантирующих право судебной защиты. Согласно ст. 60 Конституции Республики Беларусь «каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки»²⁵. Данная норма, как видно, содержит указание на основные признаки судопроизводства в соответствии с ч. 1 ст. 6 Конвенции

«Нижнекамскнефтехим» // Собр. законодательства РФ.- 2006.- №10.- Ст. 1145.

¹⁸ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека // Собр. законодательства РФ.- 1999.- №13.- Ст. 1489.

¹⁹ Конституция Российской Федерации (с поправками от 30.12.2008) // Собр. законодательства РФ.- 2009.- №4.- Ст. 445.

²⁰ Конституция Азербайджанской Республики 1995 г. (с изменениями от 24 августа 2002 г.) // Официальный интернет сайт Президента Азербайджанской Республики [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: <http://ru.president.az/azerbaijan/constitution/> (дата обращения: 14.12.2011).

²¹ Конституция Кыргызской Республики 2010 г. // Официальный сайт Правительства Кыргызской Республики [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: http://www.gov.kg/?page_id=263 (дата обращения: 14.12.2011).

²² Конституция Республики Таджикистан 1994 г. (с изменениями от 22 июня 2003 г.) // Таджикский портал развития [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: <http://www.tajik-gateway.org/index.phtml?lang=ru&id=874> (дата обращения: 14.12.2011).

²³ Конституция Республики Узбекистан 1994 г. (с изменениями 2011 г.) // Центр правовой информации при министерстве юстиции Республики Узбекистан [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: http://lex.uz/guest/irs_html.winlav?pid=35869 (дата обращения: 14.12.2011).

²⁴ Конституция Туркменистана 1992 г. (с изменениями от 26 сентября 2008 г.) // Информационный портал Туркменистана «ТУРКМЕНИнформ» [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: <http://www.turkmeninform.com/ru/blog/2008/10/08/0000147.htm> (дата обращения: 14.12.2011).

²⁵ Конституция Республики Беларусь 1996 г. (с изменениями от 17 октября 2004 г.) // Национальный центр правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: <http://old.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=V19402875> (дата обращения: 14.12.2011).

о защите прав человека и основных свобод²⁶. Следует отметить, что в Республики Беларусь на конституционном уровне закрепляется необходимость жесткого следования предусмотренным законом срокам. Конституция Российской Федерации в ст. 46 закрепляет только саму возможность реализации судебной защиты, не оговаривая специально существование сроков судебного разбирательства и не распространяя их в качестве признаков, наполняющих содержание конституционного права на судебную защиту. В Российской Федерации, как и в большинстве государств СНГ вопрос о сроках разрешается Гражданским процессуальным и Уголовным процессуальным кодексами.

Вторая группа государств, такие как Республика Армения, Республика Молдова и Республика Казахстан устанавливают в конституционных текстах возможность судебной защиты, используя позитивный способ закрепления. Например, ст. 13 Конституции Республики Казахстан гласит: «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод»²⁷, ст. 19 Конституции Республики Армения «каждый для восстановления своих нарушенных прав имеет право на публичное рассмотрение своего дела независимым и беспристрастным судом»²⁸.

Схожую норму содержит ст. 20 Конституции Республики Молдова, однако следует отметить, что объект защиты в суде несколько расширен. Согласно этой статье, «любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов»²⁹. В отличие от конституций других стран СНГ Конституция Республики Молдова вводит в круг защищаемых объектов законные интересы.

Особо следует отметить формулировку ст. 55 Конституции Республики Украина устанавливающую, что «права и свободы человека и гражданина защищают-

ся судом»³⁰. Особенность данной формулировки заключается в том, что право судебной защиты закреплено в качестве функции судебной власти государства.

Следует отметить, что конституционные акты всех государств СНГ, устанавливая право на судебную защиту, не предусматривают возможностей для его ограничения. Это значит, что право на судебную защиту не может быть ограничено ни при каких условиях, в том числе при введении режима чрезвычайного или военного положения.

Сравнительно-правовой анализ конституционных норм государств - участников Содружества Независимых Государств позволяет сделать вывод о том, что закрепление в конституциях стран рассматриваемого региона возможности судебной защиты в качестве права или гарантии каждого человека имеет определенное сходство. Для действующих конституций стран СНГ основополагающее значение при формулировании их конституционных текстов и закрепления рассматриваемой правовой категории принадлежит общепризнанным принципам и нормам международного права в области прав и свобод человека. Возможность реализации конституционного права на судебную защиту признана странами СНГ в качестве действенной гарантии правового статуса личности.

Анализ конституционных норм показывает, что право судебной защиты признается в качестве основополагающего права (гарантии) вне зависимости от существующих форм правления и государственного устройства. Данная правовая категория является функцией политического режима - качественным отличительным признаком подлинной демократии³¹. В связи с этих, И.А. Умнова (Конюхова) справедливо отмечает, что современную эпоху отличает весьма существенное повышение роли судов в системе публичной власти... как органа, осуществляющего правосудие, нормативно-доктринальное толкование права и судебный контроль³². В правовом государстве суды – основная и последняя

²⁶ Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года // Собр. законодательств РФ. - 2001. - №2. - Ст. 163.

²⁷ Конституция Республики Казахстан 1995 г. // Официальный сайт парламента Республики Казахстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.parlam.kz/ru/constitution> (дата обращения: 14.12.2011).

²⁸ Конституция Республики Армения 1995 г. (с изменениями от 27 ноября 2005 г.) // Официальный сайт Конституционного Суда Армении [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.concourt.am/russian/constitutions/index.htm> (дата обращения: 14.12.2011).

²⁹ Конституция Республики Молдова 1994 г. (с изменениями от 12 июля 2001 г.) // Официальный сайт Президента республики Молдова [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.president.md/const.php?page=8200&lang=rus#8200> (дата обращения: 14.12.2011).

³⁰ Конституция Украины 1996 г. // Официальное представительство Президента Украины [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.president.gov.ua/ru/content/constitution.html> (дата обращения: 14.12.2011).

³¹ Крутиков М.Ю. Право на судебную защиту в конституциях современных демократических государств: сравнительно-правовой аспект // Российский судья. - 2006. - №4.

³² Конюхова И.А. Права человека и судебная власть в контексте тенденций развития современного права: Вступительная статья // Права человека: Законодательство и судебная практика: Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отдел правоведения; РАН. Отв. ред. Е.В. Алферова, И.А. Конюхова. - М.: Российская академия правосудия, 2009. - С.18.

инстанция в государственном механизме защиты прав и свобод человека.

Для стран СНГ процесс становления государственности напрямую коснулся организации и порядка функционирования судебной власти во вновь образованных государствах. В.П. Кашепов отмечает, что формирование гражданского общества и правового демократического государства требует создания сильной, независимой и доступной для населения судебной власти³³. Сегодня суды во всех государствах мира наделены многогранными полномочиями, среди которых доминирующую роль играет правосудие, т.е. деятельность судов по разрешению правовых споров. Выделить из всего комплекса судебной деятельности или правосудия подсистему судебной защиты прав и свобод человека невозможно, так как вся деятельность суда представляет в широком смысле защиту прав и свобод человека.

Конституции государств Содружества примерно одинаково закрепляют один из важнейших принципов правового государства - осуществление правосудия только судом (например, ст. 118 Конституции Российской Федерации³⁴, ст. 75 Конституции Республики Казахстан³⁵, ст. 125 Конституции Азербайджанской Республики³⁶ и т.д.). Это означает, что в государстве только судебная власть вправе осуществлять конституционное, гражданское, уголовное и административное судопроизводство в соответствии с нормами процессуального права, гарантирующими соблюдение прав и свобод человека и направленными на установление истины по каждому конкретному делу. Ряд государств, как дополнение к вышеуказанному принципу одновременно с ним закрепляют функцию судебной власти по защите прав и свобод личности, охраняемых законом государственных и об-

щественных интересов (ст. 84 Конституции Республики Таджикистан³⁷, ст. 99 Конституции Туркменистана³⁸).

Конституционные тексты государств рассматриваемого региона регламентируют статус судебной власти, как правило, в отдельных специальных главах или разделах. Так, глава «Суды» имеет место в конституциях республик Беларусь (гл. 6) и Таджикистан (гл. 8). Глава с названием «Судебная власть» присутствует в конституциях Российской Федерации (гл. 7), Азербайджанской Республики (гл. 7), Республик Молдова (гл. 9) и Армении (гл. 6). Конституции Кыргызской Республики (раздел 6) и Туркменистана (раздел 6) закрепляют основы судебной системы в разделе «Судебная власть». В Конституции Республики Казахстан соответствующий раздел называется «Суды и правосудие», а Конституция Украины содержит раздел «Справедливость». Несмотря на определенное разнообразие в названии соответствующего раздела, входящие в него конституционные нормы закрепляют в определенной степени схожие основы судебной системы, принципы организации и деятельности судов, основы статуса высших судебных и органов судейского сообщества, а также и иных органов, способствующих осуществлению судебной власти.

Конституциями всех государств Содружества устанавливаются общепризнанные принципы организации и деятельности судов, следовательно, можно отметить, что соответствующие конституционные нормы имеют много общего. Закрепляемые в конституциях принципы условно можно подразделить на две группы: на принципы организации судебной системы (принципы судостроительства) и принципы деятельности судов (принципы судопроизводства).

К числу важнейших принципов судостроительства, по мнению И.А. Алебастровой, относятся: независимость судей и их подчинение только закону, исключительность судов как органов, осуществляющих правосудие, отправление правосудия от имени народа и с участием населения, коллегиальность судопроизводства, возможность обжалования судебных постановлений в вышестоящие инстанции, обязательность судебных решений, вынесенных в стране, на всей ее территории³⁹.

³³ Кашепов В.П. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации // Государство и право. - 1998. - №2. - С.66.

³⁴ Конституция Российской Федерации (с поправками от 30.12.2008) // Собр. законодательства РФ. - 2009. - №4. - Ст. 445.

³⁵ Конституция Республики Казахстан 1995 г. // Официальный сайт парламента Республики Казахстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.parlam.kz/ru/constitution> (дата обращения: 14.12.2011).

³⁶ Конституция Азербайджанской Республики 1995 г. (с изменениями от 24 августа 2002 г.) // Официальный интернет сайт Президента Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://ru.president.az/azerbaijan/constitution/> (дата обращения: 14.12.2011).

³⁷ Конституция Республики Таджикистан 1994 г. (с изменениями от 22 июня 2003 г.) // Таджикский портал развития [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.tajik-gateway.org/index.phtml?lang=ru&id=874> (дата обращения: 14.12.2011).

³⁸ Конституция Туркменистана 1992 г. (с изменениями от 26 сентября 2008 г.) // Информационный портал Туркменистана «ТУРКМЕНИНФОРМ» [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.turkmeninform.com/ru/blog/2008/10/08/0000147.htm> (дата обращения: 14.12.2011).

³⁹ Алебастрова И.А. Конституционное право зарубежных

Принципы судопроизводства включают: гласность судебного разбирательства, связанность судей только законом, конституционность судебных решений, состязательность и равноправие сторон, устный и очный характер судопроизводства.

Перечисленные принципы получили отражение в конституциях стран СНГ. Так, Конституция Украины в ст. 129 устанавливает, что «основными принципами судопроизводства являются: законность; равенство всех участников судебного разбирательства в соответствии с законом и судом; обеспечение доказанности вины; состязательность и свобода сторон в предоставлении своих доказательств; преследование со стороны прокурора в суде от имени государства; обеспечение права обвиняемого на защиту; открытость судебного процесса и его полная фиксация техническими средствами; обеспечение апелляционного и кассационного решений суда; обязательность решений суда⁴⁰. К примеру, ст. 127 Конституции Азербайджанской Республики в перечень основных принципов и условий осуществления правосудия включает: «независимость судей; беспристрастность и справедливость рассмотрения дела судьей при соблюдении равенства сторон на основе фактов и в соответствии с законом; недопустимость прямого или косвенного ограничения судопроизводства с чьей-либо стороны, незаконного воздействия, угрозы и вмешательства; гласность судопроизводства; запрет заочного судопроизводства уголовных дел, за исключением случаев, предусмотренных законом; право на защиту каждого; презумпция невиновности»⁴¹.

Следует отметить, что к принципам осуществления правосудия конституции некоторых государств постсоветского пространства относят конституционные процессуальные гарантии прав человека, такие как, например, право на должную судебную процедуру, право на защиту, презумпцию невиновности и т.д. Так, ст. 77 Конституции Республики Казахстан гласит: «При применении закона судья должен руководствоваться следующими принципами: лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда; никто не может быть подвергнут повторно

уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение; никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом; в суде каждый имеет право быть выслушанным; законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют; обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность; никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом; любые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого; не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом; применение уголовного закона по аналогии не допускается»⁴².

Таким образом, конституционные основы правосудия, схожие для государств – участниц СНГ, проявляются в целях и принципах, закрепленных в Основном законе конкретного государства, и являются основой для организации и функционирования судебной системы в этой стране.

В связи с этим, в частности, И.А. Алебастрова и М.В. Баглай отмечают, что особенности судебной системы во многом зависят от правовой системы, действующей в той или иной стране, формы ее территориального устройства, исторических традиций и т.д.⁴³. Общей чертой современных судебных систем является то, что в каждой стране существует, как правило, несколько видов судебных органов.

Организационная структура судебной власти, устанавливаемая в странах Содружества примерно одинаковая. Это суды общей юрисдикции, а также несколько разновидностей судов специальной юрисдикции, например, конституционной, административной, финансовой и т.д. Так, ст. 119 Конституции Украины устанавливает, что судопроизводство осуществляется Конституционным Судом Украины и судами общей юрисдикции⁴⁴, ст. 125 Конституции Азербайджанской Республики в систему судебной власти кроме Конституционного Суда, Верховного Суда, общих и специализированных судов

стран.- М.: Юрайт-М, 2001.- С.252-254.

⁴⁰ Конституция Украины 1996 г. // Официальное представительство Президента Украины [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: <http://www.president.gov.ua/ru/content/constitution.html> (дата обращения: 14.12.2011).

⁴¹ Конституция Азербайджанской Республики 1995 г. (с изменениями от 24 августа 2002 г.) // Официальный интернет сайт Президента Азербайджанской Республики [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: <http://ru.president.az/azerbaijan/constitution/> (дата обращения: 14.12.2011).

⁴² Конституция Республики Казахстан 1995 г. // Официальный сайт парламента Республики Казахстан [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: <http://www.parlam.kz/ru/constitution> (дата обращения: 14.12.2011).

⁴³ См.: Алебастрова И.А. Конституционное право зарубежных стран.- М.: Юрайт-М, 2001.- С.254.; Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов / Под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина.- М.: НОРМА, 2000.- С.328.

⁴⁴ Конституция Украины 1996 г. // Официальное представительство Президента Украины [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: <http://www.president.gov.ua/ru/content/constitution.html> (дата обращения: 14.12.2011).

включает апелляционные суды. Однако в некоторых странах судебная система имеет ряд отличий. К примеру, ст. 93 Кыргызской Республики закрепляя судебную систему, состоящую из Верховного суда и местных судов, а также специализированных судов, которые могут учреждаться законом государства устанавливает, что в составе Верховного Суда действует Конституционная палата⁴⁵. Особенностью судебной системы Республики Армения является отнесение Конституцией к судебной власти Конституционного Совета правосудия, основной функцией которого является подбор и расстановка кадров, присвоение классовых чинов судьям (ст. 95)⁴⁶. Помимо Конституционного Совета судебную систему Республики Армения составляют Конституционный Суд, суды первой инстанции, которые являются судами общей юрисдикции, Апелляционный Суд, Кассационный Суд и специализированные суды, в предусмотренных законом случаях (ст. 92)⁴⁷. Также можно отметить особенности структуры судебной власти в Республике Молдова. Так, помимо Высшей судебной палаты, апелляционных палат и судов, в том числе и специализированных судов, созданных на основе закона по отдельным категориям судебных дел, к судебной системе этого государства отнесен и Высший совет магистратуры (ст. 115, ст. 123 Конституции Республики Молдова)⁴⁸. Этот орган обеспечивает назначение, перемещение, повышение судей в должности и применение к ним дисциплинарных мер. Аналогичный орган примерно со схожими полномочиями предусмотрен судебной системой Украины. Ст. 131 Конституции этого государства закрепляет положения о Высшем совете юстиции⁴⁹.

⁴⁵ Конституция Кыргызской Республики 2010 г. // Официальный сайт Правительства Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: http://www.gov.kg/?page_id=263 (дата обращения: 14.12.2011).

⁴⁶ Конституция Республики Армения 1995 г. (с изменениями от 27 ноября 2005 г.) // Официальный сайт Конституционного Суда Армении [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.concourt.am/russian/constitutions/index.htm> (дата обращения: 14.12.2011).

⁴⁷ Конституция Республики Армения 1995 г. (с изменениями от 27 ноября 2005 г.) // Официальный сайт Конституционного Суда Армении [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.concourt.am/russian/constitutions/index.htm> (дата обращения: 14.12.2011).

⁴⁸ Конституция Республики Молдова 1994 г. (с изменениями от 12 июля 2001 г.) // Официальный сайт Президента республики Молдова [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.president.md/const.php?page=8200&lang=rus#8200> (дата обращения: 14.12.2011).

⁴⁹ Конституция Украины 1996 г. // Официальное представительство Президента Украины [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.president.gov.ua/ru/content/constitution.html> (дата обращения: 14.12.2011).

Положения о судебной системе, закрепляемые в конституциях государств постсоветского пространства, развиваются и конкретизируются в текущем законодательстве каждой из стран СНГ. Так, к примеру, Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей» определяет правовые основы организации судебной власти и устанавливает, что правосудие в Украине осуществляется с целью защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц, интересов государства на принципах верховенства права...⁵⁰. Кодекс Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей» в ст. 6 устанавливает, что общие и хозяйственные суды в Республике Беларусь призваны защищать гарантированные конституцией и иными актами законодательства личные права и свободы, социально-экономические и политические права граждан, конституционный строй, государственные и общественные интересы, ... а также обеспечивать правильное применение законодательства при осуществлении правосудия, способствовать укреплению законности и предупреждению правонарушений⁵¹. Схожие положения закрепляются ст. 1 Конституционного Закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», которая устанавливает, что судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров республики⁵². Выше указанное положение получило дальнейшее развитие в Нормативном Постановлении Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве», определяющим деятельность суда в конституционном механизме защиты лич-

⁵⁰ Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей» от 7 июля 2010 года (ред. 09.12.2011 г.) // Законодательство стран СНГ / СоюзПравоИнформ [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?Rgn=31698 (дата обращения: 10.02.2012).

⁵¹ Кодекс Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей» от 29 июня 2006 года (ред. от 13.12.2011 г.) // Законодательство стран СНГ / СоюзПравоИнформ [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?Rgn=14101 (дата обращения: 10.02.2012).

⁵² Конституционный Закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года (с изменениями и дополнениями на 17.11.2008 г.) // Электронное правительство республики Казахстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: http://www.oktyabr3.raysud.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=13%3A----q-----&catid=10%3A10--&Itemid=15&lang=ru (дата обращения: 10.02.2012).

ных прав и свобод человека в странах СНГ. В частности, в нем указано, что в целях правильного и единообразного применения судами в уголовном судопроизводстве конституционных норм и законов, обеспечивающих личную свободу, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также повышения эффективности их судебной защиты следует обратить внимание судов, что наряду с непосредственным разрешением судебных дел необходимо реализовывать функции судебной власти по защите от незаконного, необоснованного ограничения прав и свобод. На досудебной стадии уголовного процесса судебная защита должна осуществляться при санкционировании мер пресечения в виде ареста и домашнего ареста, а также при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) и решения органов уголовного преследования, предусмотренных ст. 109, ч. 2 ст. 113 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан.

Необходимо отметить, что конституции всех стран – участниц СНГ особо устанавливают недопустимость создания в государстве чрезвычайных судов. Данное положение закрепляется, к примеру, ст. 125 Конституции Азербайджанской республики⁵³, ст. 107 Конституции Республики Узбекистан⁵⁴.

Суды общей юрисдикции осуществляют свою деятельность во всех государствах СНГ и разрешают большую часть правовых споров. Рассматривая гражданские, уголовные и иные дела, не отнесенные законом к компетенции других судов, играют доминирующую роль в конституционном механизме защиты прав и свобод человека, в том числе и личных прав и свобод.

Практически во всех государствах СНГ, за исключением Туркменистана, созданы конституционные суды, в Кыргызской Республике – Конституционная палата, а в Республике Казахстан по примеру Франции – Конституционный Совет. Отдельные принципы конституционного судопроизводства можно встретить в конституциях, но целостным образом оно регулируется законами о конституционных судах и регламентах этих судов. Как правило, конституционные суды в странах СНГ осуществляя контрольные полномочия по проверке

конституционности нормативно-правовых актов, толкование норм конституции, выполняя иные функции, в том числе способствуют и защите конституционных прав и свобод человека.

Правосудие – основная, но не единственная функция судов в странах СНГ. Наряду с толкованием правовых норм; удостоверением фактов, имеющих юридическое значение (признание умершим, безвестно отсутствующим лицом и т.п.); ограничением конституционной и иной правосубъектности граждан (признание гражданина недееспособным) и т.д., судебная власть осуществляет судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения (ареста, обыска, ограничения тайны переписки, телефонных переговоров и т.п.), ограничивающих личные права и свободы человека.

В.П. Кашепов отмечает, что судебный контроль в судопроизводстве – это своеобразная, предусмотренная законом, процессуальная деятельность, примыкающая к правосудию. Она осуществляется единоличным судьей в форме судебной проверки законности и обоснованности действий и решений должностных лиц органов уголовного преследования, ограничивающих права и свободы граждан⁵⁵. Судебный контроль на стадиях возбуждения и предварительного расследования уголовных дел призван служить целям создания системы дополнительных средств обеспечения законности производства по уголовным делам и защитить права и свободы как потерпевшего, так и подозреваемого. Пределы судебного контроля ограничиваются определенными законом полномочиями суда. Очевидно, что в рамках судебного контроля рассмотрению и ограничению подлежат такие личные права и свободы, как право на неприкосновенность личности, личная свобода, свобода передвижения, тайна переписки, тайна телефонных переговоров, неприкосновенность жилища и т.п.

Судебный контроль имеет особое значение для случаев, связанных с ограничением одного из основных прав человека – права на свободу и личную неприкосновенность. Согласно п. 3 ст. 9 Международного Пакта о гражданских и политических правах «Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение»⁵⁶.

⁵³ Конституция Азербайджанской Республики 1995 г. (с изменениями от 24 августа 2002 г.) // Официальный интернет сайт Президента Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://ru.president.az/azerbaijan/constitution/> (дата обращения: 14.12.2011).

⁵⁴ Конституция Республики Узбекистан 1994 г. (с изменениями 2011 г.) // Центр правовой информации при министерстве юстиции Республики Узбекистан [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: http://lex.uz/guest/irs_html.winlav?pid=35869 (дата обращения: 14.12.2011).

⁵⁵ Кашепов В.П. Указ. соч. – С. 70.

⁵⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – №12.

В рамках пространства стран - участниц СНГ можно выделить группу государств, конституционно установивших институт судебного контроля на стадиях возбуждения и предварительного расследования уголовных дел. К этой группе относятся Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Молдова, Украина и Кыргызстан. Так, к примеру, согласно конституционным положениям этих государств, ограничение личной свободы в виде ареста или содержания под стражей допускается только на основании судебного решения (ст. 22 Конституции Российской Федерации⁵⁷, ст. 29 Конституции Украины⁵⁸, ст. 25 Конституции Республики Молдова⁵⁹, ст. 16 Конституции Казахстана⁶⁰, ст. 24 Конституции Кыргызстана⁶¹).

Все государства СНГ в интересах личности на всех стадиях судебного процесса устанавливают запрет на использование доказательств, полученных в нарушение закона, запрещают унижение достоинства личности, пытки и насилие, незаконное вторжение в жилище, несанкционированное прослушивание телефонных переговоров, злоупотребление семейной тайной и т.д. Таким образом, не признаются в качестве доказательств сведения, полученные, с нарушением личных прав и свобод человека и гражданина.

Защита прав и свобод человека в суде предполагает и защиту от ошибочных решений самого суда. Процессуальное законодательство стран СНГ содержит процессуально-правовые механизмы устранения судебных ошибок и обеспечивает возможность пересмотра дела вышестоящим судом, поскольку отсутствие возможности пересмотра ошибочного судебного акта умаляет и ограничивает право на судебную защиту.

Обобщая вышеизложенное необходимо сделать следующие выводы:

⁵⁷ Конституция Российской Федерации (с поправками от 30.12.2008) // Собр. законодательства РФ. - 2009. - №4. - Ст. 445.

⁵⁸ Конституция Украины 1996 г. // Официальное представительство Президента Украины [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.president.gov.ua/ru/content/constitution.html> (дата обращения: 14.12.2011).

⁵⁹ Конституция Республики Молдова 1994 г. (с изменениями от 12 июля 2001 г.) // Официальный сайт Президента республики Молдова [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.president.md/const.php?page=8200&lang=rus#8200> (дата обращения: 14.12.2011).

⁶⁰ Конституция Республики Казахстан 1995 г. // Официальный сайт парламента Республики Казахстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: <http://www.parlam.kz/ru/constitution> (дата обращения: 14.12.2011).

⁶¹ Конституция Кыргызской Республики 2010 г. // Официальный сайт Правительства Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: http://www.gov.kg/?page_id=263 (дата обращения: 14.12.2011).

Защита прав и свобод человека признается одной из главных функций судебной власти всех независимых государств постсоветского пространства. Именно суд в правовом демократическом государстве должен играть главную роль в защите прав и свобод человека. В свою очередь, критерием самостоятельности и независимости судебной власти является ее способность обеспечить действительную безопасность личной свободы граждан, осуществить эффективную судебную защиту их прав и свобод от посягательств различного рода.

Сравнительный анализ конституционных положений стран СНГ свидетельствует о наличии определенного сходства в конституционном механизме судебной защиты прав и свобод человека, и особенно личных прав и свобод. Конституции государств Содружества устанавливают, что права и свободы граждан обеспечиваются правосудием, осуществляемым исключительно судебными органами, закрепляют систему судов, определяют их компетенцию по защите прав и свобод граждан и других лиц, устанавливают их самостоятельность, независимость, определяют виды и принципы судопроизводства, обеспечивают каждому возможность обращения в суд за защитой своих прав и свобод, обжалования судебных решений и их исполнении, а также вводят институт обязательного судебного решения по ограничению личной свободы и личной неприкосновенности на стадиях возбуждения и предварительного расследования по уголовным делам.

Судебная защита представляет собой организационно-правовой механизм обеспечения прав и свобод человека посредством рассмотрения судами дел по обращениям лиц на нарушение или создание препятствий в реализации их прав и свобод, либо возложение на них не предусмотренной законом обязанности в процедурах конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства, направленный на восстановление нарушенного права, реализацию свободы и компенсацию причиненного вреда.

Конституционно-правовая сущность судебной защиты личных прав и свобод человека состоит в обязанности государства в лице судебных органов при соблюдении законодательно установленных условий обращения за ее осуществлением принять обращение и рассмотреть его в установленном законом порядке и сроке с целью обеспечения свободы, безопасности и личной неприкосновенности каждого, а также уважения и защиты достоинства личности.

Библиография

1. Алебастрова И.А. Конституционное право зарубежных стран.- М.: Юрайт-М, 2001.
2. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации.- М.: Норма, 2005.
3. Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Права человека.- М.: Эксмо, 2006.
4. Голубок С.А. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту // Известие ВУЗов. Правоведение.- 2007.-№1.
5. Европейские стандарты права на справедливое судебное разбирательство и российская практика / Под общ. ред. А.В. Деменевой.- Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004.
6. Кашепов В.П. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации // Государство и право.- 1998.- №2.
7. Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов / Под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина.- М.: НОРМА, 2000.
8. Конюхова И.А. Права человека и судебная власть в контексте тенденций развития современного права: Вступительная статья // Права человека: Законодательство и судебная практика: Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отдел правоведения; РАП. Отв. ред. Е.В. Алферова, И.А. Конюхова.- М.: Российская академия правосудия, 2009.
9. Крутиков М.Ю. Право на судебную защиту в конституциях современных демократических государств: сравнительно-правовой аспект // Российский судья.- 2006.-№4.
10. Лазарева В.А. Судебная защита прав и свобод как функция правового государства // Государство и право на рубеже веков: Материалы Всероссийской конференции.- 2002.
11. Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А.Лукашева. -М.: НОРМА, 2009.
12. Энтин М.Л. Защита и обеспечение прав человека по праву Евросоюза // Лекции по актуальным проблемам международного и европейского права / ред. Л.Н. Галенская, М.Л. Энтин.- СПб., 2004.
13. De Zayas, Moller, Orsahl. Application of the International Covenant on Civil and Political Rights under the Optional Protocol by the Human Rights Committee.- Geneva, 1989.

References (transliteration)

1. Alebastrova I.A. Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran.- M.: Yurayt-M, 2001.
2. Baglay M.V. Konstitutsionnoe pravo Rossiyskoy Federatsii.- M.: Norma, 2005.
3. Golovistikova A.N., Grudtsyna L.Yu. Prava cheloveka.- M.: Eksmo, 2006.
4. Golubok S.A. Mezhdunarodno-pravovye standarty prava na sudebnuyu zashchitu // Izvestie VUZov. Pravovedenie.- 2007.-№1.
5. Evropeyskie standarty prava na spravedlivoe sudebnoe razbiratel'stvo i rossiyskaya praktika / Pod obshch. red. A.V. Demenevoy.- Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2004.
6. Kashepov V.P. Institut sudebnoy zashchity prav i svobod grazhdan i sredstva ee realizatsii // Gosudarstvo i pravo.- 1998.- №2.
7. Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran: uchebnik dlya vuzov / Pod obshch. red. M.V. Baglaya, Yu.I. Leybo, L.M. Entina.- M.: NORMA, 2000.
8. Konyukhova I.A. Prava cheloveka i sudebnaya vlast' v kontekste tendentsiy razvitiya sovremennogo prava: Vstupitel'naya stat'ya // Prava cheloveka: Zakonodatel'stvo i sudebnaya praktika: Sb. nauch. tr./ RAN. INION. Tsentr sotsial'nykh nauch.-inform. issled. Otdel pravovedeniya; RAP. Otв. red. E.V. Alferova, I.A. Konyukhova.- M.: Rossiyskaya akademiya pravosudiya, 2009.
9. Krutikov M.Yu. Pravo na sudebnuyu zashchitu v konstitutsiyakh sovremennykh demokraticeskikh gosudarstv: sravnitel'no-pravovoy aspekt // Rossiyskiy sud'ya.- 2006.-№4.
10. Lazareva V.A. Sudebnaya zashchita prav i svobod kak funktsiya pravovogo gosudarstva // Gosudarstvo i pravo na rubezhe vekov: Materialy Vserossiyskoy konferentsii.- 2002.
11. Prava cheloveka: Uchebnik dlya vuzov / Отв. ред. Е.А.Лукашева. -М.: NORMA, 2009.
12. Entin M.L. Zashchita i obespechenie prav cheloveka po pravu Evrosoyuza // Lektsii po aktual'nym problemam mezhdunarodnogo i evropeyskogo prava / ред. L.N. Galenskaya, M.L. Entin.- SPb., 2004.
13. De Zayas, Moller, Orsahl. Application of the International Covenant on Civil and Political Rights under the Optional Protocol by the Human Rights Committee.- Geneva, 1989.