

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И СОЮЗЫ

Т. А. Клещева

РОЛЬ РОССИИ В ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА (ШОС) В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ В СТРАНАХ АТР И НА РОССИЙСКОМ ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Аннотация. Роль России в Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) трудно переоценить. Россия всегда занимала ведущее место в ШОС, особенно по такому направлению, как борьба с терроризмом. Это проявляется в проведении совместных военных учений, заключении различных международно-правовых актов по борьбе с терроризмом, обмене информацией по проведению мер в области борьбы с международным терроризмом.

Ключевые слова: международное право, шос, шанхайская организация сотрудничества, конвенция по борьбе с международным терроризмом, международная организация, международный терроризм, международно-правовые акты по борьбе с терроризмом, азиатско-тихоокеанский регион, саммит шос, дальний восток.

В настоящее время важнейшей частью системы всеобщей безопасности становятся региональные организации. В странах АТР, в том числе и в России такой организацией является Шанхайская организация сотрудничества, одной из основных целей которой является установление и сохранение безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе.

Поскольку на современном этапе развития общества значительно возросла опасность роста террористических акций, как на территории РФ, так и за ее пределами, в целях противодействия терроризму, появилась необходимость создания ШОС в области безопасности стран АТР.

ШОС - региональная международная организация, в которую входят 6 государств – Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан¹. Общая территория входящих в ШОС государств составляет 61% территории Евразии,

ее совокупный демографический потенциал достигает четвертой части населения земли².

Основы создания ШОС были заложены еще в 60-х годах XX века, когда СССР и КНР приступили к решению пограничных вопросов³. После распада Советского Союза появились новые участники переговоров в лице России и новообразованных государств Центральной Азии.

После того, как удалось цивилизованно решить все территориальные вопросы России и Китая с соседними государствами СНГ – Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном – перед партнерами открылись перспективы дальнейшего развития плодотворного регионального сотрудничества. Для России и Китая это была привлекательная возможность объединить под своей эгидой усилия и потенциалы центральноазиатских государств с целью сдерживания возможной экспансии других мировых центров силы в Центральной Азии.

¹ Лялина И.С. Правовые основы взаимодействия организации договора о коллективной безопасности и Шанхайской организации сотрудничества // Право и политика. 2006. №5. С. 72.

² Шанхайская организация сотрудничества // Энциклопедия кругосвет. URL: <http://www.krugosvet.ru/articles/0107//1010706a1.html> (дата обращения 22.09.2009)

³ Предыстория ШОС («Шанхайская пятерка») // Энциклопедия кругосвет. URL: <http://www.wikipedia.org> (дата обращения 22.09.2009)

Предшественницей ШОС стала так называемая “Шанхайская пятерка” (Россия, Казахстан, Киргизия, Китай и Таджикистан), образовавшаяся в результате подписания соглашения об укреплении доверия в военной области (1996 г.) и соглашения о взаимном сокращении вооруженных сил (1997 г.)⁴. Сближение этих стран диктовалось, в первую очередь, угрозой безопасности их приграничным территориям со стороны главного очага нестабильности в Средней Азии - Афганистана, где шла гражданская война между войсками коалиции и движения Талибан.

Уже в 1997 году механизм “пятерки” претерпел серьезные изменения.

Во - первых, изменился формат переговоров. Из двусторонней, в которой одну сторону представлял Китай, а другую – четыре другие страны, она преобразовалась в пятистороннюю, в которой каждый из пяти членов организации представляет самостоятельную сторону переговоров.

Во - вторых, расширилась тематика переговоров: раньше переговоры “пятерки” ограничивались только вопросами о мерах доверия в военной области и сокращения вооруженных сил в пограничных районах⁵. Но в 1997 г. в сферу переговоров стали все более широко включаться проблемы военного и экономического сотрудничества в Азиатско-тихоокеанском регионе⁶. “Шанхайская пятерка” стала региональной международной организацией.

14-15 июня 2001 г. в Шанхае (КНР) состоялась встреча глав шести государств - России, Китая, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана⁷. Встреча вызвала большой международный резонанс - прежде всего потому, что главы государств провозгласили создание нового регионального объединения в целях развития многостороннего взаимодействия в

различных областях - Шанхайской организации сотрудничества.

Закономерным итогом встречи глав государств 15 июня 2001 года в Шанхае явилось создание правового фундамента новой региональной структуры ШОС - подписание Шанхайской Конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом⁸.

Подписание этого акта на саммите в Шанхае показало, что одним из приоритетных направлений взаимодействия государств, наряду с сотрудничеством в военной сфере и достижением взаимного согласия по вопросам границ было выбрано совместное противодействие вызовам и угрозам безопасности государств - участников. 27 декабря 2002 г. Совет Федерации одобрил Федеральный Закон от 10 января 2003 г. №3 – ФЗ, и Россия официально ратифицировала Шанхайскую Конвенцию⁹.

В качестве основных направлений сотрудничества центральных компетентных органов сторон Конвенция 2001 года определила: обмен информацией о готовящихся и совершаемых преступных деяниях, а также пресеченных попытках их совершения; об организациях, группах и лицах готовящих и /или совершающих преступные деяния; обмен опытом, нормативно - правовыми актами и информацией о практике их применения¹⁰.

Задачи ШОС первоначально лежали в сфере взаимных внутрирегиональных действий по пресечению террористических актов, сепаратизма и экстремизма в Средней Азии.

В июне 2002 года, на Санкт-Петербургском саммите глав государств ШОС, была подписана Хартия ШОС (вступила в силу 19 сентября 2003 г.)¹¹. Это базовый, уставный документ, фиксирующий цели и принципы Организации, ее структуру и основные направления деятельности. Кроме

⁴ Шанхайская организация сотрудничества // Энциклопедия кругосвет. URL: <http://www.krugosvet.ru/articles/0107//1010706a1.html> (дата обращения 22.09.2009)

⁵ Син Гуанчен Шанхайская организация сотрудничества: приоритетные направления // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2002. - №11. - С. 71.

⁶ Мировая экономика и международные экономические отношения. 2002. №11. С. 71.

⁷ Воробьев В. От Шанхая до Шанхая. К созданию Шанхайской организации сотрудничества // Проблемы Дальнего Востока. - 2001. - №4. - С. 6.

⁸ Кирсанов Г.В. Шанхайская организация сотрудничества: правовые аспекты развития региональных антитеррористических институтов // Журнал российского права. - 2004. - №3. - С. 131.

⁹ Журнал российского права. 2004. №3. С. 131.

¹⁰ Там же. С. 131.

¹¹ Что такое ШОС // Шанхайская организация сотрудничества – Инфо ШОС – СНГ, АТР, содружество. URL: <http://www.infoshos.ru> (дата обращения 05.10.2009).

того, в 2006 году Организация анонсировала планы борьбы с международной наркомафией как финансовой опорой терроризма в мире, а в 2008 году приняла активное участие в нормализации обстановки в Афганистане¹².

В отношениях внутри Организации государства-члены ШОС исходят из идеи «шанхайского духа», придерживаются принципа консенсуса, взаимного доверия, взаимовыгоды, равенства, уважения к многообразию культур, стремления к совместному развитию.

Подводя итоги саммита ШОС в Екатеринбурге в июне 2009 года, Президент России Д.А. Медведев отметил, что одним из принципов работы ШОС является открытость для сотрудничества с другими международными организациями¹³.

Резкий качественный и количественный рост терроризма по всему миру дал серьезный импульс не только международному сотрудничеству государств в борьбе с этим злом в рамках уже существующих международных организаций, прежде всего, региональных.

Особую опасность терроризм представляет в АТР и Средней Азии на постсоветском пространстве, где в условиях правового нигилизма и острых межнациональных противоречий сложились идеальные условия для развития экстремизма и терроризма. ШОС стала организацией, которая первой на международном уровне предложила нанести удар по терроризму путем принятия определенных мер.

Статья 1 Конвенции ШОС впервые на международном уровне закрепила определение терроризма и два его неотъемлемых элемента - сепаратизм и экстремизм, как насильственные деяния, преследуемые “в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством договаривающихся сторон”¹⁴.

Понятие терроризма в ст. 1 Конвенции дано в двух частях. В первой части оно звучит так: “Какое либо деяние, признаваемое как преступ-

ление в одном из договоров, перечисленных в Приложении к настоящей Конвенции, и как оно определено в этом договоре”¹⁵.

Во второй части определения терроризма предпринята попытка охватить его проявления, которые могут не подпадать под действие указанных в Приложении международных Конвенций. Речь идет “о любом другом деянии, направленном на то, чтобы вызвать смерть какого - либо гражданского лица или любого лица, не принимающего активного участия в военных действиях в ситуации вооруженного конфликта, или причинить ему тяжкое телесное повреждение, а также нанести значительный ущерб какому либо материальному объекту, равно как организация, планирование такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население, нарушить общественную безопасность или заставить органы власти либо международную организацию совершить какое - либо действие или воздержаться от его совершения”.

В связи с тем, что, по мнению специалистов, нет четкого определения понятия “терроризм”, в современных международных документах практикуется употребление отсылочных норм, таким образом, понятие терроризм, выводится из Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (1970); Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (1970); Международной Конвенции о борьбе с захватом заложников (1979) и некоторых других¹⁶. Это дает широкое поле для ошибочного отнесения к терроризму огромного числа деяний и не способствует разрешению существующих проблем в квалификации.

Тем не менее, даже анализ национального уголовного законодательства показывает, насколько различны составы терроризма в государствах – участниках Шанхайской Конвенции.

¹² Там же.

¹³ ШОС 2009. Екатеринбург. Дмитрий Медведев подвел итоги саммита ШОС. URL: <http://shos2009.welcome.ru/news> (дата обращения 05.10.2009).

¹⁴ Павловский В.В. Шанхайская организация сотрудничества: Борьба с терроризмом // Закон и право. - 2006. - №3. - С. 4.

¹⁵ Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом // Московский журнал международного права. – 2001. - №4. – С. 234.

¹⁶ Кирсанов Г.В. Шанхайская организация сотрудничества: правовые аспекты развития региональных антитеррористических институтов // Журнал российского права. 2004. №3. С. 131.

С высокой степенью неопределенности описываются и конкретные преступления, характеризующиеся в правовых актах как преступления террористического характера. Поэтому остается актуальным создание унифицированного понятийного аппарата, что позволит согласованно и эффективно предупреждать и пресекать террористические угрозы.

Необходимо отметить, что Конвенция обходит стороной, казалось бы, тот очевидный факт, что сотрудничество государств в области противодействия терроризму должно основываться, прежде всего, на искоренении обстоятельств, порождающих терроризм. Многие исследователи проблем терроризма склоняются к тому, что преобладающей формой сотрудничества должны стать не только разработка и принятие согласованных мер по предупреждению, выявлению и пресечению терроризма, сепаратизма и экстремизма, а, прежде всего устранение причин, определяющих мотивацию субъектов террористической деятельности¹⁷.

Исследователи проблемы считают, что сегодня принципы и программы носят в основном оборонительный характер и не содержат положений, позволяющих исключить саму возможность возникновения террористических и иных угроз.

В июне 2009г. в Екатеринбурге состоялся саммит ШОС, где Россия приняла на себя ответственную миссию по председательству ШОС¹⁸. Итоги проведения саммита ШОС были подведены Президентом России Д.А. Медведевым. В частности, были обсуждены вопросы, связанные с терроризмом¹⁹. В результате проведения саммита ШОС в Екатеринбурге была подписана Конвенция ШОС против терроризма.

По мнению Президента России, это серьезный и долгожданный документ²⁰. Проект этого документа находится на рассмотрении Генеральной Ассамблеи ООН. Новая Конвенция ШОС 2009 года - документ, развивающий нормативно-пра-

вовую базу Организации с учетом требований времени и меняющейся специфики.

По мнению Директора Исполнительного комитета региональной антитеррористической структуры (РАТС ШОС), генерал – полковника Мырзанана Субанова, необходимость разработки новой Конвенции ШОС была обусловлена ростом влияния идеологии терроризма в современном мире²¹. Назрела необходимость в принятии таких правовых инструментов, которые позволили бы более эффективно противодействовать терроризму в современных условиях.

В проекте Конвенции ШОС против терроризма предлагается дать понятие терроризма как социально-политического явления, определить сферу применения Конвенции, установить пределы ее юрисдикции, закрепить норму о защите суверенитета сторон, дать примерный перечень внутрисоюзных мер по предупреждению терроризма, установить, какие деяния отнесены к терроризму и могут быть признаны преступлением.

Кроме того, определить виды ответственности юридических лиц в случае их причастности к терроризму, сформулировать основания и порядок оказания правовой помощи, в том числе, по вопросам ареста и конфискации имущества, используемого для совершения терактов и разработать правовой механизм выдачи лиц, подозреваемых в террористической деятельности.

- Главное здесь, - подчеркивает Мырзанан Субанов, - выработать понимание терроризма именно как социально политического явления, что позволит разработать меры по устранению одной из главных причин, порождающих терроризм – идеологии, обосновывающей возможность и необходимость использования насилия и иных устрашающих действий для достижения каких-либо политических, социальных и иных целей²².

Одним из направлений антитеррористической деятельности компетентных органов ШОС можно назвать формирование банка данных

¹⁷ Журнал российского права. 2004. №3. С 131.

¹⁸ ШОС 2009. Екатеринбург. Дмитрий Медведев подвел итоги саммита ШОС. URL: <http://shos2009.welcome.ru/news> (дата обращения 05.10.2009).

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ На переднем крае борьбы с тремя силами зла. URL: <http://ekaterinburg.infoshos.ru> (дата обращения 07.10.2009).

²² ШОС 2009. Екатеринбург. Дмитрий Медведев подвел итоги саммита ШОС. URL: <http://shos2009.welcome.ru/news> (дата обращения 05.10.2009).

Региональной антитеррористической структуры ШОС, в частности: международных террористических, сепаратистских и иных экстремистских организаций, их структуры, лидеров и участников, других, причастных к ним лиц, а также источники и каналы их финансирования; состояние, динамику и тенденции распространения терроризма, сепаратизма и экстремизма, затрагивавших интересы Сторон; неправительственных организаций и лиц, оказывающих поддержку терроризму, сепаратизму и экстремизму

Так, Директор ФСБ РФ Н.Патрушев в 2007 году заявил на открывшемся в Хабаровске совещании руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов о создании международного банка данных по борьбе с терроризмом²³. Информацию из этого источника можно не только потреблять, но и предоставлять в него свои имеющиеся данные. По словам Н. Патрушева, формирование банка данных – “это лишь начало большой работы по созданию единого информационного антитеррористического пространства”²⁴.

Исполнительный директор контртеррористического Комитета Совета Безопасности ООН Говард Стоффер, отвечая на вопрос о формировании банка данных о террористических организациях и лицах, причастных к террористической деятельности, сообщил, что участие стран в создании этой базы данных есть в рамках ООН, но только пока в отношении таких организаций, как “Аль-Каида” и “Талибан”²⁵.

Шанхайская организация сотрудничества с момента своего образования уделяла пристальное внимание военным учениям, понимая, что в современном мире борьба с терроризмом предполагает не только взаимную информированность спецслужб, но и силовое воздействие. Так, в октябре 2002 г. в целях устрашения террорис-

тов, Китай и Россия первыми провели в рамках ШОС антитеррористические военные учения²⁶. В августе 2003 года государства-члены провели на территории Китая и Казахстана первые многосторонние антитеррористические военные учения ШОС²⁷.

18 августа 2005 года начальники Генеральных штабов вооруженных сил двух стран во Владивостоке объявили о начале учений²⁸.

Так, согласно “меморандуму о проведении совместных военных учений”, подписанному Министерством обороны КНР и Министерством обороны РФ, Китай и Россия с 19 по 25 августа 2005 года провели совместные военные учения “Мирная миссия - 2005” во Владивостоке и на китайском полуострове Шаньдун, а также на примыкающей к ней морской акватории²⁹. В совместных учениях Китая и России приняли участие около 10 тысяч офицеров и солдат сухопутных войск, ВМФ, ВВС, ВДВ, морской пехоты и тыловой службы³⁰. Китай и Россия пригласили министров обороны стран-участниц Шанхайской организации сотрудничества и представителей стран – наблюдателей ШОС на смотр совместных военных учений.

Военные учения прошли на основе соблюдения Устава ООН и общепризнанных международных правил, уважения суверенитета и территориальной целостности других государств. Военные учения не нацелены на третью сторону и не затрагивают интересы третьей стороны.

Основная цель учений – углубление взаимодоверия и укрепление дружбы Китая и России, расширение сотрудничества и взаимодействия двух стран и их армий в сферах обороны и безопасности, отработка совместных координированных действий по борьбе с международным терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом, а

²³ Создан банк данных по борьбе с терроризмом. URL: <http://politruk.info/index.php> (дата обращения 10.10.2009)

²⁴ Глава ФСБ России объявил о создании международного банка данных по борьбе с терроризмом. URL: <http://lenta.ru> (дата обращения 10.10.2009)

²⁵ Директор ФСБ считает полезным обмен опытом с коллегами из других стран в ходе совещания по вопросам борьбы с терроризмом в Хабаровске. URL: <http://www.interfax.by/news> Информационное агентство Интерфакс – Запад. (дата обращения 01.12.2009).

²⁶ Антитеррористическое сотрудничество в рамках ШОС // Газета «Жэньминь Жибао» Он-лайн. URL: <http://russian.people.com.cn/index.html> (дата обращения 05.10.2009)

²⁷ Там же.

²⁸ Совместные военные учения КНР и РФ состоятся 18 – 25 августа. Китайский информационный интернет-центр. URL: <http://www.russian.china.org.cn/187484.htm> (дата обращения 22.09.2009)

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

также разрешение кризисных ситуаций, повышение способности противостоять новым вызовам и угрозам.

В начале марта 2006 года на территории Узбекистана, Таджикистана и других стран СНГ состоялись совместные антитеррористические учения (“Восток – антитеррор 2006”) правоохранительных органов и органов безопасности ШОС³¹. В Учениях приняли участие страны СНГ, за ними наблюдали Китай, Россия и Казахстан.

Учения имели определенные особенности: по плану учений, спецслужбы отражали нападения бандформирований на Институт ядерной физики Академии наук Республики Узбекистан, где находится исследовательский ядерный реактор. Охрана и отражение возможных нападений на жизненно – важные объекты входят в задачи Региональной антитеррористической структуры ШОС. На Дальнем Востоке России также немало опасных объектов, нападения на которые способны вызвать экологические бедствия и угрозу человеческой жизни.

В июле 2009 года были проведены совместные антитеррористические учения Китая и России в рамках ШОС, называемые “Мирная миссия – 2009”³². Эти учения являются регулярными, проводимые вооруженными силами Китая и России. Данные учения установили тренировочное оборудование и выдвинули следующие задачи: совместное формирование осады, окружение, уничтожение врагов и т.д.

Все эти меры считаются необходимыми для стран-участниц ШОС в качестве реагирования на масштабные насильственные инциденты и для защиты безопасности и стабильности в азиатско-тихоокеанском регионе.

В июле 2009 года состоялся видеомост на тему “Потенциал совместного российско-китайского сотрудничества в сфере борьбы с экстремиз-

мом и терроризмом”³³. Китайские и российские эксперты обсудили совместные китайско-российские совместные учения, которые прошли в июле 2009г, военное сотрудничество двух стран в борьбе с терроризмом и другие вопросы.

В ответ на вопрос о методах борьбы Китая с терроризмом и экстремизмом, представитель Китайской стороны, руководитель Научно-исследовательского центра России Китайского института современных международных отношений Фэн ЮйЦзюнь указал главные методы борьбы с терроризмом, в качестве которых выступают такие факторы, как устранение условий для распространения терроризма и экстремизма для более сбалансированного развития экономики и общества; содействие усилению взаимопонимания между различными национальностями и религиями Китая, усиление обменов и сотрудничества между разными культурами; повышение уровня профессиональной подготовки Китайской армии, вооруженной полиции и войск общественной безопасности; налаживание сотрудничества с другими странами и международными организациями в борьбе с терроризмом³⁴.

Вышеуказанные учения подтвердили готовность стран-членов ШОС к борьбе с международным терроризмом, применяя при этом силу. Они продемонстрировали готовность спецслужб к сотрудничеству и обмену опытом. Также отработаны практические шаги по устранению террористической угрозы.

В целом, ШОС имеет богатый практический опыт антитеррористической деятельности, и проводимые ШОС учения никак не противоречат задаче борьбы с терроризмом. Проведенные учения явились одним из элементов разрабатываемых и осуществляемых мер по обеспечению безопасности предстоящего саммита АТЭС – 2012 года.

³¹ Антитеррористическое сотрудничество в рамках ШОС // Газета «Жэньминь Жибао» Он-лайн. URL: <http://russian.people.com.cn/31521/6236594.html> (дата обращения 05.10.2009).

³² Экс - военный атташе КНР в России: совместные антитеррористические военные учения Китая и России характеризуются высокой целенаправленностью // Китайский информационный интернет-центр. URL: http://www.russian.china.org.cn/china/txt/2009-07/22/content_18183195.html (дата обращения 22.09.2009).

³³ Экс – военный атташе КНР в России: совместные антитеррористические военные учения Китая и России характеризуются высокой целенаправленностью // Китайский информационный интернет-центр. URL: http://www.russian.china.org.cn/china/txt/2009-07/22/content_18183195.html (дата обращения 22.09.2009).

³⁴ Китайский эксперт об особенностях военного сотрудничества между Китаем и Россией // Китайский информационный интернет-центр. URL: http://www.russian.china.org.cn/china/txt/-07/22/content_18181.html (дата обращения 22.09.2009).

Во время проведения совместных российско-китайских учений в августе 2005 года была задействована стратегическая авиация, что подразумевает отработку противодействия не столько терроризму и экстремизму, сколько действиям регулярной армии потенциального противника³⁵. Все эти факты дают некоторым западным исследователям основания подозревать в ШОС зарождающийся военный блок, что-то вроде «Восточной НАТО»³⁶. Подобные подозрения отвергаются китайской стороной. Не соответствуют они и российским интересам.

По мнению китайской стороны, современные реалии диктуют необходимость усиления регионального сотрудничества в сфере безопасности. Однако, это не означает превращение ШОС в военный блок, что может привести к новому блоковому противостоянию на международной арене. А подобное противостояние ШОС не приемлет (по крайней мере, на уровне официальных заявлений).

Главной задачей региональных структур ШОС по борьбе с терроризмом является сбор и анализ информации, а не военные мероприятия. Но события 11 сентября 2001 года показали, что, в случае широкомасштабного террористического акта с тяжелыми последствиями любая реакция малоэффективна, если ее не подкрепляют меры материального, прежде всего, военного характера³⁷.

Поэтому, по мнению Чжао Хуашэн, заслуживает внимания вопрос о собственных военных средствах ШОС для борьбы с террористами. Конечно, речь не идет о создании объединенного военного контингента. Более подходящим вариантом является координированная система военных действий против терроризма в рамках ШОС. Кроме этого, организации нужно посте-

пенно формировать материальные средства для расширения возможностей борьбы с терроризмом и усиления своего авторитета в этой области, что будет способствовать укреплению безопасности всех стран региона. По мнению экспертов, ШОС все же следует создать координированный военный механизм для борьбы против терроризма и обладать соответствующими средствами материального характера, что позволит вести реальную борьбу с широкомасштабными террористическими атаками³⁸.

Что касается стран Центральной Азии, то в упрочении статуса ШОС как главного института в области эффективного обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии в определенной степени заинтересованы все его страны-члены. Так, по мнению одного из киргизских политологов, для развития военной политической структуры ШОС необходимо создать постоянно действующие органы, а также распространить военно-политическое сотрудничество в рамках Организации на государства соседних регионов с вовлечением их в многосторонний диалог³⁹.

Директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан Б.К. Султанов считает, что даже при определенном дублировании Организацией деятельности других региональных объединений (прежде всего ОДКБ), военно-политическое сотрудничество в рамках ШОС представляется весьма перспективным, так как позволит привлечь для борьбы с угрозами экстремизма, терроризма, наркотрафика ресурсы не только России, но и Китая⁴⁰.

Но чаще других о необходимости развития военной составляющей ШОС говорят российские эксперты (как военные, так и гражданские). Так, по мнению руководителя Центра исследования ШОС и проблем региональной безопасности ИДВ РАН А.В. Болятко, необходимо усиливать взаимодействие между странами-членами ШОС в военной сфере⁴¹.

³⁵ А.И. Никитин Сценарии развития военного измерения и изменения безопасности ШОС. // Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию (материалы Третьего заседания форума ШОС, Китай, г. Пекин, 19-21 мая 2008 г.) Науч.-координац.совет по междунар. исслед. МГИМО (Университет) МИД России, Центр исслед. Вост. Азии и ШОС. С. 72.

³⁶ Там же. С. 72.

³⁷ Чжао Хуашэн. Китай, Центральная Азия и Шанхайская Организация сотрудничества. М.: Моск.центр Карнеги 2005. С. 28.

³⁸ Там же. С. 29.

³⁹ А.И. Никитин Сценарии развития военного измерения и измерения безопасности ШОС. С. 73.

⁴⁰ А.И. Никитин Сценарии развития военного измерения и измерения безопасности ШОС. С. 73.

⁴¹ Там же. С. 73.

А.В. Болятко считает, что Секретариат ШОС и РАТС занимаются в основном политическими и информационными аспектами работы, так как сотрудничество в сфере экономики, экологии и т.п., наладить оказалось достаточно сложно⁴². В связи с этим, по его мнению «в условиях некоторого дефицита активности ШОС, было бы неосмотрительно не использовать в интересах Организации багаж, накопленный в области военно-политического взаимодействия России и Китая»⁴³.

Главный научный сотрудник Центра военно-стратегических исследований Генштаба ВС РФ полковник М.Ю. Ковтуненко считает, что следовало бы поработать над «созданием предпосылок для усиления военной составляющей» ШОС в форме военного и военно-технического сотрудничества, регулярных совместных анти-террористических учений и т.п.⁴⁴.

По мнению вице-президента Академии геополитических проблем, бывшего Секретаря Совета министров обороны СНГ Л.Г. Ивашова, «сфера военной безопасности является одной из приоритетных в деятельности ШОС. Это направление так же, как политическое и экономическое взаимодействие должны стать основой нового союза»⁴⁵. Его поддерживает политолог А.М. Мигранян: «Желание вытеснить США, в частности убрать их базы в Средней Азии, автоматически предполагает формирование такой военной структуры. Полностью же завершиться оно может через 5-10 лет – сроки, в принципе, сопоставимые с решением такого масштабного вопроса»⁴⁶.

Однако, хотя отдельные российские военные и политики выступают за развитие военного измерения ШОС, четкой позиции относительно степени желательного военно-стратегического сотрудничества России с Китаем на официальном уровне пока, как представляется, не сложилось.

Россия развивает с Китаем военное и военно-техническое сотрудничество, однако формально не считает Китай военным союзником «первого

круга» (о чем свидетельствует отсутствие общеполитического соглашения о военном сотрудничестве и запрет на продажу некоторых видов новой российской военной техники в КНР)⁴⁷. Диалог и сотрудничество между ШОС и другими государствами и международными организациями уже поставлены на регулярную основу.

Наибольшее внимание следует уделить развитию отношений ШОС и ОДКБ. Между ШОС и ОДКБ уже установлены хорошие контакты на уровне технического сотрудничества. Одной из важнейших форм сотрудничества ШОС и ОДКБ является совместное противодействие международному терроризму. Собственно, эти две организации и были созданы для борьбы с терроризмом. Преимуществом ШОС является разносторонность механизмов сотрудничества, недостатком которой является отсутствие общих вооруженных сил и контингентов войск быстрого реагирования.

Еще в 2006 году прошла дискуссия в рамках «круглого стола» между российскими и зарубежными дипломатами, политиками и экспертами⁴⁸. Был поднят вопрос, чем отличается ШОС от Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) СНГ: ведь в состав в каждой из них входит Россия и азиатские страны СНГ и не значит ли это, что ШОС стремится наподобие ОДКБ стать военно-политическим союзом, противостоящим НАТО?

Так, политолог Сергей Марков считает, что целью ОДКБ является поддержка режимов в Центральной Азии⁴⁹. Особенность же ШОС, по его словам, в том, что в нее не входит США и их союзники. Его коллега Александр Дугин полагает, что «ШОС – завтра – это ОДКБ сегодня»⁵⁰. Многие эксперты считают, что «шанхайцы» стро-

⁴² Там же. С. 73.

⁴³ Там же. С. 73.

⁴⁴ Там же. С. 73.

⁴⁵ А.И. Никитин Сценарии развития военного измерения и измерения безопасности ШОС. С. 74.

⁴⁶ Там же. С. 74.

⁴⁷ Там же. С. 74.

⁴⁸ Аркадий Дубнов. К чему стремится ШОС? // Журнал «Россия в глобальной политике». URL: <http://www.globalaffairs.ru/articles/5732.html> (дата обращения: 30.11.2009).

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Аркадий Дубнов. К чему стремится ШОС? // Журнал «Россия в глобальной политике». URL: <http://www.globalaffairs.ru/articles/5732.html> (дата обращения: 30.11.2009).

ят военно-политический блок⁵¹. Специальный представитель Президента России в ШОС Виталий Воробьев утверждает, что ШОС – не антиамериканская организация⁵². Китай также, как и Россия, заинтересован в стабильности в регионе и предлагает даже заключить долгосрочный договор о мире, дружбе и сотрудничестве между членами ШОС.

Ерлан Байжанов, заведующий информационно-аналитическим отделом администрации Президента Казахстана считает, что нельзя допустить превращения ШОС в военно-политическую организацию⁵³. По его мнению, такое превращение могло бы произойти лишь в результате «кардинальных сдвигов в глобальной ситуации». Такого же мнения придерживается Директор института стратегических исследований при Президенте Казахстана Болат Султанов⁵⁴. ШОС носит сегодня лишь «политико-демонстрационный характер», – убежден Сабит Жусупов⁵⁵.

Таким образом, мнения участников дискуссии на этот счет разделились, хотя большинство экспертов настаивали на том, что «не дело ШОС заниматься решением двухсторонних конфликтов в рамках организации, этим должны заниматься заинтересованные стороны»⁵⁶.

Основной функцией антитеррористической структуры ШОС является сбор и анализ информации по Центральной Азии. Организация не имеет вооруженных формирований и не может решать военные задачи. С этих позиций ОДКБ имеет несомненные преимущества: коллективные вооруженные силы и подразделения быстрого реагирования. А как показали события 11 сентября 2001 года, терроризм и теракты не связаны никакими государственными границами – это в полной мере относится как к США, так и к Центральной Азии⁵⁷.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Аркадий Дубнов. К чему стремится ШОС? // Журнал «Россия в глобальной политике». URL: <http://www.globalaffairs.ru/articles/5732.html> (дата обращения: 30.11.2009).

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

Президент Российской ассоциации политической науки А.И. Никитин отметил, что ШОС эволюционирует в направлении все более широкой и развитой «площадки» форума для координации действий стран, но сохраняет характер «оболочки», которую страны могут, в зависимости от требований момента, наполнить какими угодно текущими инициативами и проектами⁵⁸. По его мнению, сама «оболочка» не имеет заявленной долгосрочной стратегической повестки дня, остается относительно бесформенной и приобретает более определенную форму лишь тогда, когда Китай, реже Россия, еще реже центральноазиатские государства проводят через нее назревшие инициативы⁵⁹.

В то же время, эволюция ОДКБ, пройдя несколько промежуточных моделей и этапов, сформировала собственную повестку дня, собственную группу стратегий. Ее международное руководство не столько ждет инициатив стран-членов, сколько подталкивает страны-участницы к совместной скорейшей реализации этой стратегии. Если ШОС – в первую очередь, скорее форум и «площадка» для других акторов (государств), то ОДКБ – скорее относительно самостоятельный актор в международной системе. А.И. Никитин высказал мнение, что ШОС могла бы заниматься в основном экономическим сотрудничеством, а проблемы безопасности и военного сотрудничества были бы сконцентрированы в ОДКБ⁶⁰.

С этим мнением не согласился ряд китайских, казахстанских и российских участников⁶¹. Так, Директор Центра энергетических исследований Китайского фонда международных исследований Ван Хайюнь отметил, что вопросы безопасности всегда были стержнем развития сотрудничества

⁵⁸ А.В. Лукин, О.Е. Илькаева, А.М. Тиморшина. Перспективы развития ШОС. Вопросы развития стратегии // Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию (материалы Третьего заседания форума ШОС, Китай, г.Пекин, 19-21 мая 2008 г.) Науч.-координац.совет по междунар.исслед. МГИМО (Университет) МИД России, Центр исслед. Вост. Азии и ШОС. С. 7-8.

⁵⁹ А.В. Лукин, О.Е. Илькаева, А.М. Тиморшина. Перспективы развития ШОС. Вопросы развития стратегии С. 8.

⁶⁰ Там же. С. 8.

⁶¹ Там же. С. 8.

в рамках ШОС⁶². Он предложил укреплять правовую базу, особенно в таких сферах, как обеспечение региональной безопасности, в частности, создать банк антитеррористических данных, продолжить проведение антитеррористических учений. Отметив успехи в области военного сотрудничества, он высказался за развитие контактов по линии министерства обороны: обмен информацией, создание механизма общего реагирования, общей базы данных, подготовка кадров, создание оборонного форума⁶³.

Сотрудничество между ШОС и ОДКБ может дать хороший взаимодополняющий эффект. Это не означает создания коллективных вооруженных сил ШОС и ОДКБ, хотя и в будущем может стать реальностью.

На сегодняшний день наиболее доступным способом в этой области является создание системы совместного военного сотрудничества, в рамках которого, каждое государство предоставляет определенные средства и материальное обеспечение для организации и координации совместного силового реагирования при крупномасштабных терактах. Таким образом, ОДКБ и ШОС могут стать реальными партнерами в практических делах.

С точки зрения структуры и основных положений ШОС, существует проблема дублирования функций ряда других организаций, таких, как СНГ, ЕврАзЭС и ОДКБ, поэтому необходимо установить механизмы взаимодействия ШОС с данными организациями. Но что действительно необходимо для ШОС – это определить свое отношение к другим интеграционным объединениям, прежде всего, к ОДКБ и ЕврАзЭС.

Цели и задачи у этих трех организаций практически перекликаются. Здесь необходимо обозначить нерешенный вопрос о присоединении к ШОС ряда других государств, которые имеют на сегодняшний день статус наблюдателей. О своем желании присоединиться к ШОС уже заявили Индия, Иран, Монголия и Пакистан.

Можно выделить и позитивные интерпретации ШОС, ее достижения.

Так, в настоящее время, подавляющее большинство исследователей признает, что ШОС в

дальнейшем будет играть значительную роль в Центральной Азии и увеличит в среднесрочной перспективе диапазон своей активности на международной арене. Зарубежные аналитики Бэйле и Данэй подчеркивают, что «ШОС удалось выработать механизм саморегулирующегося развития и утвердить свое влияние в соседствующих государствах, что является неотъемлемой характеристикой успешных интеграционных проектов где бы то ни было, как в случае с Европой, так и в Юго-Восточной Азии. Это свойство так и не было достигнуто в других организациях на постсоветском пространстве, например, в ОДКБ»⁶⁴.

Другая, очень характерная точка зрения была высказана в статье Грега Остина. Он настаивает на том, что «нельзя поспешно ставить на ШОС печать неудачи, лучший вклад в будущее Афганистана, который может быть сделан ЕС и НАТО – это содействие решительному эффективному развитию ШОС, включающий Пакистан и Афганистан»⁶⁵.

Еще одной положительной тенденцией в динамике развития ШОС является то, что ее организационная структура закрепляет равное представительство всех стран-членов, а присутствие в составе двух мировых держав, препятствует ее эволюции в сторону гегемонистской организации.

С точки зрения центральноазиатских республик «необходимость учитывать внешнеполитические приоритеты Китая, частично уравновешивается российскими интересами»⁶⁶.

Уникальность ШОС состоит в том, что она старается дать ответ на «новые угрозы» безопасности, такие, как терроризм, экстремизм, сепаратизм, трансграничная преступность. По мнению зарубежных экспертов, ШОС приняла «повестку дня XXI века», которая позволяет вести совместную борьбу с межгосударственными угрозами⁶⁷. ШОС – это первая организация, которая в своих

⁶² Там же. С. 8.

⁶³ Там же. С. 8.

⁶⁴ Шанхайская организация сотрудничества. Критика деятельности. // Универсальная энциклопедия Википедия. URL: <http://www.wikipedia.org> (дата обращения 22.09.2009).

⁶⁵ Шанхайская организация сотрудничества. Критика деятельности. // Универсальная энциклопедия Википедия. URL: <http://www.wikipedia.org> (дата обращения 22.09.2009)

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Там же.

официальных документах выдвинула вопрос о борьбе против терроризма и дала ему четкое определение. Это большой вклад в международную политологию и юриспруденцию.

За годы существования ШОС к ее достижениям можно отнести следующие основные аспекты: во-первых, она сохраняет в целом стабильность региона в области безопасности.

Во-вторых, создан механизм сотрудничества между Китаем и Россией в обеспечении безопасности региона. Достижения ШОС и ее проблемы неразрывно связаны с взаимным пониманием, доверием и взаимодействием между Китаем и Россией.

В настоящее время в России предпринят ряд мер по усилению борьбы с терроризмом, в частности, введено в действие новое антитеррористическое законодательство. Создан Национальный Антитеррористический комитет не только на федеральном, но и на региональном уровне. Усовершенствовались средства и методы борьбы не только с терроризмом, но и с его финансированием.

Необходимо обратить внимание на страны АТР, и на их уровень обеспечения антитерро-

ристической безопасности. Для обеспечения безопасности создана ШОС, которая укрепляет правовую антитеррористическую базу, применяет антитеррористические меры реагирования на террористические акции. ШОС – это первая организация, которая в своих официальных документах выдвинула вопрос о борьбе против терроризма и дала ему четкое определение.

Таким образом, авторитет организации растет. За годы своего существования Шанхайская организация сотрудничества в своем развитии продвинулась далеко вперед. Приняты десятки основополагающих договорно-правовых документов, касающихся различных направлений сотрудничества, в том числе и в области безопасности. Осуществляется плодотворное сотрудничество в области безопасности, что отвечает интересам всех государств-членов ШОС, и весьма важно для обеспечения стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом.

ШОС из консультативной группы постепенно преобразовалась в региональную международную организацию и взяла на себя функции гаранта мира и стабильности развития в Центральной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Библиография

Источники:

1. Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом // Московский журнал международного права. - 2001. - №4. - С. 233-242.

Специальная литература:

2. Болятко, А.В. Взаимодействие России с Китаем и другими партнерами по Шанхайской организации сотрудничества. / А.В. Болятко. – М.: Ин-т Дальн. Вост. РАН, 2008. – 180 с.
3. Воскресенский, А.Д. Россия и Китай: теория и история межгосударственных отношений / А.Д. Воскресенский; РАН, Ин-т Дальнего Востока. - М.: Моск. обществ. науч. фонд: Изд. Центр науч. и учеб. Программ, 1999. – 405 с.
4. Горбунов, Ю.С. Терроризм и правовое регулирование противодействия ему. Монография. / Ю.С. Горбунов. – М.: мол.гвардия, 2008. – 459 с.
5. Иванов, И.С. Внешняя политика России в эпоху глобализации: статьи и выступления / И.С. Иванов. - М.: ОЛМА-ПРЕСС. 2005. - 415 с.
6. Комиссина, И.Н. Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности / И.Н. Комиссина., А.А. Куртов. – М.: Российский институт стратегических исследований, 2005. – 117 с.
7. Луков, В.В. Международный терроризм: новые подходы российских ученых об актуальных проблемах общественного противодействия терроризму: в помощь законодателям, студ. ..., военнослужащим и предпринимателям / В.В. Луков; общенац. Неправительств. Центр по предотвращению терроризма (Центр контртерроризма). - М.: URSS. 2007.- 323 с.

8. Федоров, А.В. Супертерроризм: новый вызов нового века. / А.В. Федоров – М.: Права человека, 2005. – 391 с.
9. Чжао, Хуашэн. Китай, Центральная Азия и Шанхайская Организация сотрудничества. / Чжао Хуашэн. - М.: Моск.центр Карнеги, 2005. - 63 с.
10. Шарая, О.С. Международный терроризм, как фактор, дестабилизирующий обстановку в мире: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08. / О.С. Шарая – Санкт-Петербург, 2004. - 24 с.

Периодическая печать:

11. Барков, А.В. Шанхайская организация [Текст] / А.В. Барков // Московский журнал международного права. - 2003. - №3. - С. 256-258.
12. Ващук, А.С. Сотрудничество России с другими государствам-участниками ШОС в миграционной сфере и его значение для Российского Дальнего Востока [Текст] / А.С. Ващук // Россия и АТР. – 2009. - №4. – С. 87 – 100.
13. Воробьев, В. От Шанхая до Шанхая. К созданию Шанхайской организации сотрудничества [Текст] / В. Воробьев // Проблемы Дальнего Востока. – 2001. - №4. – С. 6-12.
14. Змеевский, А.В. Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом [Текст] / А.В. Змеевский // Московский журнал международного права. – 2001. - №4. – С. 3.
15. Кирсанов, Г.В. Шанхайская организация сотрудничества: правовые аспекты развития региональных антитеррористических институтов [Текст] / Г.В. Кирсанов // Журнал российского права. - 2004. - №3. - С. 129-137.
16. Лялина, И.С. Правовые основы взаимодействия организации договора о коллективной безопасности и Шанхайской организации сотрудничества [Текст] / И.С. Лялина // Право и политика. - 2006. - №5. - С. 72-76.
17. Павловский, В.В. Шанхайская организация сотрудничества: Борьба с терроризмом [Текст] / В.В. Павловский // Закон и право. – 2006. - №3. – С. 3-5.
18. Син, Гуанчен Шанхайская организация сотрудничества: приоритетные направления [Текст] / Гуанчен Син // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2002. - №11. – С. 71-76.

Электронные ресурсы:

19. Антитеррористическое сотрудничество в рамках ШОС // Газета «Жэньминь Жибао» Он-лайн. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/index.html> (дата обращения 05.10.2009).
20. Аркадий Дубнов. К чему стремится ШОС? // Журнал «Россия в глобальной политике». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/articles/5732.html> (дата обращения: 30.11.2009)
21. Глава ФСБ России объявил о создании международного банка данных по борьбе с терроризмом. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lenta.ru> (дата обращения 18.12.2009).
22. Директор ФСБ считает полезным обмен опытом с коллегами из других стран в ходе совещания по вопросам борьбы с терроризмом в Хабаровске. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.by/news> Информационное агентство Интерфакс – Запад. (дата обращения 01.12.2009).
23. Китайский эксперт об особенностях военного сотрудничества между Китаем и Россией // Китайский информационный интернет-центр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.russian.china.org.cn/china/txt/-07/22/content_18181.html (дата обращения 22.09.2009).
24. На переднем крае борьбы с тремя силами зла. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekaterinburg.infoshos.ru> (дата обращения 07.10.2009).
25. Предыстория ШОС («Шанхайская пятерка») // Энциклопедия кругосвет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wikipedia.org> (дата обращения 22.09.2009).

26. Российские эксперты обсудили стратегию развития ШОС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ras.ru/digest/shodnews.aspx> // Российская Академия наук. (дата обращения 06.07.2010).
27. Совместные военные учения КНР и РФ состоятся 18 – 25 августа. Китайский информационный интернет-центр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russian.china.org.cn/..187484.htm> (дата обращения 22.09.2009).
28. Создан банк данных по борьбе с терроризмом // Интернет-журнал Политрук. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politruk.info/index.php> (дата обращения 22.12.2009).
29. Что такое ШОС // Шанхайская организация сотрудничества – Инфо ШОС – СНГ, АТР, содружество. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.infoshos.ru> (дата обращения 05.10.2009).
30. Шанхайская организация сотрудничества – Инфо ШОС – СНГ, АТР, содружество. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.infoshos.ru> (дата обращения 05.10.2009).
31. Шанхайская организация сотрудничества // Энциклопедия кругосвет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/articles/0107//1010706a1.html> (дата обращения 22.09.2009).
32. Шанхайская организация сотрудничества. Критика деятельности. // Универсальная энциклопедия Википедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wikipedia.org> (дата обращения 22.09.2009).
33. ШОС 2009. Екатеринбург. Дмитрий Медведев подвел итоги саммита ШОС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://shos2009.welcome.ru/news> (дата обращения 05.10.2009).
34. Экс - военный атташе КНР в России: совместные антитеррористические военные учения Китая и России характеризуются высокой целенаправленностью // Китайский информационный интернет-центр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.russian.china.org.cn/china/txt/2009-07/22/content_18183195.html (дата обращения 22.09.2009).

References (transliteration)

Spetsial'naya literatura:

1. Bolyatko, A.V. Vzaimodeystvie Rossii s Kitaem i drugimi partnerami po Shankhayskoy organizatsii sotrudnichestva. / A.V. Bolyatko. – М.: In-t Dal'n. Vost. RAN, 2008. – 180 s.
2. Voskresenskiy, A.D. Rossiya i Kitay: teoriya i istoriya mezhgosudarstvennykh otnosheniy / A.D. Voskresenskiy; RAN, In-t Dal'nego Vostoka. - М.: Mosk. obshchestv. nauch.fond: Izd. Tsentra nauch. i ucheb. Programm, 1999. – 405 s.
3. Gorbunov, Yu.S. Terrorizm i pravovoe regulirovanie protivodeystviya emu. Monografiya. / Yu.S. Gorbunov. – М.: mol.gvardiya, 2008. – 459 s.
4. Ivanov, I.S. Vneshnyaya politika Rossii v epokhu globalizatsii: stat'i i vystupleniya / I.S. Ivanov. - М.: OLMA-PRESS. 2005. - 415 с.
5. Komissina, I.N. Shankhayskaya organizatsiya sotrudnichestva: stanovlenie novoy real'nosti / I.N. Komissina., A.A. Kurtov. – М.: Rossiyskiy institut strategicheskikh issledovaniy, 2005. – 117 s.
6. Lukov, V.V. Mezhdunarodnyy terrorizm: novye podkhody rossiyskikh uchenykh ob aktual'nykh problemakh obshchestvennogo protivodeystviya terrorizmu: v pomoshch' zakonodatel'yam, stud...., voennosluzhashchim i predprinimatel'yam / V.V. Lukov; obshchenats. Nepravitel'stv. Tsentra po predotvrashcheniyu terrorizma (Tsentra kontrterrorizma). - М.: URSS. 2007.- 323 с.
7. Fedorov, A.V. Superterrorizm: novyy vyzov novogo veka. / A.V. Fedorov – М.: Prava cheloveka, 2005. – 391 s.
8. Chzhao, KhuashEn. Kitay, Tsentral'naya Aziya i Shankhayskaya Organizatsiya sotrudnichestva. / Chzhao Khuashen. - М.: Mosk.tsentr Karnegi, 2005. - 63 s.
9. Sharaya, O.S. Mezhdunarodnyy terrorizm, kak faktor, destabiliziruyushchiy obstanovku v mire: avtoreferat dis.... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.08. / O.S. Sharaya – Sankt-Peterburg, 2004. - 24 s.
10. Barkov, A.V. Shankhayskaya organizatsiya [Tekst] / A.V. Barkov // Moskovskiy zhurnal mezhdunarodnogo prava. - 2003. - №3. - S. 256-258.

11. Washchuk, A.S. Sotrudnichestvo Rossii s drugimi gosudarstvam-uchastnikami ShOS v migratsionnoy sfere i ego znachenie dlya Rossiyskogo Dal'nego Vostoka [Tekst] / A.S. Washchuk // Rossiya i ATR. – 2009. - №4. – S. 87 – 100.
12. Vorob'ev, V. Ot Shankhaya do Shankhaya. K sozdaniyu Shankhayskoy organizatsii sotrudnichestva [Tekst] / V. Vorob'ev // Problemy Dal'nego Vostoka. – 2001. - №4. – S. 6-12.
13. Zmeevskiy, A.V. Shankhayskaya Konventsiya o bor'be s terrorizmom, separatizmom i ekstremizmom [Tekst] / A.V. Zmeevskiy // Moskovskiy zhurnal mezhdunarodnogo prava. – 2001. - №4. – S. 3.
14. Kirsanov, G.V. Shankhayskaya organizatsiya sotrudnichestva: pravovye aspekty razvitiya regional'nykh antiterroristicheskikh institutov [Tekst] / G.V. Kirsanov // Zhurnal rossiyskogo prava. - 2004. - №3. - S. 129-137.
15. Lyalina, I.S. Pravovye osnovy vzaimodeystviya organizatsii dogovora o kollektivnoy bezopasnosti i Shankhayskoy organizatsii sotrudnichestva [Tekst] / I.S. Lyalina // Pravo i politika. - 2006. - №5. - S. 72-76.
16. Pavlovskiy, V.V. Shankhayskaya organizatsiya sotrudnichestva: Bor'ba s terrorizmom [Tekst] / V.V. Pavlovskiy // Zakon i pravo. – 2006. - №3. – S. 3-5.
17. Sin, Guanchen Shankhayskaya organizatsiya sotrudnichestva: prioritetnye napravleniya [Tekst] / Guanchen Sin // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya. – 2002. - №11. – S. 71-76.