

Е. Б. Ганюшкина

ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА

***Аннотация.** В разные исторические периоды складывался различный международный экономический порядок. Анализируются причины, по которым возникла необходимость смены старого экономического порядка и формирования на основе ряда решений Генеральной Ассамблеи ООН идеи о новом международном экономическом порядке (НМЭП), а также факторы, потребовавшие осуществить ревизию НМЭП. Проанализированы проблемы с определением термина “международная экономическая безопасность” как части НМЭП, проблемы круга принципов международного экономического порядка, складывающихся под влиянием документов, оформивших НМЭП. Подробно изложены концепции “общего наследия человечества” и “устойчивого развития” и их влияние на формирование современного международного экономического порядка*

***Ключевые слова:** международное право, новый международный экономический порядок, международная экономическая безопасность, общее наследие человечества, концепция устойчивого развития, принципы международного экономического права, декларация об установлении нового международного экономического порядка, хартия экономических прав и обязанностей государств, ревизия нового международного экономического порядка, программа действий по установлению нового международного экономического порядка.*

Международное право, - отмечал Б.М. Клименко, - создает организованное сообщество государств, определяя отношения между ними таким образом, чтобы это сообщество могло устойчиво существовать. Так создается международный правопорядок, который с течением времени совершенствуется¹. Вопрос о международном экономическом порядке составляет сердцевину международного экономического права, он определяет, на каких основных условиях взаимодействуют государства в сфере международных экономических отношений. «Международный экономический правопорядок» означает, по мнению А.А. Ковалева, порядок, установленный международным экономическим правом или на основе международного экономического права². В разные исторические периоды складывался различный международный экономический порядок. Он зависит, с одной стороны, от традиционного национального

экономического порядка («народного хозяйства» разных государств) и, с другой стороны, от фактической международной интеграции («мирового хозяйства»)³

То, что в наши дни называется “старым экономическим порядком” составляет баланс интересов государств, стремившихся, с одной стороны, всеми доступными им способами защитить собственную экономику от иностранной конкуренции, а с другой, по возможности, облегчить отечественным производителям доступ на рынки других стран, прибегая, порой для этого к методам силового давления. Колониально зависимые страны не могли участвовать в формировании международного экономического порядка до тех пор, пока не стали независимыми, мировой порядок устанавливали наиболее сильные капиталистические государства, договаривающиеся о разграничении сферы влияний.

Специалисты выделяют в рамках эпохи старого экономического порядка либеральный период (1815-1914 гг.), его отличает сильное влияние концепции свободы торговли (free trade).

¹ Клименко Б.М. Проблема эффективности международного права// Советский журнал международного права, 1991, №2, с.4.

² Ковалев А.А. Международное экономическое право и правовое регулирование международной экономической деятельности. М.: Научная книга, 2007, с.36.

³ Витцтум Вольфганг Граф и др. Международное право (перевод с немецкого) М.: Инфотропик Медиа, 2011, с. 628.

Инициатором и основным пропагандистом идей о свободе торговли была Великобритания.

В 1914-1945 годах (т.е. между Первой и Второй мировыми войнами) реализация концепции о свободе торговли была затруднена, поскольку появились и стали развиваться, особенно активно в 1929 – 1939 гг., средства ограничивающие международный экономический оборот: запретительные таможенные тарифы, нечестная торговая практика (например, использование демпинга – продажи товара на внешнем рынке по более низкой цене на аналогичный товар при продаже на внутреннем рынке страны-экспортера, что приводит к нарушению правил справедливой конкуренции⁴. Средствами, ограничивающими международный экономический оборот, также являлись выделение экспортных субсидий; картеллизация торговли; введение количественных ограничений (контингентов) и плавающих валютных курсов (что позволяло искусственно провоцировать девальвацию национальных валют и создавать множественность валютных курсов). Помимо этого практиковался контроль за валютным обменом (главным образом для того, чтобы затруднить приобретение валюты российским государством и другими государствами, пытавшимися ориентироваться на социалистический способ развития), бытовала практика замораживания и национализации иностранных капиталов⁵.

Появление в 1917 г. первого социалистического государства потребовало перестройки сложившихся международных экономических отношений. Сохранить прежние устои путем экономической блокады молодой Советской республики не удалось, причем не потому что у организовавших такую блокаду государств не хватило сил, а потому, что в их рядах, благодаря в том числе и искусству советской дипломатии, произошел раскол. Некоторые из них стали торговать с социалистической Россией, а затем и вовсе стали соревноваться друг с другом, кто в большей мере захватит масштабные просторы российского рынка сбыта. Постепенно советская

Россия, а затем СССР вышли на мировой рынок, стали заметными торговыми партнерами как капиталистических, так и развивающихся стран. Со временем для большинства государств стало очевидным преимущество сотрудничества в области международных экономических отношений и необходимость поиска баланса интересов государств с различным политическим строем.

Фундамент мирового порядка второй половины XX века начал закладываться еще в ходе Второй мировой войны, его отдельные элементы обсуждались в ходе встреч (конференций), предшествующих созданию Организации Объединенных Наций, что нашло отражение в материалах об итогах этих переговоров. Так, в Атлантической хартии (Рузвельта и Черчилля), подписанной 14 августа 1941 г. на корабле “Принц Уэльский”, содержались следующие значимые для становления международного экономического права пункты: равный доступ всех стран (великих и малых, победителей и побежденных) к торговле и мировым сырьевым источникам, необходимым для экономического процветания этих стран, сотрудничество в экономической области с целью обеспечить для всех более высокий уровень жизни, в том числе экономическое развитие и достойное социальное обеспечение.

В Британо-Советском союзном договоре 1942 г. также говорилось о принятии в будущем “предложений об общих действиях в послевоенный период в целях сохранения мира” (ст. 3)⁶, в том числе и в экономической сфере.

В Меморандуме Правительства СССР от 12 августа 1944 г. о международной организации безопасности отмечалась большая польза и важность сотрудничества между народами в области экономической, социальной и других областях, для чего предполагалась возможность создания отдельной международной организации или нескольких организаций⁷.

Дискуссии о том, создавать ли единую международную организацию, которая будет заниматься и политическими и экономическими аспектами взаимоотношений государств или же учредить

⁴ Право международной торговли. Словарь-справочник. М., 1997, с.48.

⁵ См. Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право. М., 2000, с. 32.

⁶ См. подробнее Внешняя политика Советского Союза в период отечественной войны. Т. 1. М., 1970.

⁷ См. Богуславский М.М. Международное экономическое право. М., 1986, с. 79.

для этого несколько организаций, привели к тому, что между государствами-союзниками возникли разногласия.

Так, во время конференции в Думбартон-Оксе (21 сентября – 7 октября 1944 г.), где обсуждались основные принципы и параметры механизма деятельности будущей организации, Советское правительство предложило рассматривать новую структуру исключительно как организацию по поддержанию мира и безопасности. Предложенный уполномоченными от СССР проект Устава ООН предусматривал, что к ее компетенции не следует относить вопросы экономические, социальные и вообще гуманитарные, для этих вопросов предполагалось создание особых организаций⁸.

Представители США рассматривали будущую ООН как организацию широкой компетенции, в том числе содействующую сотрудничеству государств в области экономики, социального обеспечения, науки и культуры, совмещающую контроль за объединением усилий государств-членов как в политических, так и в области социально-экономических связей. При этом предусматривалось, что компетенция Организации будет в обеих сферах равновеликой⁹.

Руководство СССР считало излишним наделять ООН широкими функциями в сфере экономики, мотивируя это тем, что регулирование экономических отношений – вопрос сугубо внутригосударственной компетенции. Предложения о международно-правовом регулировании экономических отношений входят в противоречие с принципами уважения государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств.

В Великобритании считали, что создание межправительственной организации в сфере экономики несовместимо с принципами рыночного либерализма, затрагивает неприкосновенность частной собственности и является вмешательством во внутренние экономические связи госу-

дарств. Подобное вмешательство должно было быть весьма ограниченным¹⁰.

В итоге в Устав ООН, принятый на конференции в Сан-Франциско 26 сентября 1945 г. вошли компромиссные формулировки о наделинии ООН функцией координации межгосударственного социально-экономического сотрудничества (п.3 ст. 1 Устава ООН), которые дополнили также сформулированные в предельно общей форме ст. 62 о компетенции ЭКОСОС. В то же время развивая эти общие положения в ст. 55 Устава ООН определены цели международного экономического права, до сих пор остающиеся актуальными:

- содействие экономическому и социальному прогрессу всех народов;
- создание условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между народами;
- повышение уровня жизни, полной занятости населения в условиях экономического и социального прогресса и развития;
- и наконец, содействие в разрешении международных проблем в экономической области.

Таким образом, в момент создания ООН была оформлена как центр сотрудничества государств в социально-экономической сфере. Со временем общие формулировки Устава были детализированы в документах о создании многочисленных вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи и ЭКОСОС, а также благодаря созданию системы ООН, в которую вошли специализированные учреждения ООН и некоторые другие тесно связанные с ней международные организации.

Упомянутые заявления представителей СССР на конференции в Думбартон-Оксе привели к тому, что основные принципы экономического порядка, нацеленные на строительство “лучшего мира” после войны стали опираться на англо-американские проекты, а их формулировки были заимствованы из внутреннего экономического порядка этих двух государств. Англо-американские корни явственно проступают в уставах Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития. Другие государства смогли внести лишь

⁸ Подробнее Крылов С.Б. История создания Организации Объединенных Наций. М., 1960.

⁹ Petersman E.V. International economics. Theory and International economic law // The adaptation of structures and methods in the United Nations. Boston, 1986. P. 171.

¹⁰ См. Нешатаева Т.Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. М.: Дело, 1998, с. 16.

незначительные поправки в основные документы этих организаций. Долгое время идеи США и Великобритании доминировали в процессе согласования правил Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ-1947 г.).

Мощным фактором широкой борьбы за перестройку международных экономических отношений явилось крушение колониализма, что не только кардинально изменило политическую карту мира, но и поставило задачу ликвидировать экономическую отсталость освобожденных государств. Народы этих стран на практике убеждались, что без укрепления национальной экономики они не в состоянии обеспечить свою подлинную независимость, и что в одиночку они не могут справиться с этой задачей.

Большинство новых независимых в политическом отношении государств, по-прежнему эксплуатировались развитыми капиталистическими государствами. Помимо этого, на освободившиеся от колониальной зависимости государства распространялись последствия глубоких кризисных явлений, свойственных капиталистической экономике того периода. Поскольку их экономика была тесно связана с мировыми капиталистическими рынками, стали падать доходы новых независимых государств от экспорта. В итоге ухудшилось экономическое положение ряда развивающихся государств, образовался и стал со временем все более увеличиваться разрыв в доходах между развитыми капиталистическими странами и развивающимися государствами¹¹.

Главными виновниками такого положения были те капиталистические государства, которые продолжали осуществлять неоколониалистскую политику в отношении развивающихся стран, занимались расхищением материальных и людских ресурсов стран Азии, Африки и Латинской Америки, а также стремились увековечить созданный ими механизм эксплуатации.

Все это неизбежно подводило новые независимые государства к выводу о необходимости коренной ломки сложившихся международных экономических отношений, и в первую очередь, устранению всех форм неоколониалистской эксплуатации. Характер международных эконо-

номических отношений, сложившихся к началу 70-х годов отвечал лишь корыстным интересам империалистических монополий и транснациональных корпораций, что вошло в противоречие с интересами огромного большинства государств, в том числе и Советского Союза.¹²

Проблема перестройки мирохозяйственных связей стала активно дискутироваться на многочисленных международных форумах, проводимых, в частности, Движением неприсоединения. Так, на 15 конференции глав государств и правительств неприсоединившихся государств, состоявшейся в Алжире в 1973 г., были приняты резолюции, подчеркивающие значение таких требований как суверенитет над природными ресурсами молодых государств, ликвидация господства иностранных монополий, равенство в международных отношениях¹³.

Некоторые идеи о новом международном экономическом порядке вошли в Заключительный акт Первой сессии Конференции ООН по торговле и развитию (Женева, 23 марта – 16 июня 1964 г.). Документ состоял из 30 принципов и 57 рекомендаций, среди которых наибольшее распространение получили “Основные принципы, определяющие международные торговые отношения и торговую политику, способствующую развитию”¹⁴.

В последующие 10 лет эксперты из освободившихся стран работали над документами, содержащими основные требования и соответствующие им принципы, соответствующие интересам развивающегося мира, в области международных экономических отношений. Это нашло отражение в документах шести конференций глав государств и правительств неприсоединившихся стран¹⁵.

¹² Специальное заявление Советского правительства от 4 октября 1976 г. См. в кн.: СССР в экономических и научно-технических организациях ООН. М., 1983, с. 32.

¹³ СССР в экономических и научно-технических организациях ООН. М., 1983, с.33.

¹⁴ Полный текст 15 общих принципов и 8 принципов, касающихся транзитной торговли стран, не имеющих выхода к морю см.: Документы Конференции ООН по торговле и развитию, Женева, 23 марта – 16 июня 1964 г. Т.1. Нью-Йорк, ООН, 1964, с. 12-15.

¹⁵ Ашавский Б.М. К вопросу о международном экономическом праве//Советский ежегодник международного права, 1984. М., 1986, с.42.

¹¹ СССР в экономических и научно-технических организациях ООН. М., 1983, с.31, 32.

Ареной острой борьбы вокруг формулировок о международном экономическом порядке стала ООН. Весной 1974 г. была созвана У1 специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН, в ходе которой была принята **Декларация об установлении нового международного экономического порядка от 1 мая 1974 г.**

В этом документе государства заявили о решимости установить новый международный экономический порядок, основанный на справедливости, суверенном равенстве, взаимозависимости, общности интересов и сотрудничества всех государств, независимо от их социально-экономических систем, который должен устранить неравенство и покончить с ныне существующей несправедливостью, позволить ликвидировать увеличивающийся разрыв между развитыми и развивающимися странами и обеспечить все более быстрое экономическое и социальное развитие в мире.

В Декларации 1974 г. причины установления нового международного экономического порядка определены следующим образом: 1. Достигнутый за последние три десятилетия технический прогресс во всех сферах экономической деятельности создает надежные потенциальные возможности повышения благосостояния всех народов. Однако сохраняющееся наследие иностранного и колониального господства, иностранная оккупация, расовая дискриминация, апартеид и неокOLONIALИЗМ во всех его формах продолжают оставаться в числе крупнейших препятствий к полному освобождению и прогрессу развивающихся стран... Не все члены международного сообщества в равной степени пользуются благами технического прогресса... В условиях существующего международного экономического порядка оказалось невозможным добиться равномерного и сбалансированного развития международного сообщества. Разрыв между развитыми и развивающимися странами продолжает увеличиваться в условиях системы, которая была создана в то время, когда большинство развивающихся стран еще даже не существовали в качестве независимых государств, и которая увековечивала неравенство.

2. Существующий международный экономический порядок находится в прямом конфликте с текущим развитием международных поли-

тических и экономических отношений. С 1970 г. мировая экономика перенесла ряд тяжелых кризисов¹⁶, которые имели тяжкие последствия, особенно для развивающихся стран, ввиду их в целом большей уязвимости для внешних экономических явлений.

3. Все эти изменения выдвинули на первый план реальность взаимозависимости всех членов мирового сообщества... Интересы развивающихся стран не могут быть более изолированы друг от друга... Существует тесная взаимосвязь между процветанием развитых стран и ростом, и развитием развивающихся стран... процветание международного сообщества в целом зависит от процветания его составных частей. Международное сотрудничество в целях развития является совместной целью и общим долгом всех стран... Политическое, экономическое и социальное благосостояние нынешнего и грядущего поколений зависит более чем когда-либо от сотрудничества между всеми членами международного сообщества на основе суверенного равенства и ликвидации существующего между ними неравновесия¹⁷. По замыслу составителей Декларации, новый международный экономический порядок должен был быть основан на справедливости, суверенном равенстве, взаимозависимости, общности интересов и сотрудничестве всех государств, независимо от их социально-экономических систем, а также на полном уважении 20 принципов, перечисленных в п.4 Декларации 1974 г. Часть из них была уточнена и развита в последующих документах ООН. Наибольший интерес представляют принципы, которые сформулированы исключительно в Декларации или наиболее детально раскрыты в ее тексте:

- полное и эффективное участие всех стран на основе равенства в разрешении мировых экономических проблем... уделяя в то же время особое внимание принятию особых мер в интересах наименее развитых, не имеющих

¹⁶ В этом пункте Декларации 1974 г. имеются в виду энергетический кризис и экономический спад, массовая безработица в индустриально развитых странах 1972-1974 гг.

¹⁷ Текст Декларации см. Резолюции, принятые по докладу Специального Комитета шестой специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, резолюция №3201 (S – VI) от 1 мая 1974 г., а также Международное право в документах. М., 1982, с.279-282.

выхода к морю и островных развивающихся государств, а также развивающихся стран, наиболее серьезно затрагиваемых кризисами и стихийными бедствиями, не упуская из виду интересы других развивающихся стран;

- все государства, территории и народы, находящиеся под иностранной зависимостью (оккупация, колониализм, апартеид)... имеют право на возмещение и полную компенсацию за эксплуатацию, истощение и за ущерб, причиненный природным и всем другим ресурсам этих государств;
- справедливое и равноценное соотношение между ценами на сырье, сырьевые товары, готовые изделия и полуфабрикаты, экспортируемые развивающимися странами, и ценами на сырье, сырьевые товары, промышленные товары, средства производства и оборудование, импортируемые ими, с целью обеспечения непрерывного улучшения их неудовлетворительных условий торговли и расширения мировой экономики;
- повышение конкурентоспособности природных материалов, сталкивающихся с конкуренцией синтетических заменителей;
- оказание всем международным сообществом активной помощи развивающимся странам без каких-либо политических или военных условий;
- обеспечение того, чтобы одной из главных целей преобразованной международной валютной системы было содействие развитию развивающихся стран и достаточный приток в них реальных ресурсов;
- обеспечение благоприятных условий для передачи финансовых средств развивающимся странам;
- все государства должны положить конец бесполезной растрате природных ресурсов, включая пищевые продукты;
- развивающимся странам Декларация предписывает сконцентрировать все свои ресурсы на дело развития;
- государства призывались к предоставлению по мере возможности преференциального и невзаимного режима для развивающихся стран во всех областях международного экономического сотрудничества, где это возможно.

На той же специальной сессии Генеральной Ассамблеи был принят широкий комплекс практических мероприятий – **Программа действий по установлению нового международного экономического порядка**. В Программе действий формулировки принципов отсутствуют, но закреплены направления по их реализации. Она дорабатывалась на других очередных и специальных сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. Предложения по совершенствованию Программы вносила Группа 77 на сессиях конференции ЮНКТАД (Дакар (Сенегал) 1975 г., Манила (Филиппины) 1976 г., Аруша (Танзания) 1979 г.). Проблему реализации Программы действий по установлению нового международного экономического порядка 1974 г. обсуждали в ПРООН, ЮНИДО и в других международных организациях системы ООН.

В Программе действий по установлению нового международного экономического порядка от 1 мая 1974 г. в общем виде сформулированы меры, которые государствам предстояло предпринять для реализации концепции «новый международный экономический порядок», среди них значились мероприятия по основным проблемам сырья и сырьевых товаров в связи с торговлей и развитием, включая условия разработки, сбыта и распределения природных ресурсов, которые должны служить национальным интересам развивающихся стран, способствовать их коллективному самообеспечению и укреплению взаимовыгодного международного экономического сотрудничества.

Программа ориентировала на установление справедливого и равноправного соотношения между ценами на сырье, сырьевые товары, готовые изделия и полуфабрикаты, экспортируемые развивающимися странами, и ценами на сырье, сырьевые товары, продукты питания, готовые изделия, полуфабрикаты и средства производства, импортируемые ими. Предлагалось избегать политики ценообразования, приводящей к уменьшению экспортной выручки развивающихся стран.

Большое внимание в Программе 1974 г. уделялось решению проблемы продовольствия в развивающихся странах. Ставилась задача по созданию условий для возделывания и мелиорации неосвоенных земель в развивающихся стра-

нах для решения проблемы продовольственного кризиса. Предполагалось организовывать помощь странам, пострадавшим от саранчи, наступления солончаков и пустынь.

Для решения общих проблем торговли Программа призывала принимать меры по ликвидации хронических дефицитов торгового баланса развивающихся стран, в том числе путем разработки товарных соглашений. Также предполагалось ввести общую систему преференций на экспорт сельскохозяйственных сырьевых товаров, промышленных товаров и полуфабрикатов из развивающихся стран в развитые страны, и возможно, и на готовые изделия или полуфабрикаты, а также предусмотреть справедливую долю участия развивающихся стран в мировом объеме грузовых морских перевозок.

В Программе 1974 г. особо оговорены проблемы, связанные с валютной системой и финансированием развивающихся стран. В этом разделе предусмотрены меры по устранению неустойчивости обменных курсов, по поддержанию реальной стоимости валютных резервов развивающихся стран. Поставлена задача обеспечить эффективное участие развивающихся стран в принятии решений при разработке справедливой и прочной валютной системы и во всех международных органах, занимающихся ее разработкой. В частности, предусматривалось изменение методов работы Международного валютного фонда¹⁸.

Программа 1974 г. предусматривала через систему ООН создание условий, содействующих возведению новых промышленных мощностей в развивающихся странах, включая предприятия по переработке сырья и товаров, в первую очередь в развивающихся странах-производителях такого сырья, а также реализацию международным сообществом программы технической помощи¹⁹.

¹⁸ До реализации этой части Программы 1974 г. дело дошло только в январе 2011 г., когда после договоренностей в ходе саммита G 20 (Питсбург, 24-25 сентября 2009 г.) было принято решение о перераспределении голосов в раках МВФ и МБРР в пользу развивающихся стран

¹⁹ Эти идеи Программы 1974 г. реализовываются в рамках Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), ставшей в 1985 г. специализированным учреждением ООН. Подробнее см. Шреплер Х.А. Международные экономические организации. Справочник. М.: Международные отношения, 1997, с.108—113.

В контексте формирования международного экономического порядка, и именно института «оказания международной экономической помощи» интересно, как составители Программы 1974 г. в разделе «Специальная программа» определили, какое государство считать «наиболее серьезно пострадавшим», чтобы к нему применялись специальные меры поддержки. Таковыми признавались государства, находящиеся в наименее благоприятном положении в мировой экономике: наименее развитые, не имеющие выхода к морю и другие развивающиеся страны, экономика которых была серьезно расстроена в результате экономического кризиса, стихийных бедствий, иностранной агрессии и оккупации²⁰.

Были выдвинуты следующие критерии, позволяющие оценить размеры влияния на экономику пострадавших государств, перечисленных кризисных явлений: i) низкий доход на душу населения, отражающий относительную бедность, низкую производительность, низкий уровень технологии и развития; ii) резкое увеличение стоимости импортируемых или важнейших товаров по отношению к экспортным поступлениям; iii) значительная часть экспортной выручки, идущая на покрытие задолженности; iv) недостаточность экспортной выручки, сравнительная неэластичность доходов от экспорта и отсутствие излишков для экспорта; v) незначительность резервов иностранной валюты или их несоответствие потребностям; vi) отрицательное воздействие высоких транспортных и транзитных расходов; vii) относительное значение международной торговли в процессе развития²¹. Государствам, соответствующим выдвинутым критериям, предполагалось оказывать дополнительную помощь со стороны стран, которые обладают значительными возможностями оказания помощи пострадавшим.

В обобщенном виде суть Программы 1974 г. сводилась к следующему:

- обеспечить полный и постоянный суверенитет каждого государства над его природными ресурсами и всей экономической

²⁰ Данной частью Программы 1974 г. руководствуются при составлении ежегодных отчетов ЮНКТАД.

²¹ См. п.с Раздела X Программы действий по установлению нового международного экономического порядка 1974 г.

деятельностью, включая безусловное право на национализацию;

- разработать механизмы международного обмена и сотрудничества, способные противодействовать неблагоприятным для развивающихся стран изменениям цен на мировом рынке и обеспечить стабильный уровень обмена («условий торговли»), а также содействовать передаче новой техники, технологии, необходимой для модернизации производства в этих странах;
- оказывать экономическую помощь в целях уменьшения существующих в мире диспропорций между странами и содействовать ускорению экономического развития освободившихся от колониальной зависимости стран;
- установить эффективный контроль над деятельностью транснациональных корпораций²².

Со временем Программа действий 1974 г.²³ обросшая многочисленными дополнениями, превратилась в главную платформу развивающихся стран, отразив их стремление добиваться экономической деколонизации и создать лучшие условия для быстрой ликвидации экономической отсталости. При этом на первый план выходили не все идеи Декларации и Программы 1974 г., а лишь часть из них – более справедливое соотношение между ценами на сырье и промышленную продукцию, создание международного механизма для смягчения резких колебаний цен на сырье, учреждение специального фонда для финансирования этого механизма; меры по расширению сферы передачи передовой технологии развивающимся странам, а также реформа мировой валютной и кредитной системы и ограничение деятельности международных монополий.

Важным этапом в формировании концепции нового международного экономического порядка явилось одобрение XXIX сессией Генеральной Ассамблеи ООН (17 сентября-18 декабря 1974 г.) Хартии экономических прав и обязанностей государств от 12 декабря 1974 г. Проект резолюции

Генеральной Ассамблеи, оформившей Хартию был одобрен в ЮНКТАД в 1972 г.

В Хартии была сделана попытка отобразить основы международного экономического порядка, часть положений документа совпадает с основными принципами международного права, они хорошо известны, поэтому нет смысла воспроизводить их еще раз, помимо них в Хартии установлены принципы взаимной и равной выгоды; устранения несправедливостей, возникших в результате применения силы, которые лишают какую-либо нацию естественных средств, необходимых для ее нормального развития, отсутствие стремления к гегемонии и сферам влияния; содействие международной социальной справедливости; международное сотрудничество в целях развития; свободный доступ к морю и из него для стран, не имеющих выхода к морю.

Основываясь на тексте Главы II Хартии “Экономические права и обязанности государств”, отечественная доктрина международного права формулирует ряд специальных принципов международного экономического права, полагая, что они существуют на универсальном уровне в форме международно-правового обычая²⁴. Ими являются: суверенное и неотъемлемое право каждого государства выбирать свою экономическую систему (ст. 1 Хартии); свобода выбора формы организации своих внешнеэкономических связей (ст. 4); полный и постоянный суверенитет над всеми своими богатствами, природными ресурсами и экономической деятельностью (п.1 ст. 2); принцип экономической недискриминации (ни одно государство не подвергается какой-либо дискриминации, основанной на различиях в политической, экономической и социальной системах (ст. 4).

Частично положения п. 1 ст. 2 Хартии 1974 г. воспроизведены в тексте Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. и Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., в положениях, касающихся прав народов свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами без ущерба для каких-либо обязательств, вытекающих из международного

²² См. Грани глобализации: Трудные вопросы современного развития. М.: Альпина Паблицер, 2003, с. 134-135.

²³ Оформлена в виде резолюции шестой (специальной) сессии ГА ООН №3201 (S-VI) от 1 мая 1974 г.

²⁴ См., например. Международное публичное право (учебник под редакцией К.А. Бекашева). М., 2004, с. 486.

экономического сотрудничества²⁵. При реализации этой части Пактов имеет значение п.4 (е) Декларации об установлении нового международного экономического порядка 1974 г., из его текста следует, что речь должна идти об эффективном контроле над природными ресурсами и всей экономической деятельностью и над эксплуатацией их средствами, отвечающими положению государства-суверена, включая право национализации или передачи владения своим гражданам.

Формулировки ст. 26 Хартии о том, что международная торговля должна осуществляться без ущерба в пользу развивающихся стран и на основе взаимной выгоды, равных преимуществ и взаимного предоставления режима наибольшего благоприятствования, являются основой для принципа наибольшего благоприятствования, принципа национального режима и принципа взаимовыгодного сотрудничества государств.

Интересно отметить, что названные принципы, предназначенные в ст. 26 Хартии 1974 г. для международной торговли, со временем за счет единообразной практики их применения и конкретизации в международных экономических договорах, распространились на все международное экономическое право, особенно часто они используются в международном финансовом и инвестиционном праве.

Обычная норма об изъятиях из принципа наибольшего благоприятствования для государств, которым предоставлен преференциальный режим, для государств-членов таможенных союзов и иных интеграционных объединений, для соседних государств, пользующихся режимом приграничной торговли возникла частично благодаря формулировкам Общих принципов, определяющих международные торговые отношения и торговую политику, способствующую развитию (известных как Женевские принципы ЮНКТАД 1964 г.). Они были восприняты договорной практикой государств. Довольно часто включались

эти формулы в двусторонние и региональные экономические договоры²⁶.

Одни представители зарубежной международно-правовой доктрины стараются избегать анализа принципов международного экономического права, другие стараются их не замечать. На основании того, что Хартия экономических прав и обязанностей принималась без участия промышленно развитых государств, например, Г. Шварценбергер не признает за ними статус отраслевых принципов. Он предлагает считать стереотипами диспозитивных норм²⁷ принцип взаимности, свободу торговли, практику предоставления национального режима и режима наибольшего благоприятствования, отрицая наличия в отношении них нормы международного права в форме обычая. Рудольф Дольцер – один из авторов немецкого курса международного права - подчеркивает, что международный экономический порядок, установленный после Второй мировой войны, основывается на определенных принципах. Однако выделяемый им набор принципов не вполне совпадает с привычным для отечественных исследователей. Подчеркивая, что в современном международном правопорядке в большинстве случаев отсутствует монополия государства по регулированию внешней торговли, Р. Дольцер выделяет добровольное международное сотрудничество на открытых рынках; саморегуляцию за счет спроса и предложения (т.е. преимущественное регулирование товарообмена с помощью ценовых механизмов); принцип предоставления режим наибольшего благоприятствования и принцип недискриминации в связи с импортом и экспортом товаров, принцип правового регулирования разрешения споров, механизм которых существенно отличается в зависимости от того, в какой области международного экономического права применяется (иностранных инвестиций, международной торговли и т.д.)²⁸.

²⁵ См. текст п.2 ст. 1 Пакта о гражданских и политических правах 1966 г., п.2 ст. 1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. \\\n\nМеждународные акты о правах человека. Сб. документов. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999, с., 53, 44.

²⁶ Это нашло отражение в тексте Резолюции ГА ООН 1979 г. «Объединение и прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающиеся правовых аспектов нового международного экономического порядка».

²⁷ См. Богуславский М.М. Международное экономическое право. М., 1986, с.91-92.

²⁸ Дольцер Р. «Экономика в международном праве» \\\n\nВиттум Вольфганг Граф и др. Международное право (перевод с немецкого) М.: Инфотропик Медиа, 2011, с.635.

Разночтения представителей зарубежной доктрины в свою очередь вбивают «клин» в единство подходов отечественных исследователей. Зимненко Б.Л. спорит с Вельяминовым Г.М. относительно того, насколько правомерно принцип предоставления режима наибольшего благоприятствования и принцип предоставления национального режима справедливо причислять к отраслевым принципам международного экономического права, коль скоро они не являются общепризнанными²⁹. Безоговорочно к принципам на которых основывается современное международное экономическое право Зимненко Б.Л. относит принцип суверенитета государства над своими природными ресурсами и экономической деятельностью; принцип свободы выбора форм организации внешнеэкономических связей; принцип экономического сотрудничества; принцип взаимной выгоды и принцип экономической недискриминации³⁰. Ковалев А.А. добавляет к этому перечню принцип запрещения противоправного экономического принуждения³¹.

Концепция нового международного экономического порядка оформлена в виде, по крайней мере трех резолюций Генеральной Ассамблеи ООН 1974 г., к которым тесно примыкают Женевские принципы ЮНКТАД 1964 г. Между этими документами не установлено какой-либо иерархии. Однако многие считают, что Хартия экономических прав и обязанностей государств заменяет Декларацию об установлении нового международного экономического порядка, и поскольку ЮНКТАД принимала участие в разработке проектов резолюций Генеральной Ассамблеи ООН о новом международном экономическом порядке, в них вошло все самое значимое из Женевских принципов 1964 г. На самом деле это не так, Женевские принципы ЮНКТАД 1964 г. имеют автономное применение, оказывали и продолжают оказывать свое влияние на

формирующийся экономический миропорядок. Декларация от 1 мая 1974 г. и Хартия от 12 декабря 1974г. совпадают лишь в некоторой части, а порой принципы Декларации сформулированы более детально, чем экономические права и обязанности государств Хартии. Тем не менее, говоря о новом международном экономическом порядке представители некоторых государств и многие исследователи считают возможным ограничиваться только Хартией экономических прав и обязанностей государств и Программой действий по установлению нового международного экономического порядка.

В международно-правовой литературе часто высказываются мнения, что концепция нового международного экономического порядка так и не была реализована, многие из провозглашенных принципов не стали юридически обязательными нормами. Отдельные российские авторы пишут о том, что новый международный экономический порядок можно установить только путем преобразования основополагающих рекомендаций 1974 г. в специальную универсальную конвенцию о новом международном экономическом порядке³². Высказывалась и иная точка зрения – считать Хартию экономических прав и обязанностей государств 1974 г. своеобразным кодексом поведения государств³³.

Официальная позиция нашего государства неизменно была направлена на преобразование международных экономических отношений на основе заложенных в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН 1974 г. принципах, при этом всегда разделялись прогрессивные направления в концепции нового международного экономического порядка и необоснованные требования развивающихся государств о предоставлении им односторонних преимуществ.

Так, СССР и существовавшие тогда другие социалистические страны, в их числе – Болгария, Венгрия, Польша, Чехословакия, ГДР, Куба и Монголия отвергли неприемлемые положения

²⁹ Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. М.: Статут, с. 227.

³⁰ См. также Международное право: учебник. Кузнецов В.И., Егоров С.А., Черниченко С.В. и др. М.: Юристъ, 2001, 322-327.

³¹ Ковалев А.А. Международное экономическое право и правовое регулирование международной экономической деятельности. М.: Научная книга, 2007, с. 43-45.

³² Шатров В.П. Международно-правовые проблемы установления нового международного экономического порядка // Советское государство и право, 1986, №8, с. 84-96.

³³ Евгеньева Н, Игорев В. К 10-летию принятия в ООН Хартии экономических прав и обязанностей государств // Международная жизнь, 1984, №9, с. 65.

принятых на У сессии конференции ЮНКТАД (Манила, Филиппины 1976 г.) решений, содержащие необоснованные претензии в адрес социалистических стран. Безосновательные попытки Группы 77 возложить на социалистические страны равную с Западом ответственность за нынешнее положение развивающихся стран, попытки затушевать коренную разницу между социализмом и империализмом – действительным виновником отсталости бывших колоний были расценены как элементы нереалистичности и экстремизма. “Нет и не может быть никаких оснований, - говорилось в Заявлении Советского правительства о перестройке международных экономических отношений от 4 октября 1976 г., - для предъявления Советскому Союзу и другим социалистическим государствам тех требований, которые развивающиеся страны предъявляют к развитым капиталистическим государствам, включая требование об обязательной передаче развивающимся странам в порядке экономической помощи фиксированной доли валового экономического продукта³⁴. Идеи об оказании помощи развивающимся странам не получили международно-правового закрепления. До сих пор развитые страны считают это добровольным делом. Именно из добровольных пожертвований стран-доноров образуются фонды экономической помощи системы ООН. На такой же позиции стоит Международный Суд ООН. В решении по делу военной и полувоенной деятельности в Никарагуа и против Никарагуа было отмечено, что предоставление помощи «носит в основном односторонний и добровольный характер»³⁵.

Довольно скоро стало ясно, что новый международный экономический порядок, документы об установлении которого были оформлены Генеральной Ассамблеей в 1974 г., не дает ожидаемых результатов. В 1980-1983 гг. произошло снижение уровня доходов на душу населения в ряде развивающихся стран, сократился спрос на традиционные для них экспортные товары. Проблема внешней задолженности развивающихся стран осложнялась оттоком финансовых

ресурсов из них из-за деятельности транснациональных корпораций.

Эти негативные для мирового порядка явления рассматривались в ЮНКТАД в 1983 г. Основываясь на работе, проведенной в рамках ЮНКТАД, 38 сессия Генеральной Ассамблеи в том же году приняла резолюцию “Экономические меры как средство политического и экономического принуждения в отношении развивающихся стран”. В этой резолюции осуждалась проводимая империалистическими державами политика односторонних санкций, политика шантажа и диктата в международной торговле и экономических связях.

На 39 сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1984 г.) была сделана попытка реанимировать Хартию экономических прав и обязанностей государств 1974 г., чтобы ее положения начали реализовываться не на словах, а на деле. С этой целью 39 сессия Генеральной Ассамблеи в 1984 г. приняла резолюцию “О мерах укрепления доверия в международных экономических отношениях”.

С проблемой предотвращения экономического давления тесно связана концепция **коллективной экономической безопасности**. Ее начали обсуждать по предложению Бразилии в рамках ЭКОСОС. Разработкой концепции коллективной экономической безопасности занимались государства-члены ЭКОСОС на 54, 55 и 57 сессиях этого главного органа ООН (1973-1974 гг.), т.е. концепция коллективной экономической безопасности в эти годы шла параллельно с разработкой концепции о новом международном экономическом порядке. Идея об экономической безопасности возникла и при обсуждении в ООН определения “агрессия”, однако определения, охватывающего все возможные проявления агрессии выработать не удалось, и резолюция XXIХ сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. регламентирует случаи только вооруженной агрессии.

В ходе дискуссий о коллективной экономической безопасности выявилось резко отрицательное отношение западных стран относительно того, чтобы на основе этой концепции в дальнейшем были разработаны юридически обязательные нормы, которые гарантировали бы соблюдение государствами принципов нормаль-

³⁴ Текст заявления см. в кн. СССР в экономических и научно-технических организациях ООН. М, 1983, с.39.

³⁵ I.C. J Reports, 1986. P. 245, 276,

ных для цивилизованного мира экономических взаимоотношений.

Развивающиеся государства приносили в проблему коллективной экономической безопасности свои специфические интересы, упуская из виду основной элемент концепции – запрещение использования экономических связей для оказания политического нажима.

В рамках ЭКОСОС развить концепцию коллективной экономической безопасности не удалось. Идеи о создании системы экономической безопасности вошли в положения Заключительного акта о безопасности и сотрудничества в Европе 1975 г. Сегодня она развивается в рамках Европейской Экономической комиссии ЭКОСОС и ОБСЕ, в их рамках совместно принимаются, начиная с 2003 г., документы, которые составили «экономическое и экологическое измерение безопасности». Через Бюро координатора ОБСЕ в области экономики и окружающей среды предполагается систематизировать и отслеживать информацию об экономических и экологических вызовах и угрозах безопасности и стабильности в регионе ОБСЕ. В числе таких «вызовов и угроз» значится незаконная торговля, в том числе наркотиками, оружием и людьми, организованная преступность, чреватая дестабилизацией национальной экономики, негативные последствия предоставления прямых иностранных инвестиций, наконец, одним из источников угрозы безопасности обозначено нерациональное использование окружающей среды. Приоритетной задачей европейского измерения экономической безопасности определено уменьшение масштабов нищеты.

В 1985 г. на очередной сессии ЭКОСОС Советский Союз внес для рассмотрения проект резолюции о международной экономической безопасности. Решения ЭКОСОС по этому вопросу стали основой для резолюции 40/173 “О международной экономической безопасности”, принятой в 1985 г. 40 сессией Генеральной Ассамблеи ООН. В тексте этой резолюции обозначились общие контуры концепции международной экономической безопасности: все более тесная взаимосвязь между странами и регионами является неизбежным условием развития мировой экономики, которое определяет общность интересов всех стран в содействии развитию в безопасной международной обстановке; всем странам пошло бы на пользу

стабилизация общей экономической, торгшесм странам пошли бы на пользу стабилизация общей экономической, торговой и валютно-финансовой обстановки, справедливое решение существующих проблем в этих областях; решение острых экономических проблем развивающихся стран и ликвидация разрыва в уровнях экономического развития является одним из главных факторов международной экономической стабильности и улучшения политического климата; международная экономическая безопасность должна обеспечиваться в целях социально-экономического развития и прогресса каждой страны, особенно развивающихся стран, путем налаживания международного экономического сотрудничества и использования потенциала многосторонних региональных организаций³⁶.

Кроме того, Генеральному секретарю ООН было дано поручение подготовить для Генеральной Ассамблеи доклад по этой проблеме.

27 января 1986 г. Советское правительство выступило с Меморандумом “Международная экономическая безопасность государств – важное условие оздоровления международных экономических отношений”. Этот документ оказал влияние на доклад Генерального секретаря ООН.

42 сессия Генеральной Ассамблеи ООН обсудила доклад Генерального секретаря по концепции международной экономической безопасности и было решено придать ей универсальный характер³⁷, т.е. строить систему экономической безопасности обеспечивающую таковую для всех и каждого государства. С этой сессии Генеральной Ассамблеи ООН проблема международной безопасности стала рассматриваться вместе с другими проблемами нового международного экономического порядка путем преобразования и укрепления рамок принципов и правил, которые регулируют торговые и валютно-финансовые отношения. Проблема прочно вошла в повестку дня многих международных организаций, в том числе ей занимается Всемирная торговая организация.

Универсальный подход предполагает, что под международной экономической безопасностью

³⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи 40\173 от 17 декабря 1985 г.

³⁷ См. Вестник Министерства иностранных дел СССР, 1987, №8, с. 24-25.

понимают такое состояние межгосударственных экономических отношений, когда существуют надежные материальные и правовые гарантии защиты интересов каждого государства от неправомерного применения экономической силы со стороны других субъектов международной хозяйственной деятельности. В связи с тем, что не сложилось единого мнения относительно определения экономической безопасности, над его формулировками и составными частями международной экономической безопасности ученые размышляют до сих пор. А.А. Ковалев считает, что «экономическая безопасность» означает состояние защищенности экономики от негативных воздействий, которые могут быть как сознательно вызваны недружественными источниками, так и явиться результатом стихийной игры рыночных сил. К негативным он относит такие воздействия, которые приводят к ухудшению экономического положения какого-либо государства доопределенного критического уровня³⁸.

Решения 18 специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН (апрель-май 1990 г.) положили конец устремлению развивающихся государств на установление нового международного экономического порядка, направленного исключительно на получение ими односторонних преимуществ. 1 мая 1990 г. Генеральная Ассамблея приняла Декларацию о международном экономическом сотрудничестве, в частности оживлении экономического роста и развития развивающихся стран. В этой Декларации была признана взаимосвязь между позитивными преобразованиями в международных отношениях политического характера (окончания «холодной» войны, преодоление противоборства США и СССР в гонке вооружений и т.п.) и экономическими реформами, осуществляемыми в различных частях планеты; отмечалось также усиление процессов интернационализации хозяйственных связей.

Государства-члены ООН в этой резолюции отразили приверженность глобальному консенсусу в отношении скорейшего содействия между-

народному экономическому сотрудничеству для обеспечения устойчивого роста мировой экономики и, в частности, оживлению экономического роста и развития в развивающихся странах с целью реализации основного права каждого человека на жизнь, свободную от голода, бедности, невежества, болезней и страха.

Резолюция 1990 г. подтвердила, что международное сообщество несет ответственность за решительную поддержку усилий развивающихся стран в решении их серьезных экономических и социальных проблем путем создания благоприятных международных экономических условий (п.2), при этом должна учитываться ответственность каждой страны за свое собственное развитие (п.21).

В этом документе нет конкретных обязательств государств, это, скорее, сформулированные задачи, пути решения которых государства должны искать самостоятельно. Например, установить справедливое и равноправное соотношение между ценами на сырье, сырьевые товары, готовые изделия и полуфабрикаты.

Декларированный в резолюции Генеральной Ассамблеи от 1 мая 1990 г. новый глобальный консенсус затрагивает концепцию оказания внешнеэкономической помощи. Право на ее получение должно, по замыслу Декларации «о новом глобальном консенсусе», сопровождаться обязанностью использовать ее в интересах подъема экономики и улучшения социального положения населения, что предполагает контроль за использованием выделяемых средств со стороны государств-доноров.

Декларация 1990 г. подчеркивает также приоритетность решения проблем внешней задолженности развивающихся стран, борьбы с голодом и нищетой, обеспечение устойчивого развития и доступа к соответствующим технологиям, укрепление многосторонней торговой системы, стабилизации рынков сырья, приобщения стран к научно-техническому прогрессу.

Декларация 1990 г. подтвердила необходимость обеспечения справедливой роли развивающихся стран в международном процессе принятия решений, повышения их роли в международных межправительственных организациях, прежде всего в Международном валютном фонде и Международном банке реконструкции и

³⁸ Подробнее см. Ковалев А.А. Раздел 13. Правовые аспекты экономической безопасности государств // Международное экономическое право и правовое регулирование международной экономической деятельности. М.: Научная книга, 2007, с. 407-426.

развития (эти идеи, как мы помним, значились в положениях резолюций Генеральной Ассамблеи о новом международном экономическом порядке 1974 г.).

Декларация 1990 г. обновила и систематизировала общие направления международного экономического сотрудничества государств, скорректировала некоторые неудачные элементы нового международного экономического порядка, она стала базовым документом международной стратегии развития на последние десятилетия XX века, определила курс экономических программ ООН и специализированных учреждений. Многие положения Декларации 1990 г. сохраняют свою актуальность и в наши дни.

Права развивающихся стран, изложенные в Программе действий по установлению нового международного экономического порядка и в Хартии экономических прав и обязанностей государств 1974 г. были по существу отвергнуты большинством промышленно развитых государств в связи с тем, что они игнорировали возможность выровнять позиции государств (развитых и развивающихся) за счет свободных рыночных отношений. Предполагалось, что международно-правовое вмешательство в стихию рынка может лишь задержать ход развития африканских, азиатских и латиноамериканских развивающихся государств, которые в этой ситуации будут полагаться не столько на собственные силы, сколько на международную помощь.

Официально ни одно государство не выступало за отмену резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, оформивших новый международный экономический порядок. Напротив, США, ФРГ, Великобритания, Швеция, Бельгия, Дания и Люксембург неоднократно выступали за то, чтобы присоединиться к усилиям развивающихся стран по установлению нового международного экономического порядка³⁹. Другие промышленно развитые страны не решались отмахнуться от этой концепции, помня об энергетическом кризисе 70-х годов, последовавших за ним экономическом спаде и массовой безработице (1974-75 гг. и 1980-82 гг.). Возможность их повторения

вынуждала искать пути создания механизма по раннему предупреждению и предотвращению экономических кризисов. Наконец, третьи, и в их числе наше государство искренне надеялись на возможность создания справедливого для всех государств экономического порядка на основе позитивных идей концепции нового международного экономического порядка.

Никаких конкретных шагов по преобразованию рекомендательных положений резолюций Генеральной Ассамблеи ООН 1974 – 1990 гг. о новом международном экономическом порядке в универсальное межгосударственное соглашение сделано не было, хотя разговоры о таком договоре велись. Так, в январе 1999 г., выступая на экономическом форуме в Давосе, Кофи Аннан, занимавший пост Генерального секретаря ООН до 1 января 2006 г., предлагал заключить некий Глобальный договор, в отличие от прежнего, он говорил о принципе открытости в области коммерческой деятельности⁴⁰.

Глобальный договор не является нормативным документом. В его цели не входит контроль за политикой и методами управления. Глобальный договор является добровольной инициативой, направленной на создание глобальной основы для содействия устойчивому экономическому росту и повышению уровня гражданской ответственности посредством активного и творческого участия в этом процессе руководителей корпорации.

Условий членства Глобального договора не существует. Компании лишь декларируют свое участие. Направив письмо на имя Генерального секретаря ООН с выражением поддержки⁴¹ Глобального договора, они не связаны на практике принципами этого документа, а соблюдают их на добровольной основе.

Таких принципов 9, они затрагивают права человека, трудовые отношения и вопросы охраны окружающей среды:

1. Предпринимательские круги должны оказывать поддержку и уважать соблюдения прав

⁴⁰ Марк Захер (Канада). Организация Объединенных Наций и всемирная торговля // Международное право, 2001, №3, с. 135 – 140.

⁴¹ Сотни компаний стали участниками Глобального договора, который быстро преобразовался в глобальный форум, призванный найти решения важнейшим проблемам глобализации.

³⁹ Нешатаева Т.Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. М., 1998, с. 212.

человека, провозглашенных международным сообществом.

2. Обеспечить свою непричастность к нарушениям прав человека.
3. Поддерживать свободу ассоциаций и признавать на деле, права на заключение коллективных договоров.
4. Выступать за уничтожение всех форм принудительного труда.
5. Выступать за полное искоренение детского труда.
6. Выступать за ликвидацию дискриминации в сфере труда и занятости.
7. Способствовать предупреждению негативных воздействий на окружающую среду.
8. Предпринимать инициативы, направленные на повышение ответственности за состояние окружающей среды.
9. Содействовать развитию и распространению экологически чистых технологий⁴².

В 1976 г. Римский клуб⁴³ опубликовал доклад «Преобразование мирового порядка». Принятые документы по новому международному экономическому порядку, по мнению составителей доклада, содержали много не конкретизированных и спорных вопросов, которые требовали дальнейшего изучения.

«Новый международный порядок, - констатировали авторы доклада Римскому клубу, - не панацея от всего, что плохо в современном мире. Он не может привести к полному равенству среди наций. Но он может иметь результатом сокращение неравенства и справедливое распределение выгод и возможностей..., заложив тем самым основу для подлинного сотрудничества⁴⁴.

⁴² Подробнее см.: www.unglobalcompact.org

⁴³ Римский клуб – неформальная ассоциация, действующая с 1968 г. Она объединяет ученых из более чем 30 стран, по численности в ней доминируют ученые из США, специализирующиеся в области естественных, технических и гуманитарных наук, а также общественные деятели и представители деловых кругов. Главная форма деятельности – организация крупномасштабных исследований по широкому кругу вопросов, прежде всего в социально-экономической области.

⁴⁴ Reshaping the International Order. A Report to the Club of Rome. N.-Y.: E.P. Dutton and Co. Inc., 1976, p.57; а также: Грани Глобализации: Трудные вопросы современного развития. М: Альпина Паблишер, 2003, с. 135-137.

В докладе Римского клуба предлагалось учредить Организацию по мировой торговле и развитию на базе ЮНКТАД, Мировое Агентство по минеральным ресурсам, Международное ведомство по транснациональным корпорациям и принять кодекс поведения ТНК.

Авторами доклада ставился вопрос о совместном управлении Общим достоянием человечества - эксплуатацией Мирового океана, космического пространства, атмосферы, а в дальнейшем, возможно, и использования новейших открытий науки и техники.

Весьма радикальными были предложения о перераспределении ресурсов между странами в целях уменьшения разрыва в уровнях развития за счет введения международных налогов, передачи развивающимся странам на льготных условиях технологии и управленческого опыта, регулирования мирового рынка и улучшения условий торговли. Облегчение доступа товаров развивающихся стран на рынки развитых государств.

Доклад не стал основой международных политических договоренностей, не привел к намечаемому преобразованию мирового порядка. Однако его идеи не раз повторялись в научных и публицистических изданиях.

В отечественной литературе документы, оформившие новый международный экономический порядок, получили следующую оценку: играя в целом положительную роль в демократизации и оздоровлении международных экономических отношений, в формировании международного экономического права, документы нового международного экономического порядка в некоторой степени непоследовательны. В них проводится несостоятельный тезис о “солидарной ответственности” всех развитых государств за экономическую отсталость бывших колоний и полукolonий. В ряде случаев документы о новом международном экономическом порядке ограничиваются мерами, ориентированными на получение для освободившихся стран большей доли на рынках или на перераспределение в их пользу мирового общественного продукта⁴⁵.

⁴⁵ Обминский Э.Е. Концепции международного экономического порядка. М., 1977; Ключников Ф.К. Концепции и прогнозы нового международного экономического порядка: Горизонты 2000 года. М., 1982, с.22-25. 57-59.

Новый международный экономический порядок, направленный на защиту специфических интересов определенной группы государств, не может рассматриваться как равнозначный международному экономическому порядку, призванному регулировать экономические отношения между группами государств на равноправной и недискриминационной основе⁴⁶.

Таким образом, процесс преобразования международных экономических отношений продолжается. Создающийся международный экономический порядок опирается на сложившиеся в процессе реализации концепции нового международного экономического порядка принципы, сформировавшиеся в международно-правовой обычае, а также на опыт работы в этом направлении (в том числе и на отрицательные результаты) международных межправительственных организаций.

Для долгосрочного прогнозирования международных экономических отношений в некоторых работах западных ученых предлагалось применить концепцию «общего наследия человечества». Так, в упоминавшемся уже исследовании, выполненном по заказу Римского клуба⁴⁷, - «Пересмотр международного порядка» международной группой специалистов под руководством известного нидерландского экономиста лауреата Нобелевской премии Яна Тинбергера, концепция «общее наследие человечества» рассматривалась как один из существенных инструментов перестройки международных экономических отношений. При этом в содержании этой концепции выделялись следующие элементы: общее наследие человечества не может быть кем-либо присвоено, оно требует создание системы управления и участия в прибылях в самом широком смысле; включает передачу технологии и участие в принятии решений; ресурсы и средства производства, составляющие общее наследие человечества могут использоваться только в мирных целях, наконец, общее наследие человечества должно быть сохранено для последующих поколений⁴⁸.

⁴⁶ Курс международного права в семи томах, Т.4. М., 1990, с.222.

⁴⁷ Подробнее см. Что есть Что в мировой политике. Словарь-справочник. М., 1987, с.376-377.

⁴⁸ Тинберген Ян. Пересмотр международного порядка. М., 1980, с. 386.

Применение концепции общего наследия (common heritage), как отмечал Ян Тинберген, пока еще «традиционно ограничено» ресурсами, рассматриваемыми как «res nullius» (ничья вещь) и относящимся к океанам и космическому пространству. Цель же, как полагает нидерландский ученый, должна состоять в том, что посредством планирования и управления мировой экономикой и глобальными ресурсами добиться достижения справедливости и эффективности⁴⁹.

Ян Тинберген полагал возможным распространить впоследствии эту концепцию на воздушное пространство, мировые минеральные ресурсы и средства производства для их добычи, а также на научно-техническое наследие, т.е. предполагалось, что концепция «общего наследия человечества» может использоваться не только за пределами действия национальной юрисдикции, как это было сделано применительно к определенным районам дна Мирового океана, но и в пределах действия юрисдикции государств. Это равнозначно замене территориального суверенитета, на котором основывается принцип суверенного равенства государств, на концепцию о функциональном суверенитете⁵⁰.

Концепцию «общее наследие человечества» неоднократно пытались распространить и на другие ресурсы: - метеориты, - космические орбиты (геостационарные и низко-полярные), используемые для спутниковой связи; - солнечную энергию, а также - генетические ресурсы, -тропические морские живые ресурсы и иные компоненты окружающей среды. Пока аргументировано доказано, что солнечная энергия не является ресурсом такого рода.

Кроме того, предлагалось использовать идеи концепции «общее наследие человечества» для правопорядка в области распространения технологии и торговли товарами.

Группой ученых под руководством Яна Тинбергера для управления мировой экономикой и ресурсами предлагалось создать ряд международных организаций, в частности Всемирный центральный банк, Международный банк для промышленного развития, Всемирную

⁴⁹ Reshaping the international order. N.Y., 1976, p. 189-190.

⁵⁰ Клименко Б.М. Общее наследие человечества. М., 1989, с.32.

организацию по исследованию ресурсов, международную систему по управлению океанской деятельностью⁵¹.

Существуют попытки распространить концепцию “общее наследие человечества” на мировые продовольственные ресурсы. Например, алжирский юрист М. Беджауи – судья Международного суда ООН в отставке – полагал, что “существенные продовольственные ресурсы принадлежат всему человечеству и должны быть объявлены “общим наследием человечества”. В связи с чем предлагалось образование в рамках всемирной организации фонда международных продовольственных ресурсов. Средства фонда должны были образовываться за счет налогов на каждое государство за производство соответствующих продуктов из сырья, предоставляемого развивающимися странами. Такая организация могла бы, по замыслу М. Беджауи, скупать экспортируемые этими странами продовольственные продукты и продавать их нуждающимся странам по символическим ценам.

Эти идеи корреспондируются с “правом развивающихся стран на развитие” – одним из элементов концепции нового международного экономического порядка. По мнению М. Беджауи это право предполагает осуществление следующего: развивающееся государство может просить все другие государства и международное сообщество в целом воздержаться от присвоения того, что принадлежит или причитается развивающемуся государству, и в данном аспекте развивающееся государство может претендовать на “справедливые” цены на свои сырьевые материалы; развивающиеся государства должны получать в соответствии со своими потребностями доходы от природных ресурсов, принадлежащих всему международному сообществу, причем в этом случае для развивающихся стран “справедливые” цены должны отличаться от рыночных в благоприятную для этих стран сторону. Для достижения всех этих целей и могла бы быть использована концепция общего наследия человечества.

При этом, в отличие от минеральных ресурсов глубоководных районов морского дна, понятие “мировые природные ресурсы” никак не определено. Кроме того, перевод определенной

категории ресурсов из сферы государственного суверенитета в сферу общего наследия человечества означал бы коренную ломку некоторых основ действующего международного права, в частности, признаваемого всеми принципа о суверенитете государства над природными ресурсами своей территории⁵².

Нельзя не видеть, что концепцию общего наследия человечества пытались связать с идеей нового международного экономического порядка и создать для ее осуществления глобальные международные органы, в том числе предлагалось наделить принудительными функциями ИМО и МОК ЮНЕСКО, а также создать международное предприятие по рыболовству. По сути дела это были попытки исказить общепризнанное понятие о суверенитете государств⁵³. Это было неприемлемо для большинства государств, поэтому данное направление концепции не было осуществлено.

Понятие “общее наследие человечества” применяется в теории международно-правовой охраны окружающей среды. В обосновании этих идей обычно ссылаются на ряд международно-правовых документов, обязывающие государства устанавливать резерваты по защите и сохранению флоры и фауны, например, согласно Конвенции о вводно-болотных угодьях 1971 г., международное значение имеют главным образом местообитания водоплавающих птиц. Чаще всего применительно к охране окружающей среды и климатическим условиям подходят как к общему достоянию человечества, т.е. вкладывают в него смысл общечеловеческих ценностей, что позволяет считать их глобальными проблемами, в решении которых заинтересовано все человечество. Для решения общих для человечества проблем предлагалось учредить Планетарную администрацию.

Между национальными интересами и универсальными интересами человечества, очевидно, могут возникать противоречия. Идеи концепции «общего наследия человечества» могут служить отправным механизмом разрешения таких коллизий интересов, обеспечив тем самым приоритет жизненно важных интересов человечества.

⁵¹ Reshaping the international order. N.Y., 1976, p.150.

⁵² Клименко Б.М. Общее наследие человечества. М., 1989, с. 35.

⁵³ Основы современного правопорядка в Мировом океане// Мировой океан и международное право. М., 1986, с.265.

Перед лицом надвигающейся опасности суверенные государства готовы отступить от некоторых суверенных прав, чтобы потом не возмещать ущерб другим членам мирового сообщества.

Примером могут служить мероприятия, составляющие «экологическую интервенцию», осуществляемые во имя экологической безопасности человечества.

Поводом для осуществления такой «экологической интервенции» послужила ситуация, сложившаяся в ряде районов Бразильской Амазонии. Предпринимавшиеся в этих районах национальные политические и финансовые усилия к успеху не привели. В итоге образовался экологический кризис в Амазонии. Бразилия была готова поступиться суверенитетом ради будущего лесов Амазонии, так как национальными силами не в состоянии была даже осуществить консервацию лесных массивов, которым угрожала опасность⁵⁴.

Представители Франции заявляли о том, что, несмотря на наличие суверенитета, леса Бразилии должны управляться мировым сообществом. Бразилия и мировое сообщество могли бы договориться о контракте, который был бы выгоден как бразильцам, так и настоящему и будущему поколениям человечества.

С одной стороны, есть права всего человечества, с другой стороны, права местного населения Амазонии. Для того и другого случая в системе международного права предусмотрено право на удовлетворительное качество жизни.

«Экологическая интервенция» должна осуществляться профессиональными военизированными подразделениями, местным населением при содействии многочисленных экспертов, которые должны активно привлекаться к такого рода мероприятиям. Консультативную помощь в оценке правомерности осуществления «экологической интервенции», видимо, может оказывать образованная в 1993 г. в рамках Международного Суда ООН Камера по экологическим вопросам⁵⁵.

Сторонники использования «экологической интервенции» предполагают создание национальных сил природоохранительного назначения – это должны быть своего рода силы быстрого реагирования на экологические вызовы планеты. Для них даже придумали наименование – «зеленые шлемы». Эта идея в настоящее время активно обсуждается на уровне регионального сотрудничества, например, в рамках Организации Договора о коллективной безопасности, функционирующей для Стран Содружества Независимых Государств.

Развивающиеся государства – производители лесоматериалов на конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 г., участвуя в дискуссии относительно правомерности осуществления глобальной интервенции силами ООН во имя сохранения лесов как части «общего наследия человечества», восприняли это как покушение на их суверенитет.

«Общее наследие человечества» надо отличать от «всемирного наследия», второй термин применяется в контексте Конвенции о защите всемирного культурного и природного наследия 1972г. Роднит эти два понятия то, что в обоих случаях речь идет о международно-правовом регулировании использования общечеловеческих ценностей, но в случае «общего наследия» речь идет об эксплуатации природных ресурсов человечества, тогда как «всемирное наследие» предполагает охрану общечеловеческих ценностей (памятников науки и культуры, уникальных объектов окружающей среды и др.) от уничтожения и разрушения.

Вся эта путаница происходит из-за того, что ни в теории, ни в практике применения международного права не сложилось общепризнанного определения термина «общее наследие человечества», тем не менее в том или ином виде всеми странами признается наличие принципа общего наследия человечества.

Концепция общего наследия была выдвинута Мальтой в 1967 г. и развивающимися странами в отношении морского дна. Принцип общего наследия получил отражение в Декларации принципов, касающихся использования дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции, принятых Генеральной Ассамблеей в резолюции 2749 (XXV) от 17 декабря 1970 г., а

⁵⁴ См. Мексиканские леса могут превратиться в пустыни \\http://www.izvestia.ru/news/news132918/22/04/2007.

⁵⁵ Международный Суд – Главный судебный орган Организации Объединенных Наций: вопросы и ответы. Издание ООН, апрель 2001 г., с. 66.

затем в ст. 29 Хартии экономических прав и обязанностей государств от 12 декабря 1974 г.: “дно морей и океанов и их недра за пределами действия национальной юрисдикции, а также ресурсы этого района являются общим наследием человечества... все государства обеспечивают, чтобы разведка этого района и разработка его ресурсов осуществлялись исключительно в мирных целях и чтобы получаемые от этого выгоды справедливо распределялись между всеми государствами с учетом особых интересов и нужд развивающихся стран; путем заключения общепризнанного международного договора, носящего универсальный характер; должен быть установлен международный режим, распространяющийся на этот район и его ресурсы и включающий соответствующий международный механизм для проведения в жизнь положений этого договора”⁵⁶.

Таким универсальным международным договором стала Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., а разработанный для эксплуатации глубоководных районов морского дна механизм создания и действия международных органов был уточнен Соглашением по Части XI 1994 г. Ни в Конвенции (ст. 141 и др.), ни в Соглашении не дано определения «общего наследия человечества». Район только объявлен общим наследием человечества. Эти декларативные положения уточняются за счет норм и принципов Части XI, которые определяют международно-правовой режим этого Района.

В обобщенном виде это выглядит следующим образом:

1) район общего наследия человечества и его ресурсы не могут быть подчинены суверенитету какого либо государства, не подлежат присвоению каким бы то ни было субъектом международного права, юридическими или физическими лицами;

2) разработка минеральных ресурсов этого района может происходить только через соответствующий международный механизм, созданные для этого международные органы осуществляют управление этими ресурсами и могут самостоятельно производить их разработку наряду с

государствами; бесконтрольный доступ к Району и его ресурсам исключается, и какие-либо односторонние действия государств, их физических или юридических лиц как по присвоению, так и по использованию Района и его ресурсов, противоречащие Конвенции, не допускаются;

3) минеральные ресурсы морского дна переходят в собственность разработчика после их добычи;

4) деятельность в районе общего наследия человечества осуществляется на благо всего человечества, с особым учетом интересов и нужд развивающихся стран; руководствуясь этими принципами распределяются финансовые и другие экономические выгоды от разработки Района и его ресурсов, когда разработка осуществляется международными органами;

5) при освоении ресурсов общего наследия человечества должны приниматься меры для обеспечения эффективной защиты морской среды;

6) государства обязаны обеспечить, чтобы их деятельность в районе общего наследия человечества, а также деятельность их юридических и физических лиц осуществлялась в соответствии с положениями Конвенции;

7) созданный на основе Конвенции международный механизм не наделяется “наднациональными” полномочиями, эта опасность устраняется за счет участия в деятельности созданных международных органов государств, оговоривших их компетенцию.

Неприемлемыми были признаны попытки распространить концепцию общего наследия человечества на другие части Мирового океана, например на водную толщу открытого моря. Дискуссионен вопрос о возможности заключения контрактов между Международным органом по морскому дну и физическими и юридическими лицами государств, не участвующих в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Провозглашение Луны и ее природных ресурсов общим наследием человечества основывается на положениях Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г., и в частности в п.5 ст. 11 этого договора предусмотрено, что государства-участники обязуются установить международный режим, включая соответствующие процедуры для регулирования эксплуатации природных ресурсов Луны,

⁵⁶ Международное публичное право. Сборник документов (составители К.А. Бекашев и Д.К. Бекашев). Т. 1. М., 2006, с.1237.

когда будет очевидно, что такая эксплуатация станет возможной⁵⁷. Учитывая ход обсуждения этого международного договора, специалисты полагают, что это не будет калька с режима о морском дне.

В 1985 г. представители нашего государства пытались реализовывать идеи «общего наследия человечества» применительно к космическому пространству, предлагали учредить Всемирную космическую организацию под эгидой ООН – международное агентство по управлению деятельности государств в космосе и для охраны окружающей среды. Такая организация могла бы распределять выгоды от эксплуатации космоса и объединять усилия государств для реализации таких сложных и дорогостоящих проектов как полет к «далеким звездам». Эта организация должна была решать и такие насущные для цивилизации проблемы как отражение любых опасностей, исходящих из космического пространства. Предложение до сих пор не реализовано, но и не отвергнуто. Возможно к этой идее вернуться, когда человечество реально подойдет к промышленной разработке ресурсов небесных тел.

Не удалось распространить концепцию общего наследия человечества на Антарктику, хотя такие предложения были внесены в ходе III Конференции ООН по морскому праву. Препятствием к рассмотрению этой идеи является ст. 1У Договора об Антарктике 1959 г., согласно которой все территориальные претензии государств в Антарктике, как и весь вопрос в целом о территориальном суверенитете в Антарктике, заморожены. Специалисты отмечают, что в соответствии с Конвенцией по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики от 2 июня 1988 г., применение которой отложено, по крайней мере до 2047 г. (или пока действует Протокол об охране окружающей среды Антарктики 1991 г.), планировалось образовать международные органы, они могли выполнять определенные управленческие функции в отношении разведки и разработки минеральных ресурсов, которые ограничены контролем за соблюдением особых антарктических правил такой деятельности. Предполагаемые международные органы не наде-

лись правом самостоятельной разработки минеральных ресурсов, отличной от деятельности государств. Этот -механизм, не похож на то, что предусмотрено в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.⁵⁸

Продолжением идей нового экономического порядка стала стратегия устойчивого развития (sustainable development). Она тесно примыкает к элементам нового международного экономического порядка о социальном развитии и обеспечении международной экономической безопасности. Стратегия устойчивого развития это – признание неделимости международной безопасности, использование достижений современной науки и техники во благо международного сообщества, последовательное сближение уровней развития различных государств. Принцип устойчивого развития был включен в текст Соглашения АСЕАН 1985 г. Далее он нашел отражение в докладе Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию⁵⁹ «Наше общее будущее» 1987 г. Составители доклада имели в виду «развитие», которое удовлетворяет потребностям настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности. Впоследствии этим подходом руководствовались составители многих последующих международных документов.

На Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в 1992 г. в Рио-де-Жанейро был принят документ “Повестка дня на 21 век”, в котором, помимо прочего было зафиксировано намерение подготовить мир к задачам следующего столетия по достижению долгосрочных целей устойчивого развития⁶⁰. В 2012 г. мир будет отмечать 20-летие этой конференции.

Несмотря на столь длительное обращение к термину, содержание и статус концепции устойчивого развития все еще остаются дискуссионными.

⁵⁸ Подробнее см. Клименко Б.М. Общее наследие человечества. М., 1989, с.26-30, а также Baslar K. The Concept of the Common Heritage of Mankind in International Law. Martinis Nesjhoff Publishes, 1998, 427 P.

⁵⁹ Известна также как Комиссия Брутланда, образована в 1987 г.

⁶⁰ Кукушкина А.В. Концепция устойчивого развития (экологический, экономический и социальный аспекты)// Московский журнал международного права, 2002, №1, с.52.

⁵⁷ Международное космическое право. Приложение 5. М., 1999, с. 265.

В рамках ООН для обеспечения полной поддержки по проведению в мировом масштабе “Повестки дня на 21 век” при ЭКОСОС в 1992 г. была создана Комиссия по устойчивому развитию, а в рамках Секретариата ООН – Межведомственный комитет по устойчивому развитию. Эти органы, по мнению ряда специалистов, не обладают практически эффективными полномочиями⁶¹.

Комиссия по устойчивому развитию контролирует выполнение принятых на межгосударственном уровне соглашений, разрабатывает на их основе руководства для правительств, неправительственных организаций, деловых кругов и иных крупных неправительственных групп, занятых в осуществлении социально-экономических перемен в мире. Комиссия привлекает к своей работе министров и высокопоставленных национальных руководителей, отвечающих за деятельность конкретных экономических и социальных секторов. Она является форумом для обмена национальным опытом и передовой практикой в области устойчивого развития, в том числе на основе добровольных сообщений и докладов. Одновременно Комиссия обобщает региональные и субрегиональные инициативы в целях устойчивого развития.

Комиссия, например, выделила следующие критические элементы устойчивости: торговля и окружающая среда, модели производства и потребления, борьба с нищетой, демографическая динамика; финансовые ресурсы и механизмы; образование, наука, передача экологически безопасных технологий⁶².

Комиссия по устойчивому развитию налаживает тесное взаимодействие с международными органами и организациями системы ООН, включая Всемирный банк, ВТО, ПРООН (особенно интересна для реализации стратегии устойчивого развития программа структурной перестройки угольной промышленности стран Центральной и Восточной Европы для повышения рентабельности и экологической безопасности предприятий этой отрасли). В программу работы ЮНКТАД

и ЮНЕП также включены проблемы стратегии устойчивого развития, которую государства периодических уточняют и дополняют в ходе Встреч на высшем уровне в интересах социального развития. Принцип устойчивого развития содержится в преамбуле ГАТТ 1994 г., а также учитывается в деятельности Европейского банка реконструкции и развития.

Устойчивое развитие – совсем не бремя, а исключительная возможность, – говорил Кофи Аннан, выступая 25 февраля 2008 г. с лекцией в Лондонской школе экономики, – в экономическом отношении, оно позволяет создавать рынки и рабочие места, в политическом – снизить напряженность, возникшую из-за распределения ресурсов и чреватую насилием⁶³.

Стратегия устойчивого развития в социально-экономическом аспекте предполагает реализацию в глобальном масштабе комплекса мер, направленного на борьбу с нищетой, изменения структуры потребления, регулирование роста населения, сохранение здоровья человека, экологически безопасное использование биотехнологий, повышение безопасности использования токсичных химических веществ, решение проблемы отходов и др. Стратегия устойчивого экологического развития предполагает поиск компромиссов между традиционно противоречивыми задачами развития рыночной экономики и обеспечением экологической безопасности, например, разработку таких технологических процессов, которые снизили бы до минимума потребление сырья и энергии, сократили расходы и предотвратили бы загрязнение окружающей среды.

Устойчивое развитие предполагает освоение сырьевых ресурсов без ущерба для будущих поколений. Чаще всего «устойчивое развитие» предполагает такой темп развития, который обеспечит сохранение развития ресурсов, а также адекватное благосостояние для всех и равный доступ к ресурсам. Применительно к возобновляемым ресурсам применяется термин “устойчивое использование” – т.е. использование в таком объеме, при котором сохраняется запас

⁶¹ Вольфганг Граф Витцтум и др. Международное право (перевод с немецкого) М.: Инфотропик Медиа, 2001, с. 650.

⁶² Организация Объединенных Наций. Основные факты. М., 2000.

⁶³ ООН в России. Деятельность в целях устойчивого человеческого развития, 2008, №1 (20) (издается представительством ПРООН в РФ при поддержке Российской ассоциации содействия ООН).

для самовосстановления. Результатом стратегии устойчивого развития является устойчивая экономика, которая не разрушает основные природные ресурсы, развивается путем приспособления к окружающей среде, использует новейшие научные разработки и технические усовершенствования.

Одним из основных направлений стратегии устойчивого развития является искоренение нищеты, особенно в развивающихся странах. Эта проблема тесно связана с экономической безопасностью, т.к. проблема нищеты может вызвать социальную напряженность, подорвать экономическое развитие соседних стран. вынужденных принимать на своей территории спасающихся от голода и нищеты людей. Среди важнейших путей решения этой проблемы, - как определила четвертая Всемирная конференция по положению женщин (Пекин, 1995 г.), - значатся следующие: расширение прав и возможностей женщин, устранив, в частности, законодательные, административные и политические препятствия, искоренив традиции, препятствующие обеспечению женщинам равного права на доступ к производственным ресурсам и услугам, включая доступ к земле и другим видам собственности, а также доступ к кредитам, передаваемому по наследству имуществу, к образованию, информации, услугам в области здравоохранения.

Участники Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген, 1995 г.) взяли на себя, в частности, следующие обязательства: -создать экономические, политические, социальные, культурные и правовые условия, которые позволили бы людям добиться целей социального развития; - искоренить крайнюю нищету к определенному сроку, установленному в каждой стране; - достичь равенства между женщинами и мужчинами; - обеспечить всеобщий доступ к образованию и первичному медико-санитарному обслуживанию⁶⁴. Ожидалось, что новые подходы к пониманию концепции устойчивого развития будут выработаны в ходе Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге. Встреча

⁶⁴ Нилуфер Чагатай, Мюмтаз Кеклик, Радхика Лал, Джеймс Ленг. ПРООН. Бюджеты, отвечающие интересам людей: демократизация макроэкономической политики. Нью-Йорк, Май 2000 г., с.11.

состоялась в 2002 г., но ничего нового в эту концепцию не привнесла.

Таким образом, главное содержание стратегии «устойчивого развития», по мнению некоторых исследователей⁶⁵, состоит в том, что для экономической и политической стабильности, для защиты окружающей среды каждое государство должно нести ответственность за последствия реализации своей экономической политики, если она затрагивает другие государства, и поэтому должно воздерживаться от мер, причиняющих существенный ущерб другим государствам, особенно развивающимся. Устойчивое развитие – это развитие, не оказывающее негативного воздействия на окружающую среду.

Поскольку понятие «устойчивое развитие» нуждается в конкретизации, невозможно говорить о том, что на основе концепции устойчивого развития к настоящему времени сложился международный обычай.

После Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) стало модным включать в международные договоры упоминание об устойчивом развитии, но из текстов этих договоров невозможно вывести какие-либо обязательства для участников, связанные с устойчивым развитием. В связи с этим появляются сомнения относительно возможности вывести из концепции юридические обязательства, а не только благие пожелания.

Термин «устойчивое развитие» как концепция нашел отражение в решении 1997 г. Международного суда ООН в деле по спору между Венгрией и Словакией (о гидрокаскаде на Дунае \ Gabcikovo-Nagymaros). Большинство судей пришло к выводу о том, что существует необходимость совместить экономическое развитие с охраной окружающей среды, что нашло адекватное отражение в концепции устойчивого развития. Принцип же устойчивого развития судьи сочли лишь политическим постулатом, а не конкретным правовым принципом.

В особом мнении судья Виранантри (Weeramantry) подверг критике мнение большинства, напротив, подчеркнув, нормативный характер принципа устойчивого развития, ко-

⁶⁵ Международное публичное право (отв. Редактор К.А. Бекашев). М., 2004, с. 487.

торый, с его точки зрения, уже является частью современного международного права.

В рамках международного экономического права невозможно сделать конкретный вывод о правовой природе «устойчивого развития», - отмечает Рудольф Дольцер. В то же время эта концепция (принцип) помогает заполнять пробел регулирования и толкования, что уже сегодня передает принципу устойчивого развития юридическое значение⁶⁶.

Конкретизации элементов концепции «устойчивое развитие» в определенной мере способствует деятельность международных межправительственных организаций, в частности, Всемирного банка и Международного валютного фонда. Эти организации столкнулись с проблемой, в какой мере должна быть оказана помощь, если правительство развивающегося государства на практике не осуществляет политику, способствующую развитию страны. Для ее решения стали вырабатывать минимальные требования к хорошему управлению и надлежащему (в том числе без элементов коррупции) ведению дел правительством, стараясь при этом соблюсти принцип невмешательства во внутренние дела государств.

Генеральный директор ЮНИДО Кандел Юмкелл отмечал, что в настоящее время все большую популярность приобретает идея «зеленой экономики», использование так называемых «чистых технологий» в промышленности и на транспорте. Переход к такой экономике потребует перенаправить всего 2% ВВП⁶⁷. Учитывая наличие

развивающихся государств, не обладающих технологиями такого рода, необходимо выработать механизм передачи им «чистых технологий» на определенных условиях, а также выработать меры, побуждающие к применению таких технологий. Все это обуславливает создание правовой основы для улучшения экологической обстановки на планете.

Дальнейшее обсуждение концепции «устойчивого развития» намечено в Рио-де-Жанейро, в 2012 г. Новый форум уже стали именовать Рио+20. Представители Украины выступили с инициативой создания Экологической конституции Земли. Дефинитивная часть будущего документа будет, по мнению ректора Национального лесотехнического университета Украины, академика Юрия Туныця, - содержать нормы экологической безопасности экономической деятельности, станет моделью для национальных экологических законов. Регулятивная часть документа предполагает создание Всемирной экологической организации⁶⁸, которая будет заниматься практическими вопросами реализации концепции устойчивого развития.

Мировому сообществу в рамках Рио+20, видимо, предстоит дать оценку событиям на японской АЭС «Фукусима» и побудить Японию и другие страны к повышению уровня сотрудничества с тем, чтобы исключить повторение подобных катастроф.

На формирование современного международного экономического правопорядка, безусловно, оказывают влияния процессы глобализации, заслуживающие самостоятельного изучения.

⁶⁶ См. Вольфганг Граф Витцгум и др. Международное право (перевод с немецкого) М.: Инфотропик Медиа, 2001, с. 650-651.

⁶⁷ См. Голубкова М. В ритме Рио. Лидерам стран «двадцатки» предложат принять единый экологический закон // Российская газета, 18.05.2011.

⁶⁸ Подробнее см. Голубкова М. В ритме Рио. Лидерам стран «двадцатки» предложат принять единый экологический закон // Российская газета, 18.05.2011.

Библиография

1. Ашавский Б.М. Концепции международного экономического права \\\ Актуальные международно-правовые и гуманитарные проблемы. Выпуск 3. М., 2002, с. 4-20.
2. Богуславский М.М. Правовые аспекты международной экономической безопасности \\\ Советский ежегодник международного права, 1986. М., 1987.
3. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс. Академический курс. М., 2004.
4. Ковалев А.А. Международное экономическое право и правовое регулирование международной экономической деятельности. М., 2007.
5. Нешатаева Т.Н. Международные организации и право. М., 1998.
6. Обминский Э.Е. Концепции международного экономического порядка. М., 1977.
7. Baslar K. The Concept of the Common Heritage of Mankind in International Law. Martines Nijhoff Publishes, 1998.
8. Reshaping the International Order. A Report to the Club of Rome. N-Y:E.P. Dutton and Co. Inc., 1976.

References (transliteration)

1. Ashavskiy B.M. Kontseptsii mezhdunarodnogo ekonomicheskogo prava \\\ Aktual'nye mezhdunarodno-pravovye i gumanitarnye problemy. Vypusk 3. M., 2002, s. 4-20.
2. Boguslavskiy M.M. Pravovye aspekty mezhdunarodnoy ekonomicheskoy bezopasnosti \\\ Sovetskiy ezhegodnik mezhdunarodnogo prava, 1986. M., 1987.
3. Vel'yaminov G.M. Mezhdunarodnoe ekonomicheskoe pravo i protsess. Akademicheskii kurs. M., 2004.
4. Kovalev A.A. Mezhdunarodnoe ekonomicheskoe pravo i pravovoe regulirovanie mezhdunarodnoy ekonomicheskoy deyatel'nosti. M., 2007.
5. Neshataeva T.N. Mezhdunarodnye organizatsii i pravo. M., 1998.
6. Obminskiy E.E. Kontseptsii mezhdunarodnogo ekonomicheskogo poryadka. M., 1977.
7. Baslar K. The Concept of the Common Heritage of Mankind in International Law. Martines Nijhoff Publishes, 1998.
8. Reshaping the International Order. A Report to the Club of Rome. N-Y:E.P. Dutton and Co. Inc., 1976.