

АНТРОПОЛОГИЯ И ЭТНОГЕНЕЗ

Г. М. Вельяминов

ОЧЕРК СКАНДИНАВСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ВАРЯГА ШИМОНА

Аннотация: Источники, новые научные отечественные и зарубежные изыскания дают основания утверждать, что “варяжских князь” Якун русской летописи 1024 г. идентичен норвежскому Хакону ярлу Эйрикссону, а отец эмигрировавшего в 1027 г. из Скандинавии на Русь “варяжского князя” Шимона - Африкан в действительности был братом Хакона ярла. Эти выводы уникальны в свете состыкованности древних русских и скандинавских источников.

Ключевые слова: история, варяги/викинги на руси, якун слепый, хакон ярл, шимон африканович, ярослав мудрый, киевская русь, норвегия, скандинавия, киево-печерский патерик.

1. Идентичность “варяжского князя” Якуна Слепаго русских летописей 1024 г. норвежскому Хакону ярлу Эйрикссону

Сведения о выезде в XI веке князя Шимона “из варяг” на Русь, пространно сообщаемые, в частности, Киево-Печерским Патериком, 1220гг.¹, (т.е. за несколько веков до утверждения на Руси моды па сочинение легенд о чужеземном происхождении предков) обладают достоверностью принципиально отличной от иных легенд подобного рода. Е.В.Пчелов констатирует, что “наличие реально-исторического зерна в легенде о Шимоне” делает его род единственным, имевшим скандинавское происхождение, наряду только с княжеской династией Рюриковичей² Заключения об историзме древних сведений о выезде Шимона из Скандинавии придерживается и А.А.Молчанов, специально посвятивший генеалогии потомков Шимона ряд своих работ. А.А.Молчанов подчеркивает, что «реконструкция

родословного древа Шимоновичей-Протасьевичей основана на стыковке данных разных источников», т.е. не только на родословцах³ Проблемой стало уже не выяснение как такового происхождения Шимона “из варяг”, но – от кого именно, т.е. кем же в Скандинавии были отец Шимона – «варяжский князь Африкан» и брат Африкана – «варяжский князь Якун» русской летописи 1024г.?

Этот сюжет занимал российских историков уже с XVIII в., но вряд ли мог быть прояснен лишь на основе отечественных источников. Решения пришли только в XX веке и, как и следовало ожидать, от зарубежных исследователей. В результате «варяг Якун» был доказательно идентифицирован в лице норвежского ярла Хладира – Хакона Эйрикссона из древнего норвежского рода Сэмингов⁴. Это новаци-

¹ См. Древнерусские патерики. М. 1999, с. 109-120 и далее.

² Е.В.Пчелов. Генеалогическое предание о Шимоне Африкановиче в ряду легенд о скандинавских предках русского дворянства//Материалы Юбилейной научно-общественной конференции “Первые московские градоначальники и московское боярство: традиции и современность”. М. 1998, с. 61. С этим соглашается и О.Н.Наумов. См.: А.С.Кулешов, О.Н.Наумов «Аксаковы. Поколенная роспись», М., 2009, с. 4.

³ См.: А.А.Молчанов. Варяжско-русский род Шимоновичей в XI – первой половине XIV в. Генеалогическая традиция или историческая реальность?//XIV конференция по изучению Скандинавских стран и Финляндии. тезисы документов. М. – Архангельск. 2001. с. 103, 104.

⁴ Два враждующих, исторически боровшихся за власть в Норвегии (X – начало XI вв.) харизматических клана Инглингов и Сэмингов трактовались происходящими от “самых” древнегерманских богов. Инглинги, по легенде, происходили от бога Ингве Фрея. Родоначальником Сэмингов (как рассказывается в Инглинга саге (Снорри Стурлусон. “Круг Земной”, М., 1995) был норвежский ярл Хладира, родившийся от бога

онное решение уникально, ибо впервые в генеалогической науке стыкуются данные древних русских и древних скандинавских источников. В 1922 г. шведский историк-рунолог Отто фон Фризен определил, что ряд надписей на шведских рунических памятниках (Sm 76, U 16 и др.) относятся к норвежскому ярлу Хакону Эйрикссону⁵, а в 1925 другой шведский рунолог Эрик Брате увязал в одном лице ярла Хакона с варягом Якумом, отмечая при этом, что на начало XI в. по источникам не просматривается какого-либо шведского «Хакона ярла»⁶. Далее, О.Прицак в доскональном сопоставлении и анализе многих русских и скандинавских источников и, опираясь на труды ведущих скандинавистов и рунологов (Брате, фон Фризен, Вессен, Йанссон, Кинандер, Рупрехт), пришел окончательно к тщательно фундированному выводу о том, что «Якун съ лѢтъ» древних русских источников должен быть идентифицирован с Хаконем ярлом Эйрикссоном скандинавских источников (см. таблицу)⁷.

Гипотезу О.Прицака о тождестве варяжского князя Якуна и ярла Хакона Эйрикссона уверенно поддерживает и С.М.Михеев, считая «доказанным, что русскому князю Ярославу Владимировичу помогал в междоусобной борьбе с его братом Мстиславом хладирский ярл Хакон Эйрикссон...»⁸.

Одина и его жены Скади, которая до этого была замужем, но во внеплотском браке за богом Ньердом. Сэминги были главенствующими среди семи ярлов Трондхеймфиорда, где находилась и их родовая база - Хладир (см.: Cronholm N., Neander A. A History of Sweden from the Earliest Times to the Present Day. Chicago, N-Y, L. 1902, p. 364 etc.). Появившаяся в 1990 гг. в Норвегии критика «Круга Земного» как якобы пропагандистского, сфабрикованного в XII в. произведения (С.Krag. Ynglingatal og Ynglingesaga: en studie i historiske kilder, Oslo, 1991; P.Sawyer. The Background of Ynglingasaga//Kongsmenn og Krossmenn. Festskrift til Grethe A.Blom. Trondheim, 1998, p. 271-275 etc.) выглядит на сегодня лишь некой точкой зрения, основательность которой требует надежной оценки авторитетными скандинавистами. Во всяком случае, исторические реалии, связанные с историей Руси в «Круге Земном», представляются заслуживающими доверия уже в силу их сочетаемости с соответствующими российскими источниками.

⁵ Se: Otto von Friesen. Meddelanden från Norra Småland fornminnesförening 6.Jönköping. 1922, s. 39-51; idem NK (1933), s. 179-180.

⁶ Se: Erik Brate. Svenska runristare. Sthlm. 1925, s.15, 16.

⁷ Omeljan Pritsak. The Origin of Rus'. Vol. 1. Harvard University Press. 1981 (Mass.), pp. 404-422.

⁸ С.М.Михеев. Варяжские князья, Якун, Африкан и Шимон:

Здесь уместно отметить, что приглашение Ярослава Хакону поучаствовать в войне с Мстиславом хорошо вписывается в родственные (точнее, свойственные) связи Ярослава, который был свояком⁹ Свейна ярла Хаконарсона, родного дяди (по отцу) Хакона.

Решение, связанное с идентификацией Якуна в Хаконе ярле, вызывало, все же, сомнения со стороны некоторых российских ученых¹⁰, в основном в связи с его неподтвержденностью в русских источниках и в фактах биографии Хакона ярла. Думается, однако, что, с одной стороны, выявление внутрискандинавского происхождения Якуна и Африкана может базироваться, прежде всего, именно на скандинавских источниках, а не на русских, из чего и исходит О.Прицак, строя свои умозаключения на разнообразной скандинавской источниковой и научной информации. С другой стороны, внимательное прочтение как новейшей пространной, принадлежащей перу Арне Одда Йонсена биографии Хакона ярла Эйрикссона¹¹, так и соответствующих текстов «Круга земного» Снорри Стурлусона, относящихся к Хакону ярлу, отнюдь не дает оснований для того, чтобы считать, что тождество Якуна с Хаконем как-то противоречит фактам биографии последнего.

Действительно, в упомянутой биографии Хакона ярла и в «Круге земном» не упоминается его участие в битве при Листвене на Руси в 1024 г. Но предприятие это для Хакона было более чем бесславным, а потому и вряд ли «достойным»¹² внесения в скрижали скандинавской истории, например в «Круг земной», тем более на фоне сотен подобных, в том числе весьма успешных тогдашних экспедиций викингов по всей Европе, среди которых Лиственская экспе-

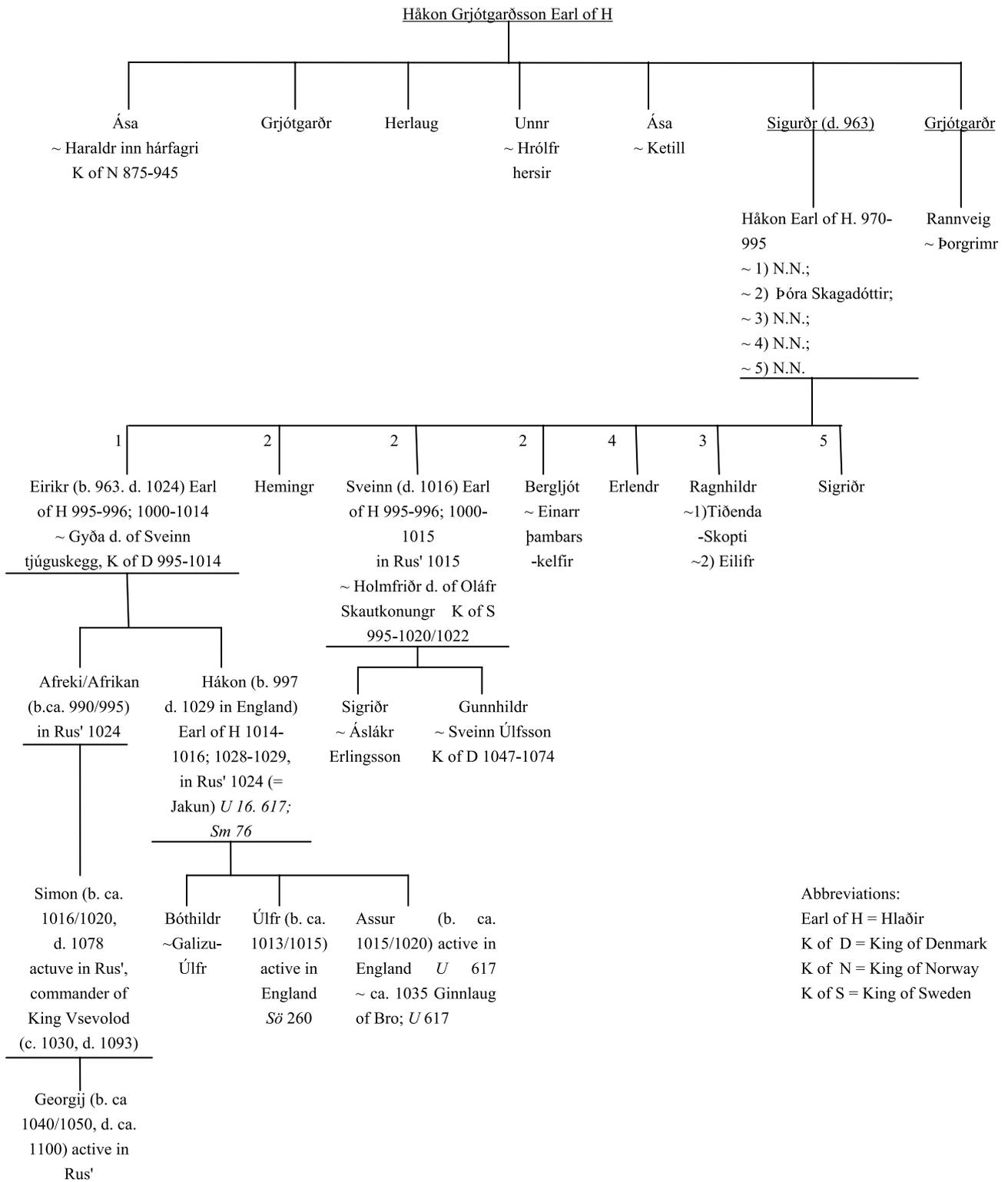
литературные сюжеты, трансформация имен и исторический контекст//Древняя Русь. Вопросы медиавистики. М., 2008, с. 29, 32.

⁹ Ярослав Мудрый, Свейн ярл Хаконарсон и норвежский король Олаф Харальдссон Святой были свояками, то есть женатыми соответственно на Ингегерде (Ирине), Хольмфрид и Астрид – трех дочерях шведского короля Олафа Шёткунунга.

¹⁰ См.: А.А.Молчанов. Тысячелетние корни славного русского рода: ростово-суздальские и московские тысяцкие – предки Аксаковых и их однородцев//Гербовед. №98, 6'2007, с. 117; Е.В.Пчелов., Указ. соч. с. 60.

¹¹ Arne Odd Johnsen. Håkon jarl Eiriksson (998-1030). Nytt kildemateriale og nye synpunkter. Universitets forlaget. 1981. Oslo-Bergen-Tromsø.

¹² См.: С.М.Михеев. Указ. соч., с. 29.



(Выписка из таблицы в книге Omeljan Pritsak. *The Origin of Rus'. Vol. I.* Harvard University Press. 1981 (Mass.) p. 421)

диция была в глазах викингов и их хронистов лишь незначительным эпизодом. К тому же, Хакон оперировал отнюдь не из Норвегии, но с очевидностью, из Англии. Хорошо известно и то, что и саги, и летописи далеко не всегда всеохватывающи и беспристрастны. Арне Одд Йонсен в своей биографии Хакона ярла Эйрикссона, базируясь особенно на древних актах Англии, где прежде всего подвизался Хакон ярл свои зрелые годы (с 17-летнего возраста почти до смерти), все же явно не имеет возможности проследить все военные предприятия Хакона даже в самой Англии, а уж тем более это касается его несомненно естественных экспедиций и вне Англии (совершенно реально и на Руси).

Что касается вообще упомянутого исследования О.Прицака, оно отличается скрупулезным и аналитическим использованием источников. О.Прицак, в частности, резонно разделяет точку зрения, что и именование Якуна “Слепым” – плод неправильного прочтения летописного текста и следует читать не “сьлѣпъ”, но “сь лѣпъ”, т.е. собой красив¹³. Об этом же писал еще в 1858 г. и Н.П.Ламбин¹⁴, с которым соглашается и С.М.Михеев¹⁵, а также признают это и А.А.Молчанов¹⁶, и комментаторы новейшего издания Киево-Печерского Патерика Л.А.Ольшевская и С.Н.Травиков¹⁷. Вообще, слепой варяжский воевода, кондотьер – феномен совершенно неправдоподобный. Более того, и тщательные изыскания по источникам (О.Прицак) не обнаруживают никаких слепых воевод-викингов на то время.

Позволительно привести здесь (отмечаемое и О.Прицаком¹⁸), поразительное совпадение описания, *во-первых*, Хакона ярла Эйрикссона в “Круге земном”, относящееся к 1015 году, когда он попал в плен к норвежскому королю Олафу Харальдссону: “Он был красивейшим из всех, кого только люди видели. У него были длинные волосы, красивые как шелк. Они были перетянуты золотым обручем”, а сам король Олаф заметил: “правду говорят, что кра-

сив твой род”¹⁹. И, *во-вторых*, всего через девять лет описание Якуна по русской летописи на 1024 г., когда он по приглашению кн. Ярослава и на его стороне предводительствовал в битве при Листвяне: И был Якун собой красив и луда (обычно “луда” переводится как “плащ” или “головная повязка”²⁰) его была вся золотом исткана²¹.

Следует заметить и то, что В.Н.Татищев, касаясь битвы при Листвяне, отмечает, что Якун “был глазами слаб, для того имел завеску, золотом исткану на глазах... На сем бою Якун погубил завеску золотую от очей”²². Можно уверенно полагать, что речь идет и в “Круге земном”, и в русских летописях, на которых основывается и В.Н.Татищев, об одном и том же предмете, называемом ли обручем, лудой или завеской, но видно, что имеется в виду некий привлекающий особое внимание убор Якуна/Хакона.

Для уяснения статуса Хакона ярла Эйрикссона, его отца Эйрика ярла и деда – Хакона ярла Могучего уместно отметить, что хотя эти лица с 970 по 1030 год, с перерывами, более сорока лет безраздельно правили Норвегией (притом будучи по женской линии потомками норвежского короля Харольда Прекрасноволосого), – королями они не именовались. Норвегия рассматривалась датчанами в качестве подвластной им страны, и формально сначала датский король Харольд Синезубый в 970 г. передал Норвегию под власть ярла Хакона Могучего, а затем датский король Свейн Вилобородый в 1000 г. – Эйрику ярлу Хаконарсону. В 1014 году датско-английский король Кнут Великий, шурина Эйрика, призвал его в Англию, а в Норвегии остался править сын Эйрика и племянник Кнута – Хакон ярл, но, по его младости – совместно со своим дядей Свейном, братом Эйрика. Уже в 1015г., однако, власть у них отобрал король Олаф Харальдссон. Отметим также,

¹⁹ Снорри Стурлусон, с. 180. “Обруч” можно также понимать, очевидно, и как “перевязь”, “бандану”.

²⁰ См.: С.М.Соловьев. История России с древнейших времен. М., т. I. 1959, с. 214, 323 (прим. 314); Н.М.Карамзин. Полн. собр. соч., т. 2, М., 1998, с. 436; Вл. Даль. Толковый словарь, т. 71, СПб/М. 1881, с. 271 и другие. Нельзя не отметить и серьезное сообщенное С.М.Михеевым “остроумное наблюдение” Ф.Б.Успенского с аллитерацией слова «gullhladi» (золотая повязка), упоминаемое в сагах в связи с Хаконем Эйрикссоном, – с топонимом «Hlaðig», родовым для хладирских ярлов. (С.М.Михеев. Указ. соч., с. 27).

²¹ См.: ПСРЛ, I, стлб. 147, 148.

²² В.Н.Татищев. Собр. соч. М., т. II, 1993, с. 76.

¹³ See: O.Pritsak. Op. cit., p. 412.

¹⁴ См.: Н.П.Ламбин. О слепоте Якуна и его златотканной луде. Критико-философские разыскания//Журнал министерства народного просвещения. 1855. Май|ч. ХCVIII с. 33-58.

¹⁵ См.: Михеев. Указ. соч., с. 27.

¹⁶ См.: А.А.Молчанов. Тысячелетние корни..., с. 107.

¹⁷ См.: Древнерусские патерики, с. 388.

¹⁸ See: O.Pritsak. Op. cit., p. 412, 413.

что Кнут Великий дал Эйрику ярлу с 1016 г. в лэн Нортумбрию, а с 1019 г. сыну Эйрика – Хакону ярлу Эйрикссону Ворчестершир с титулом герцога (*dux*) и у того, и у другого.²³

Между тем, О.Прицак²⁴ обнаруживает у литовско-польского историка М.Стрыйковского (ум. ок. 1582 г.) и польского хрониста Й.Длогуша (ум. 1480 г.) упоминания *Якуна* (призванного в.кн. Ярославом на помощь согласно русским летописям в 1024 г.), хотя и под трансформированными именами *Yakuj*, *Afrik*, *Akun*, *Jakvu*, и при этом в качестве князя *Worahimowskiego* или *Warangowskiego*, или (Й.Длогуш), как «*ducem Vorahunorum*», т.е. герцога (!) Ворахунора. Согласно же А.О.Йонсену Хакон ярл Эйрикссон в то время (и на 1024 г.) носил действительно *титул герцога (Hacun dux)* Ворчестершира (*Worcestershire*)²⁵. В этой связи, представляется, есть основания толковать невнятное название «*Vorahunor*», «*Worahim*» в качестве искаженного (как и само имя Хакона) слова «*Worcester*». Сам О.Прицак не пришел к такому же пониманию, думается, только потому, что ему не были еще известны обнаруженные А.О.Йонсенем данные о том, что на 1024 год Хакон ярл был также и герцогом Ворчестера («Ворахунора»). Таким образом, польско-литовские источники могут служить убедительным дополнительным основанием для утверждения тождества между «князем» Якуном и герцогом Хаконем

Нельзя обойти вниманием и версии (Ф.А.Браун) о шведском, а не норвежском происхождении братьев, «варяжских князей» Якуна/Хакона и Африкана. Однако, во-первых и в главных, в рассматриваемое время (начало XI в.) в Швеции согласно источникам вообще не просматривалось какого-либо Хакона ярла²⁶. Во-вторых, в то время в Швеции после короля Олафа Шётконунга сложилась довольно консолидированная королевская власть. И вряд ли какой-нибудь шведский ярл своей властью, минуя королевскую, мог изгонять кого-либо из страны (подобно изгнанию Хаконем ярлом /Якуном своего племянника Шимона, причем, разумеется, из Норвегии, а не из Швеции). Из Норвегии, где как раз в 1027 -1028 гг. (время изгнания Шимона) Хакон ярл

Эйрикссон становился полновластным правителем страны.

2. Идентичность «варяжского князя» Африкана (*Alfrikr*) как брата Хакона ярла Эйрикссона

Наряду с идентификацией «варяжского князя Якуна» в лице Хакона ярла Эйрикссона вторым узловым моментом привязки «варяжского князя Африкана» к роду норвежских ярлов Хладира является утверждение *братских* уз Хакона с Африканом, отцом Шимона – родоначальника всех русских Шимоновичей. Связь эта базируется, прежде всего, документально на Киево-Печерском Патерике, свидетельство которого вполне для своего времени равноценно позднейшим церковным метрическим записям. В Патерике прямо записано (в переводе на современный русский язык): «Был в земле Варяжской князь (*sic!*) Африкан, брат Якуна Слепаго, того, который в бегстве потерял золотую луду, когда воевал с Ярославом против лютого Мстислава. У этого Африкана было два сына – Фрианд и Шимон. По смерти брата Якуна изгнал обоих племянников из их владений. И пришел Шимон (Куда, неясно, делся Фрианд? – Г.В.) к благоверному нашему князю Ярославу. Этот принял его, держал в чести и отдал сыну своему Всеволоду, сделав старшим при князе»²⁷.

Ф.А.Браун доказал, что «Фрианд» в качестве имени собственного – неверный перевод с древне-скандинавского языка и означает на самом деле – «родич», «племянник», т.е. фактически на Русь прибыл один сын Африкана – Шимон (с дружиной, родней и челядью)²⁸. Ф.А.Браун же выдвинул и резонную, разделяемую и О.Прицаком гипотезу, что варяжское имя «Африкан» было в действительности – *Afreki*²⁹. Отметим, что одним из разночтений имени Африкана в текстах Киево-Печерского Патерика было обозначение этого имени и как «Африканд», т.е. довольно «германизировано»³⁰! Попутно заметим, что и имя Шимон – сына Африкана было, возможно,

²³ Se: Arne Odd Johnsen. Op. cit., s. 8, 9.

²⁴ See: O.Pritsak, Op. cot., p. 418.

²⁵ Se: Arne Odd Johnsen. Op. cit., s. 7-12.

²⁶ Se:Erik Brate. Op. cit., s. 15, 16.

²⁷ Изборник (Сборник произведений литературы древней Руси). М., 1969, с. 301.

²⁸ См.: Ф.А.Браун. Фрианд и Шимон, сыновья Варяжского князя Африкана// ИОРЯС, 7, кн. 1, СПб, 1902, с. 364, 365.

²⁹ Там же, с. 361.

³⁰ См.: Древнерусские патерики, с. 351.

модификацией употребительного скандинавского имени “Симун”³¹ или “Шимун”.

С.М.Михеев, опираясь на В.Томсена³² и А.Стендер-Петерсена³³, полагает, что за варяжским князем “Африканом Патерика стоит один из родственников Хакона, которого звали Alfrikг... В свою очередь... Шимона на родине звали Сигмундом (Sigmundr)”³⁴. И такое толкование древне-скандинавской транскрипции имен Африкана и Шимона представляется убедительным.

М.Ф.Мурьянов со своей стороны пишет, что у норманов медленно прививались христианские имена, и отмечая, что в скандинавской антропонимике не встречается ни разу имени Африкан, возможно, ... ”мы имеем дело с потомством от смешанного средиземноморско – скандинавского брака, не так уж невероятного в эпоху, когда викинги искали приключений во всех морях, омывающих Европу”³⁵. Гипотеза эта, представляется весьма весомой, содержа в себе резонное предположение о возможном другом браке Эйрика, до его брака с датской принцессой Гюдой.

Киево-Печерский Патерик – произведение, осящаемое церковным, более того, – монашеским авторитетом, который на время создания Патерика был исключительно высок. Судя по свидетельству Патерика, и Шимон, и его сын Георгий были весьма ревностные христиане, и невероятно, чтобы они сообщали монахам ложные сведения о своем происхождении. Поэтому, думается, невероятно было бы и включение в Патерик заведомо неверных данных. Тем более, что записи для Патерика, относящиеся, в частности, и к Георгию Шимоновичу, очевидно, производились еще при его жизни (умер не ранее середины XII века). Казалось бы, свидетельств Патерика достаточно. И все же толика сомнения может возникать. Дело в том, что ни в “Круге зем-

ном” Снорри Стурлусона, ни в других известных на сегодня источниках, касающихся Эйрика ярла Хаконарсона (отца Хакона/Якуна), нигде не усматривается, что у Эйрика был, кроме Хакона, еще сын Alfrikг (Африкан).

Для такого знатного лица как Эйрик такое умолчание выглядит не совсем обычным. Но надо иметь в виду и то, что сведения по той эпохе, ныне черпаемые прежде всего из “Круга Земного” и других гораздо более скудных источников, касаются почти исключительно описаний личного участия тех или иных лиц в непрерывных боевых межклановых и т.п. столкновениях в борьбе за власть и богатство. Соответственно, если по складу ли характера, по физическому состоянию и т.п. Альфрик почему либо не участвовал активно в этой насыщенной битвами и интригами жизни, ничтожны были у него и шансы оказаться запечатленным в “скрижалях истории”.

Здесь надо сделать некоторое отступление, касающееся, в частности, и христианизации скандинавской родни Шимонса в свете вообще христианизации Скандинавии, включая и Норвегию, а также и обстоятельств брака Эйрика ярла и принцессы Гюды Датской – родителей Хакона ярла.

Арне Одд Йонсен пишет, что роль Олафа Св. в христианизации Норвегии была изначально (он был скоропалительно провозглашен Святым почти сразу же после его гибели в 1030 г. в битве со своими же соотечественниками – свободными бондами) сильно преувеличена, а насаждал он христианство весьма жестоко, что и порождало недовольство населения. Но между тем, уже и до Олафа многие, особенно в высших эшелонах власти, норвежцы принимали крещение, возможно и по практическим соображениям, но вполне добровольно еще с середины X века. Арне Одд Йонсен, опираясь, в частности, на древние английские источники, утверждает, что Эйрик Хаконарсон, его брат Свейн и сын Хакон были христианизированы, отмечая, что в 997(998) году, когда Эйрик сватался к Гюде – дочери датского короля Свейна Вилобородого, брак был бы совершенно исключен, если бы Эйрик оставался язычником³⁶. О христианизации Эйрика и Свейна упоминается и в “Круге земном”. Заметим попутно, что из Киево-Печерского Патерика видно, что христианами были и Африкан, и сын его Шимон, который уже

³¹ См.: Снорри Стурлусон, с. 675.

³² Se: V.Thomsen. Det Russiske riges grundlæggelse ved nordboerne samt bemærkninger til varægerspørgsmålet//Thomsen V. Samlade avhandlingar. København, Kristiania. 1919. Bd. I. S. 391, 396,410. (Сноска по С.М.Михееву. Указ. соч., с. 31).

³³ Se: A.Stender-Petersen. Jaroslav und die Vāringar//Varangica. Aarhus. 1953. S. 138. (Сноска по С.М.Михееву. Указ. соч., с. 31).

³⁴ См.: С.М.Михеев. Указ. соч., с. 32.

³⁵ См.: М.Ф.Мурьянов. Золотой пояс Шимона // Византия; южные славяне и древняя Русь. М., 1973, с. 189.

³⁶ Se: Arne Odd Johnsen. Op., cit., s. 16, 17.

на Руси оставил свою «латинскую ересь» и стал православным.

Особо существенно то, что Эйрику (р. ок. 963 г.), когда он сватался к принцессе Гюде, было около 35 лет! Для нравов того времени было бы весьма мало вероятным, чтобы у Эйрика (скорее всего, ранее еще язычника) в его возрасте и положении не было уже прежде жены (жен) и детей. К примеру, у его же отца – Хакона ярла Могучего было не менее семи известных по источникам детей от разных матерей. Не исключено и то, что Альфрик был побочным сыном Эйрика, также как и сам Эйрик – побочный сын Хакона ярла Могучего³⁷. Множественная смена жен, не говоря о наложницах, у средневековых властителей было явлением обычным даже и в более поздние, и полностью христианизированные времена. Так, у Генриха VIII английского было шесть, а у нашего Ивана Грозного – восемь последовательно сменяемых жен. А в ранне-средневековой Скандинавии, как видно из «Круга земного», побочные дети вообще не «ущемлялись в правах». Королева Норвегии Астрид (жена короля Олафа Св.) была побочной дочерью шведского короля Олафа Шётконунга, а побочный сын Олафа Св. – Магнус стал впоследствии королем Норвегии. Определяющим критерием родства, насколько видно, было на практике просто признание отцом своих детей «своими».

Естественно полагать, что условием весьма престижного для ярла Эйрика династического брака с королевской дочерью Гюдой было, кроме христианства жениха, также и то, что все наследственные, властные и т.п. права от Эйрика должны были бы передаваться только детям от брака его с Гюдой, и при этом, с очевидностью, должны были бы быть лишены таких прав какие-либо дети (в т.ч. Альфрик) от прежнего брака (браков) Эйрика, тем более, если эти браки не были христианскими. Это и объясняет, что в источниках нет, и не случайно, никаких сведений о каких-либо детях Эйрика, кроме как о Хаконе – сыне от Гюды. Между прочим, по обыкновениям того времени и у самого Хакона ярла Эйрикссона выявляется аналогичная отцовской и дедовской «семейная традиция». От династического брака (ок. 1029 г.) Хакона с Гунхильдой у них родилась дочь

Ботхильда³⁸. Но ранее у Хакона уже было два сына: Ульф и Ассур³⁹, очевидно, внебрачные.

Альфрик виделся своему единокровному брату Хакону, надо полагать, потенциальным конкурентом во власти. Однако пока был жив Эйрик (ум. в 1023 г.) сын его Хакон, тем более будучи в эмиграции в Англии, не имел удобных возможностей избавиться от Альфрика, который оставался в своих скандинавских «владениях»⁴⁰, с очевидностью, в родовом Хладире (Трондхейм).

Хакон ярл смог вернуться в Норвегию из английской эмиграции лишь в войну, начатую в 1026 году датско-английским королем Кнудом Великим против норвежского короля Олафа Харальдссона⁴¹. В этой войне Хакон выступал, естественно, на стороне своего родного дяди и покровителя – Кнута, но, будучи связан клятвой не воевать против Олафа, особой боевой активности, видимо, не демонстрировал⁴². Вместе с тем, он с дружиной закрепился в своей родовой области Трондхейм, контролируя ее⁴³. Именно там, и именно оттуда, он и получил реальную возможность изгнать Шимона (отца его – Африкана/Альфрика уже не было в живых), причем как раз ок. 1027г., то есть соответственно и датируемому в родословцах⁴⁴ времени прибытия изгнанного из Скандинавии Шимона на Русь. (А уже зимой 1029-1030 гг. Хакон ярл погиб. О его гибели «за морем» упоминается и в Летописи⁴⁵). *Таким образом, довольно точно стыкуются сведения и Летописи, и «Круга земного», и биографии Хакона (А.О.Йонсен), и Киево-Печерского Патерика, и российских родословцев.*

Для изгнания Шимона у Хакона ярла, между тем, очевидно, были не только личные, но и общеполитические причины. Альфрик/Африкан – отец Шимона, оставаясь в Норвегии в своих владениях, несомненно должен был бы быть по меньшей мере лоялен пра-

³⁸ Se: Arne Odd Johnsen. Op. cit., s. 21, 22.

³⁹ See: O.Pritsak. Op. cit., p. 411, 412, 421.

⁴⁰ См.: Древнерусские патерики, с. 109.

⁴¹ Se: Arne Odd Johnsen. Op. cit., s. 17-19.

⁴² См.: Снорри Стурлусон, с. 180, 320, 338.

⁴³ Там же, с. 331, 332, 336.

⁴⁴ См.: П.Долгоруков. Русская родословная книга, ч. четвертая. СПб, 1857, с. 71; В.В.Руммель и В.В.Голубцов. Родословный сборник русских дворянских фамилий, т. I, СПб, 1886, с. 20.

⁴⁵ См.: ПСРЛ, XXV, с. 375.

³⁷ См.: Снорри Стурлусон, с. 92, 93.

вящему (1015-1028 гг.) королю Олафу Харальдссону. Но, скорее всего, Альфрик, будучи, весьма вероятно, и обижен переуступкой Хакону своих первородных прав, явно или по сути перешел на сторону противника Хакона – короля Олафа, причем как Олаф, так и Африкан/Альфрик⁴⁶ были оба ревностные христиане. Не случайно, что когда в 1028 г. Олаф бежал из Норвегии сначала в Швецию, а затем на Русь к своему обласкавшему его свояку, к в.кн. Ярославу, туда же, если не вместе, то в то же примерно время (!) явился (скорее, – бежал) и также был обласкан, и сын покойного Альфрика/Африкана – Шимон. Ярослав и его жена Ирина/Ингегерда даже предлагали Олафу остаться на Руси и править Волжской Булгарией, а когда Олаф на свое несчастье предпочел, возможно узнав о гибели Хакона ярла, вернуться в Норвегию, где он вскоре был убит, – сына своего (и будущего короля) Магнуса Олаф оставлял на попечение в.кн. Ярослава⁴⁷.

Стоит заметить и то, что свидетельство связи “варяжского князя” Африкана с его братом “варяжским князем” Якуном попало в Киево-Печерский Патерик, со всей очевидностью, не без ведома, не исключено и по инициативе, живших в первой трети XIII века, т.е. во время составления Патерика, *правнуков* Георгия Шимоновича, внука Африкана⁴⁸. Почему же при этом в Патерике не только делается ссылка на “князя” Африкана, но еще и на его брата, “князя” же Якуна? Надо полагать, во-первых, потомкам Африкана его родство с Якуном было еще хорошо памятно. Ведь, со смерти Георгия Шимоновича, внука Африкана прошло всего лишь около 70 лет до формирования Патерика! Во-вторых, родственная связь Африкана, Шимона и живших в начале XIII

века Шимоновичей с Якуном/Хаконем явно рассматривалась престижной, ибо, очевидно, еще сохранялись лелеимые воспоминания о славе своего родича Якуна/Хакона. А действительно знаменитым Хаконем ярлом на начало XI века был в Скандинавии *только* Хакон ярл Эйрикссон. Кроме того, Якун/Хакон вписался уже и ранее в русскую летописную историю участием в битве при Ливзьяне. И подчеркиваемая привязка Шимоновичей к Якуну свидетельствует, что Африкан был не просто неким безвестным “варяжским князем” (ярлом), но и братом “самого” Хакона ярла.

Весьма показательным и обнаружение при раскопках М.В.Седовой в Суздале в конце 1970-х гг. предметов (каменные литейные формы, подвески и т.п.) с многочисленными руническими знаками и надписями, в т.ч. расшифровываемыми как “Sa Ulofs”, “Ole[if]” (т.е. “Олаф”)⁴⁹. Можно полагать, что раскопки коснулись и подворья б. суздальского тысяцкого Мины правнука по сути еще скандинава – Георгия Шимоновича, ибо известно видное место занимавшееся ими в Суздале в XI-XIII вв., а надписи с именем “Олаф” могли быть связаны и с пребыванием короля Олафа Св. и его сподвижников, в т.ч. Шимона, на Руси.

Разумеется, сказанное выше о родственных связях Эйрика, Африкана (Альфрика), Якуна (Хакона) и Шимона отчасти гипотетично (хотя, и подкрепляемо отдельными источниками), что за давностью лет естественно. Но это преимущественно касается уточнений родственных привязок. Принципиально же основывающееся на источниках родство Шимона с норвежскими Сэмингами представляется доказанно достоверным.

⁴⁶ См.: Древнерусские патерики, с. 110.

⁴⁷ См.: Снорри Стурлусон, с. 272, 273, 343.

⁴⁸ См.: А.А.Молчанов. Тысячелетние корни..., с. 109, 110.

⁴⁹ См.: М.В.Седова. Суздаль в X-XV вв. М., 1997, с. 84, 85, 216; Е.А.Мельникова. Скандинавские рунические надписи. Новые находки и интерпретации. М., 2001, с. 253-256.

Библиография:

1. Ф.А.Браун. Фрианд и Шимон, сыновья Варяжского князя Африкана// ИОРЯС, 7, кн. 1, СПб, 1902.
2. Вл. Даль. Толковый словарь, т. 71, СПб/М. 1881, с. 271.
3. П.Долгоруков. Русская родословная книга, ч. четвертая. СПб, 1857.
4. Древнерусские патерики. М. 1999.
5. Изборник (Сборник произведений литературы древней Руси). М., 1969.
6. Н.М.Карамзин. Полн. собр. соч., т. 2, М., 1998.
7. А.С.Кулешов, О.Н.Наумов. «Аксаковы. Поколенная роспись», М., 2009.
8. Н.П.Ламбин. О слепоте Якуна и его златотканной луде. Критико-философские разыскания//Журнал министерства народного просвещения. 1885. Май|ч. ХСVIII.
9. Е.А.Мельникова. Скандинавские рунические надписи. Новые находки и интерпретации. М., 2001.
10. С.М.Михеев. Варяжские князья, Якун, Африкан и Шимон: литературные сюжеты, трансформация имен и исторический контекст//Древняя Русь. Вопросы медиавистики. М., 2008.
11. А.А.Молчанов. Варяжско-русский род Шимоновичей в XI – первой половине XIV в. Генеалогическая традиция или историческая реальность?//XIV конференция по изучению Скандинавских стран и Финляндии. тезисы документов. М. – Архангельск. 2001.
12. А.А.Молчанов. Тысячелетние корни славного русского рода: ростово-суздальские и московские тысячелетия – предки Аксаковых и их однородцев//Гербовед. №98, 6'2007.
13. М.Ф.Мурьянов. Золотой пояс Шимона//Византия; южные славяне и древняя Русь. М., 1973.
14. Полное собрание русских летописей, I²; XXV.
15. Е.В.Пчелов. Генеалогическое предание о Шимоне Африкановиче в ряду легенд о скандинавских предках русского дворянства//Материалы Юбилейной научно-общественной конференции “Первые московские градоначальники и московское боярство: традиции и современность. М. 1998.
16. В.В.Руммель и В.В.Голубцов. Родословный сборник русских дворянских фамилий, т. I, СПб, 1886.
17. М.В.Седова. Суздаль в X-XV вв. М., 1997.
18. Снорри Стурлусон. Круг земной. М., 1995.
19. С.М.Соловьев. История России с древнейших времен. М., т. I. 1959.
20. В.Н.Татищев. Собр. соч., М., т. II, 1993.
21. Erik Brate. Svenska runristare. Sthlm. 1925.
22. Cronholm N., Neander A. A History of Sweden from the Earliest Times to the Present Day. Chicago, N-Y, L. 1902.
23. Otto von Friesen. Meddelanden från Norra Småland fornminnesförening 6.Jönköping. 1922.
24. Arne Odd Johnsen. Håkon jarl Eiriksson (998-1030). Nytt kildemateriale og nye synpunkter. Universitets forlaget. 1981. Oslo-Bergen-Tromsø.
25. С.Krag. Ynglingatal og Ynglingesaga: en studie i historiske kilder, Oslo, 1991.
26. Omeljan Pritsak. The Origin of Rus'. Vol. 1. Harvard University Press. 1981 (Mass.).
27. P.Sawyer. The Background of Ynglingasaga//Kongsmenn og Krossmenn. Festskrift til Grethe A.Blom. Trondheim, 1998.
28. A.Stender-Petersen. Jaroslav und die Våringar//Varangica. Aarhus. 1953.
29. V.Thomsen. Det Russiske riges grundlæggelse ved nordboerne samt bemærkninger til varægerspørgsmålet//Thomsen V. Samlade avhandling. København, Kristiania. 1919. Bd. I.

References (transliteration):

1. F.A.Braun. Friand i Shimon, synov'ja Varjazhskogo knjazja Afrikana// IORJaS, 7, kn. 1, SPb, 1902.
2. Vl. Dal'. Tolkovyj slovar', t. 71, SPb/M. 1881, s. 271.
3. P.Dolgorukov. Russkaja rodoslovnaja kniga, ch. chetvertaja. SPb, 1857.
4. Drevnerusskie pateriki. M. 1999.
5. Izbornik (Sbornik proizvedenij literatury drevnej Rusi). M., 1969.
6. N.M.Karamzin. Poln. sobr. soch., t. 2, M., 1998.
7. A.S.Kuleshov, O.N.Naumov. «Aksakovy. Pokolennaja rospis'», M., 2009.
8. N.P.Lambin. O slepote Jakuna i ego zlatotkannoju lude. Kritiko-filosofskie razыkanija//Zhurnal ministerstva narodnogo prosvewenija. 1885. Maj|ch. XCVIII.
9. E.A.Mel'nikova. Skandinavskie runicheskie nadpisi. Nove nahodki i interpretacii. M., 2001.
10. S.M.Miheev. Varjazhskie knjaz'ja, Jakun, Afrikan i Shimon: literaturnye szuzhety, transformacija imen i istoricheskij kontekst//Drevnjaja Rus'. Voprosy mediavistiki. M., 2008.
11. A.A.Molchanov. Varjazhsko-russkij rod Shimonovichej v XI – pervoj polovine XIV v. Genealogicheskaja tradicija ili istoricheskaja real'nost'//XIV konferencija po izucheniju Skandinavskih stran i Finljandii. tezisy dokumentov. M. – Arhangel'sk. 2001.
12. A.A.Molchanov. Tysjacheletnie korni slavnogo russkogo roda: rostovo-suzdal'skie i moskovskie tysjackie – predki Aksakovyh i ih odnorodcev//Gerboved. №98, 6'2007.
13. M.F.Mur'janov. Zolotoj pojas Shimona//Vizantija; juzhnye slavjane i drevnjaja Rus'. M., 1973.
14. Polnoe sobranie russkih letopisej, I2; XXV.
15. E.V.Pchelov. Genealogicheskoe predanie o Shimone Afrikanoviche v rjadu legend o skandinavskih predkah russkogo dvorjanstva//Materialy Jubilejnoj nauchno-obwestvennoj konferencii "Pervye moskovskie gradonachal'niki i moskovskoe bojarstvo: tradicii i sovremennost'. M. 1998.
16. V.V.Rummel' i V.V.Golubcov. Rodoslovnij sbornik russkih dvorjanskih familij, t. I, SPb, 1886.
17. M.V.Sedova. Suzdal' v X-XV vv. M., 1997.
18. Snorri Sturluson. Krug zemnoj. M., 1995.
19. S.M.Solov'ev. Istorija Rossii s drevnejshih vremen. M., t. I. 1959.
20. V.N.Tatiwev. Sobr. soch., M., t. II, 1993.
21. Erik Brate. Svenska runristare. Sthlm. 1925.
22. Cronholm N., Neander A. A History of Sweden from the Earliest Times to the Present Day. Chicago, N-Y, L. 1902.
23. Otto von Friesen. Meddelanden från Norra Småland fornminnesförening 6.Jönköping. 1922.
24. Arne Odd Johnsen. Håkon jarl Eiriksson (998-1030). Nytt kildemateriale og nye synpunkter. Universitets forlaget. 1981. Oslo-Bergen-Tromsø.
25. C.Krag. Ynglingatal og Ynglingesaga: en studie i historiske kilder, Oslo, 1991.
26. Omeljan Pritsak. The Origin of Rus'. Vol. 1. Harvard University Press. 1981 (Mass.).
27. P.Sawyer. The Background of Ynglingasaga//Kongsmenn og Krossmenn. Festskrift til Grethe A.Blom. Trondheim, 1998.
28. A.Stender-Petersen. Jaroslav und die Våringar//Varangica. Aarhus. 1953.
29. V.Thomsen. Det Russiske riges grundlæggelse ved nordboerne samt bemærkninger til varægerspørgsmålet//Thomsen V. Samlade avhandlingler. København, Kristiania. 1919. Bd. I.