

КОНЦЕПЦИИ И ДОКТРИНЫ УПРАВЛЕНИЯ

А. А. Волошинская

НОВЫЕ ТРЕНДЫ УПРАВЛЕНИЯ «УСТОЙЧИВЫМ ГОРОДОМ»: ЧТО МЕШАЕТ РОССИИ ПРИМЕНЯТЬ ЛУЧШИЕ МИРОВЫЕ ПРАКТИКИ?

Аннотация. Статья посвящена эволюции концепции «устойчивого города», предложенной ООН в начале 1990-х годов, и возможностям применения этой концепции в российской практике. За последние годы на основе концепции «устойчивого города» ООН возникли другие подходы к сбалансированному социально-экономическому развитию, такие, как «устойчивый город» Европейского союза, «устойчивый город в стареющем обществе» ОЭСР, «умный город», «цифровой город», «информационный город», «учащийся город» и т.д. Новые подходы делают акцент на внедрении современных технологий, переходе к экономике знаний и демократизации управления; во главу угла ряда концепций поставлен человек – его способность к креативу и творчеству. Для выявления трендов развития концепции «устойчивый город» применялись сравнительный анализ и индукция; при этом акцент был сделан на тех новейших подходах, которые представляют наибольший интерес для применения в России. Некоторые положения концепций «устойчивого» и «умного» города постепенно начинают применяться и в российской практике. Однако их распространение сдерживает отсутствие необходимых институциональных условий и управленческих практик – таких, как процедура оценки регулирующего воздействия планируемых решений (а не только законопроектов, содержащих барьеры для бизнеса), соблюдение гражданских свобод, реальная демократизация управления и т.д. Зарубежный опыт может быть полезен в стратегическом и тактическом планировании городского развития, если должным образом изменить управленческие практики.

Ключевые слова: устойчивый город, умный город, стареющее общество, концепция, мировой опыт, российская практика, оценка регулирующего воздействия, ОПВ, Ольборгские обязательства, Европейский союз.

Abstract. This article is dedicated to the evolution of the concept of “sustainable city” proposed by the United Nations in the early 1990’s, as well as opportunities for its implementation in Russian practice. Over the recent years, based on the UN concept of “sustainable city” we can observe the emergence of other approaches towards the balanced socioeconomic development, such as “sustainable city” of the European Union, “sustainable city in the aging society” of the Organization for Economic Cooperation and Development, “smart city”, “digital city”, “information city”, etc. These new approaches make accent on implementation of the modern technologies, transition to the knowledge economy and democratization of managements; the head of the concepts is human – his ability to create. Some positions of the concepts of “sustainable” and “smart” city are being gradually implemented in the Russian practice. However, their popularization is constrained by the lack of the necessary institutional conditions and management practices, such as the procedure of assessment of the regulatory impact of planned solutions (and not just draft bills that contain barriers for the business), compliance with the civil liberties, actual democratization of management, and others. The foreign experience can be useful in strategic and tactical planning of urban development, as the management practices will be changed diligently.

Keywords: Russian practice, global experience, concept, aging society, smart city, sustainable city, assessment of the regulatory impact, RIA, Aalborg Commitments, European Union.

Концепция «устойчивый город»: предыстория вопроса

Термин «устойчивый город» впервые появился в программе устойчивого развития городов ООН: он обозначал такой город, где выбрана стратегия на долгосрочное гармоничное социальное, экономическое и материально-техническое развитие. «Устойчивый город» рационально использует запасы ресурсов окружающей среды, от которых зависит его развитие, позволяя им восстанавливаться; кроме того, «устойчивый город» устанавливает приемлемые уровни негативного воздействия вредных факторов на окружающую среду.

Для реализации концепции «устойчивого города» предлагается усилить управление на местном, муниципальном уровне, и реализовать следующие меры: улучшить сбор данных об экологической обстановке и улучшение технической экологической экспертизы;

1) улучшить систему принятия решений по защите окружающей среды;

2) более эффективно реализовывать экологические программы;

3) повысить эффективность административной и управленческой системы;

4) более эффективно использовать имеющиеся технические и финансовые ресурсы.

Таким образом, «устойчивый город» ООН можно охарактеризовать как экологически чистый город без явных социальных и экономических проблем. Вскоре термин «устойчивый город» стал общепринятым, и большинство современных подходов к устойчивому развитию в той или иной степени развивают идеи, предложенные ООН.

Реализация концепции «устойчивый город» в Европейском союзе

«Устойчивый город» стал одним из ключевых направлений политики Европейского союза еще в начале 1990-х. В 1993 году при поддержке Европейской комиссии стартовал проект устойчивого развития городов (The European Sustainable Cities Project), а в 1994 году

на его основе была запущена широкомасштабная Кампания устойчивого городского развития, к которой в настоящее время присоединились 2700 европейских городов. С 2013 года действует «Платформа устойчивого развития городов» - новый проект, созданный для распространения лучших практик и обмена опытом городского планирования.

Термин «устойчивый город» в трактовке Европейского союза почти не отличается от определения ООН: устойчивым называют такой город, в котором гармонично сочетается экономическое, социальное развитие и охрана окружающей среды. Однако принципиальное отличие состоит в механизме реализации этой концепции: все решения принимаются только после оценки, которая подтверждает, что конкретная инициатива может одновременно принести пользу и экономике, и социальному развитию, и экологии города (так называемое «решение три в одном»).



Рис. 1. Концепция Европейского союза: устойчивое развитие как одновременное развитие по трем направлениям: социальному, экономическому, экологическому

Источник: European Commission, Indicators for Sustainable Cities, in-depth report: Issue 12, November 2015

При инициировании нового проекта сначала в обязательном порядке проводится анализ потенциальных затрат и выгод. Если возможны несколько альтернативных вариантов, то выбираются те действия, которые в большей степени экономически выгодны и соответствуют «решению три в одном».

Таким образом, устойчивый город интегрирует в единое целое развитие в таких областях, как бизнес, образование, потребление, городская инфраструктура, общественные услуги, транспорт, природа и окружающая среда. Решения, принимаемые в различных областях, скоординированы и соответствуют стратегии развития города.

В результате происходит городское развитие происходит одновременно по всем трем направлениям – см. рисунок №1 ниже.

Для реализации «устойчивого города» в Европе широко применяются так называемые Ольборгские обязательства (Aalborg Commitments) – перечень ключевых принципов и целей городского развития, адаптированных для нужд муниципального управления. Ольборгские обязательства были утверждены в 2004 году на 4-ой Европейской конференции по устойчивым городам в датском городе Ольборге; в настоящее время их подписали и воплощают в жизнь около 700 городов Европы.

О важности Ольборгских обязательств свидетельствует следующий факт: на Форуме информированных городов в 2011 году в итальянском городе Неаполе участникам было предложено определить наиболее важный инструмент в сфере устойчивого развития европейских городов: Ольборгские обязательства были отмечены как инструмент №1.

От «устойчивого города» к «умному» городу

Если в 1990-е ведущим подходом к сбалансированному социально-экономическому развитию был «устойчивый город», то в последние годы все большую популярность обретает новая прикладная концепция, получившая название «умный город» или «умные города» (Smart Cities). «Умный город» во многом повторяет «устойчивый город», что проявляется даже в сходстве терминологии: например, Международный союз Электросвязи вводит термин «умный устойчивый город».

Концепция «умного города» еще продолжает формироваться, и существуют разные определения этого термина – см. таблицу №1 ниже.

Таблица 1

Различные определения «умного города»

Концепция «умного города»	Организация-разработчик
Умный город включает умное управление, умную энергетику, умные здания, умные информационно-коммуникационные технологии, умную окружающую среду, умный транспорт.	Smart Cities India
Умный город (Smart city) включает умную экономику, умную мобильность, умную окружающую среду, умное управление, и «умных живых людей»	Проект «Умные города Европы»
Город, который использует информационные и коммуникационные технологии, а также другие новые технологии для улучшения качества жизни, повышения эффективности городских служб, государственных услуг и конкурентоспособности города.	Международный союз Электросвязи

Концепция «умного города»	Организация-разработчик
Умный город -привлекательное место для жизни, работы и посещения, граждане которого вовлечены в процесс проектирования и оказания государственных услуг. Это бесконечный процесс, с помощью которых город становится более “пригодными для жизни”, устойчивым и способным быстрее реагировать на новые вызовы	UK Department for Business, Innovation and Skills
Непрерывный процесс, в котором выделяется пять стадий зрелости на пути к «умному городу».	Консалтинговая компания IDC

Источник: Annalisa Cocchia, Smart and Digital City: A Systematic Literature Review / Springer International Publishing Switzerland, 2014

Граница между «умным» и «устойчивым городом» достаточно условна: «умный» город также подразумевает сбалансированное социально-экономическое развитие без ущерба для окружающей среды, но акценты смещены на создание положительных внешних эффектов, включая эффекты от построения экономики знаний, внедрения инноваций, непрерывного образования, развития телекоммуникационных сетей, построения компактного города с развитой сетью общественного транспорта и т.д. Можно сказать, что «умный» город является дальнейшим развитием концепции «устойчивого города», адаптированным к современным технологическим решениям и направленным на развитие экономики знаний.

В Индии «умными» называют города, где интеллектуальные технологии проникают во все сферы жизни; «умные» города располагают «умными» зданиями, энергетикой, энергосберегающими, природоохранными и транспортными технологиями, ИКТ-инфраструктурой и управленческими решениями.

В Европейском союзе для ранжирования городов по степени их готовности к «умному городу» выделяют шесть «умных» измерений: систему управления, экономическое развитие, защиту окружающей среды, транспорт и мобильную связь, социальную инфраструктуру (включая образование, туризм, здравоохранение, качество жилья, рекреационные объекты) и качество человеческого капитала (образование, плюрализм, открытость).

Похожее определение дает и Международный союз Электросвязи, введя термин «умный устойчивый город» (Smart sustainable city): это инновационный город, который использует информационные и коммуникационные технологии, а также другие новые технологии для улучшения качества жизни, повышения эффективности городских служб, государственных услуг и конкурентоспособности города. При этом необходимо удовлетворять потребности нынешнего и будущих поколений с учетом экономических, социальных, экологических и культурных факторов.

Особого внимания заслуживает определение «умного города» Департамента предпринимательства, инноваций и обучения правительства Великобритании: «умный город» означает процесс, благодаря которому города становятся более гибкими, более адаптированными к изменениям, более пригодными для жизни и способными отвечать на новые вызовы. Поэтому нет и не может быть какого-либо окончательного и единственно правильного определения «умного города».

Кроме того, «умный город» означает новую модель управления городскими муниципальными услугами, при которой граждане активно участвуют в процессе их проектирования и предоставления. От линейной поставки услуг «умный город» переходит к клиенто-ориентированному процессу, предполагающую тесное взаимодействие между гражданами и поставщиками услуг, причем сами услуги становятся более персонализированными и взаимосвязанными. Драйвером изменений для перехода к «умному

городу» должен выступать мэром или другой городской лидер.

Новейшие концепции городского развития

За последние годы было предложено много новых подходов к городскому развитию, сфокусированных на одной узкой теме - управлении знаниями и человеческим капиталом, инновациями, внедрении ИКТ, непрерывном обучении, нестандартным решениям и т.п. Новые концепции органично дополняют основные положения «умного» и «устойчивого» города, делая акцент на определенном аспекте развития.

Так, например, широкий ряд концепций отражает тренд на развитие знаний (учащийся и интеллектуальный город, город знаний) или инфокоммуникационных технологий (цифровой город, виртуальный город, проводной город, информационный город). Современный город должен также креативно решать возникающие проблемы, привлекать «креативный класс», способствовать занятости старшего поколения и быть комфортным для жизни всех поколений и т.д. – см. таблицу №2 ниже.

Из последних отечественных работ, посвященных проблемам городского развития, стоит отметить книгу Д.В. Визгалова, в которой предлагается новый подход к разработке стратегии городского развития через брендинг территории, а также труды В.Л. Глазычева. Таким образом, город начинает рассматриваться с точки зрения решения отдельных прикладных задач, которые могут относиться к сфере экологии, социально-экономического развития, совершенствования системы управления, транспорта и т.д.

Станут ли города России «умными» и «устойчивыми»?

После знакомства с зарубежными концепциями городского развития возникает закономерный вопрос: насколько они применимы к российской практике? С одной стороны, положения этих концепций достаточно универсальны и могут применяться практически к любым решениям в сфере государственного управления. Более того,

основные идеи устойчивого развития уже нашли отражения в программных документах Российской Федерации, например, в «Стратегии -2020».

Однако проблема заключается в том, что многие из ключевых принципов построения «устойчивого» и «умного» города противоречат существующим в России практикам и институтам государственного управления.

Рассмотрим, к примеру, европейский принцип принятия решений «три в одном»: с его помощью можно было бы отбирать только те инициативы, которые одновременно способствуют социальному и экономическому развитию города, и не наносят ущерб окружающей среде (или улучшают экологию).

Первым этапом реализации принципа «три в одном» должна стать всесторонняя экспертиза проекта - оценка регулирующего воздействия (ОРВ), проведенная с учетом фактических доказательств. Однако в России не на федеральном, ни на муниципальном уровне проекты и конкретные решения властей (например, строительство завода, микрорайона, дороги) не попадают под сферу действия ОРВ. В России процедура ОРВ предназначена для устранения барьеров для бизнеса - через нее проходят законопроекты, регулирующие отношения в области государственного контроля (надзора), отношения по взиманию налогов и сборов, отношения в сфере применения и исполнения обязательных требований к продукции и т.д.

В качестве яркого примера неэффективности системы принятия решений можно привести недавний законопроект о запрете «бэби-боксов»: хотя Правительство его не утвердило, подобные предложения периодически выносятся на всеобщее обсуждение, вызывая ожесточенные дискуссии. Большинство населения России идею запретить бэби-боксы не одобряет: 75% россиян высказались против запрета бэби-боксов, и только 15% с ней согласны (по данным опроса ВЦИОМ). Никакой процедуры оценки (в том числе ОРВ) законопроект о запрете бэби-боксов не проходил, так как он не содержит ограничений для бизнеса. Если целью законопроекта была экономия бюджетных средств или снижение количества брошенных детей, то логично было бы привести соответствующие оценки – однако, в соответствии с действующим законодательством, авторы законопроекта не обязаны делать никаких оценок.

Новейшие концепции городского развития

Концепция «умного города»	Автор, год
Учащийся город (Learning city), инновационный город-знаний, где развито индивидуальное и институциональное обучение	ОЭСР, 1999 ОЭСР, 2001
Креативный город, где применяются креативный подход и нестандартные решения	Landry, 2000
Город знаний (Knowledge city), где делается акцент на развитии и обмене знаниями.	Ergazakis et al., 2004
Интеллектуальный город (Intelligent city), территория с высокой способностью для обучения и инноваций.	Komninos, 2006
Виртуальный город (Virtual, Digital city) – город цифровых технологий.	Schuler, 2002
Цифровой город (Digital city), всеобъемлющее веб-представительство всех функций реального города, открытое для неспециалистов, включая социальные, культурные, политические и другие функции.	Couclelis, 2004
Проводной город (Wired city), в котором налажены проводные телекоммуникационные линии.	Hollands, 2008
Город как место, которое определяет Вашу жизнь	Florida, 2008
Повсеместный, информационный город (Ubiquitous city, Information), город или регион с повсеместным применением информационных технологий	Anthopoulos et al., 2010
Город как лучшее место для жизни: в городах люди богаче, счастливее и более здоровые, чем в деревне	Glaeser, 2011
Город как форпост высокоразвитой западной цивилизации в развивающихся странах и странах Азии.	Brooke, 2013
Устойчивый город в стареющем обществе ОЭСР	ОЭСР, 2015

Источник: Annalisa Cocchia, Smart and Digital City: A Systematic Literature Review / Springer International Publishing Switzerland, 2014

Подобные проблемы возникают и при реализации многих других проектов, имеющих непосредственное отношение к жизни города – это программы строительства храмов и сноса торговых павильонов, строительство или закрытие вредных производств, введения налога на проезд по федеральным магистралям и т.д. Механизм согласования позиции властей и заинтересованных лиц отсутствует, оценка возможных последствий инициативы законом не предусмотрена (если речь не идет об ограничениях для бизнеса): в результате принимаются неэффективные, половинчатые решения, ведущие к росту социальной

напряженности и расколу в обществе. Ситуацию усугубляет устаревшая, не соответствующая современным условиям система стратегического и территориально-транспортного планирования.

За примерами далеко ходить не надо – это столкновения при попытке застройки парков (в т.ч. парка Малиновка в Санкт-Петербурге и парка Торфянка в Москве), забастовки водителей грузовых фур против введения платного проезда по федеральным трассам, пикеты против уплотнительной застройки и т.д.

Вообще говоря, идеи демократизации управления пока не пользуются популярностью у российс-

ких властей – возможно, потому, что непрозрачная система распределения бюджетных средств и выдачи разрешений на строительство имеет высокую коррупционную составляющую. Вместе с тем небольшие позитивные сдвиги в данном направлении уже есть. Так, согласно оценкам Всемирного банка, Россия в 2016 году занимает 115 из 190 возможных по критерию «удобство получения разрешения на строительство», хотя в 2012 году стояла только на 143 месте из 189 возможных).

Есть первые успехи и в сфере демократизации управления: так, в Москве уже два года успешно работает система электронных референдумов «Активный гражданин» (ag.mos.ru). Однако большинство вынесенных на обсуждение вопросов касаются опций предоставления государственных услуг (например, выбора дизайна городских скверов или цвета новой линии на схеме метро), причем результаты электронных референдумов носят чисто рекомендательный характер. В качестве других примеров позитивных сдвигов можно привести работу порталов по сбору подписей под электронными петициями (change.org, OnlinePetition.ru, www.roi.ru).

Консервативность системы муниципального управления препятствует принятию креативных, нетривиальных решений (рекомендованных концепциями креативного города и креативного класса), которые, возможно, могли бы принести городам немалую экономическую выгоду. Как убедительно доказано в книге «Креативный город» Чарльза Лэндри[5], для устойчивого развития не обязательно изыскивать значительные ресурсы или применять новые технологии – нужно только по-новому подойти к решению привычных проблем. Однако для реализации подхода Лэндри необходимы креативные люди, для которых необходимо создать творческую, свободную атмосферу, о чем говорится в книгах Ричарда Флориды и Джона Хокинса.

К сожалению, современную ситуацию в России трудно назвать располагающей к творчеству: почти каждый месяц приходят новости о закрытии театральных постановок, срыве концертов и фестивалей, разгроме художественных выставок, причем откровенно противоправные действия по порче произведений искусства не получают должной административно-правовой оценки. Вместе с тем креативные отрасли, включая живопись, скульптуру, театр и кинематограф, обладают огромным по-

тенциалом роста: их развитие могло бы дать новый импульс развитию российской экономики, создать рабочие места и значительно увеличить налоговые поступления в бюджет. Разумеется, развитие секторов культуры и искусства не прекратится и в современных условиях, но ожидать экономического прорыва в данных секторах, видимо, не стоит.

Возможно, в России лучше приживутся идеи «концепция устойчивого города в стареющем обществе», призванной смягчить последствия старения нации. Во всяком случае, Правительством России уже принята «Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2025 г.».

Далее, стоит выделить группу концепций, связанных с новыми технологиями – такие, как виртуальный город, цифровой, проводной, интеллектуальный, информационный город и т.д.; все эти концепции соответствуют «Стратегии-2020» и могут применяться в России с минимальной адаптацией. В то же время для развития новых технологий необходима эффективная государственная система поддержки инноваций, которая пока находится на стадии формирования.

В заключение стоит отметить несколько новейших подходов, сфокусированных на человеке – например, изложенных в книгах Л. Глейзера и Д. Брука. «Человеко-ориентированные» подходы помогают лучше понять мотивы поступков горожан, и представляют интерес для проведения качественного анализа планируемых проектов. Однако стоит еще раз подчеркнуть, что эти подходы не являются комплексными концепциями территориального или экономического развития, а направлены на решение отдельных вопросов – создания комфортной городской среды, привлечения креативного класса, повышения конкурентоспособности города в глобальном масштабе и т.д.

Таким образом, мировой опыт насчитывает более двух десятков концепций, которые представляют интерес для стратегического и тактического планирования на уровне городов и регионов Российской Федерации. Однако для их полноценной реализации на практике необходимо внедрять новые институциональные правила – проводить ОРВ хотя бы для важнейших инициатив и решений, защищать гражданские свободы, активнее привлекать граждан к принятию решений, разъяснять целесообразность принятых решений, как уже давно делается во всем цивилизованном мире.

Библиография

1. Sustainable Cities Programme, 1990-2000: A Decade of United Nations Support for Broad-based Participatory Management of Urban Development/ UN-Habitat. 1990
2. Sustainable Cities and Local Governance, The Sustainable Cities Program/ HABITAT-UNEP. 2000
3. Проект «Устойчивые города Европы» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sustainablecities.eu/>
4. Informed Cities Forum, конференция по проблемам устойчивого развития городов, [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://informed-cities.iclei-europe.org/>
5. Smart Cities India, Smarter Solutions for a Better Tomorrow [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.smartcitiesindia.com
6. Проект «Умные города Европы» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.smart-cities.eu/>
7. Веб-сайт International Telecommunication Union [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.itu.int/en/ITU-T/focusgroups/ssc/Pages/default.aspx>
8. UK Government, The Department for Business Innovation & Skills [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/>
9. IDC, Business Strategy: IDC Government Insights' Smart City Maturity Model —Assessment and Action on the Path to Maturity / IDC Government Insights. 2013
10. Observed. 1999 development/ OECD regional in recipe new the cities: OECD, Learning
11. Observed. 2001 OECD, Cities and Regions in the New Learning Economy/ OECD
12. Landry C., The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators / Earthscan Publications. 2000
13. Ergazakis, M., Metaxiotis, M., Psarras, J. Towards knowledge cities: conceptual analysis and success stories // Journal of Knowledge Management. 2004. №8 (5). Pp. 5–15
14. Komninos, N. The architecture of intelligent cities: integrating human, collective and artificial intelligence to enhance knowledge and innovation / IEEE 2nd IET International Conference on Intelligent Environments. 2006. Pp. 13–20
15. Schuler, D., Digital cities and digital citizens // The Evergreen State College. 2002
16. Couclelis, H., The construction of the digital city // Planning and Design. 2004. №31(1). Pp. 5–19
17. Hollands, R. G., Will the Real Smart City Please Stand Up?: Intelligent, progressive or entrepreneurial? // City: Analysis of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action. 2008
18. Florida R., Who's your city? How the creative economy is making where to live the most important decision of your life / Basic Books. 2008
19. P. Fitsilis, L. Anthopoulos, common architecture for a defining cities: ubiquitous to digital From urban development / IEEE 6th International conference on Intelligent Environments. 2010. Pp. 301–306
20. Glaeser E., Triumph of the City: How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier, and Happier Paperback / The Penguin Press. 2011
21. Brook D., A History of Future Cities 1st Edition / W. W. Norton & Company. 2013
22. OECD, Ageing in Cities / OECD Publishing. Paris. 2015
23. Визгалов Д., Пусть города живут / М., Сектор. 2015
24. Глазычев В. Л., Урбанистика. / М., Европа. 2008.
25. Глазычев В. Л., Город без границ. / М., Территория будущего. 2011
26. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительством РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р
27. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 N 1318 (ред. от 15.10.2016) “О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации”
28. Проект федерального закона №1090105-6 «О внесении изменений в статьи 14.2 и 15 Федерального закона “Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации” и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в целях защиты ребёнка от анонимного оставления после его рождения»

29. Официальный сайт ВЦИОМ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115932>
30. The World Bank Group, рейтинги Doing Business за 2017 и 2013 года, содержат данные, соответственно, за 2016 и 2012 года
31. Юдина Е.Н., Захарова С.А.?, Краудсорсинговые технологии для развития гражданской активности в России (на примере проекта «Активный гражданин») // Государственный университет управления, Вестник университета. 2016. №1. С. 263-268
32. Перезолова А.С., Городские электронные референдумы: опыт проекта «Активный гражданин» // Власть. 2015. №2. С. 108-113.
33. Белова Л.Н., Участие граждан в процессе государственного управления: опыт проекта «Активный гражданин» // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. Т. 4. №4. С. 61-67.
34. Florida R., The Rise Of The Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community And Everyday Life // Basic Books. 2003
35. Howkins J., The Creative Economy: How People Make Money From Ideas // Penguin Global. 2002
36. Левченко И.И., Значение «креативной экономики» в современном инновационном развитии: зарубежный опыт // Креативная экономика. 2014. №12 (96). С. 44-54.
37. Каменских М.А, Исследование понятия креативных индустрий и оценка их влияния на экономическое развитие России // Экономический анализ: теория и практика. 2014. №8 (359). С. 62-68.
38. Распоряжение Правительства РФ от 5 февраля 2016 г. N 164-р «О Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2025 г.»
39. Кокин А.С., Суевалова М.А., Недостатки государственной инновационной политики в сфере развития малого инновационного бизнеса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2012. №5-6. С. 7-30.

References (transliterated)

1. Sustainable Cities Programme, 1990-2000: A Decade of United Nations Support for Broad-based Participatory Management of Urban Development/ UN-Habitat. 1990
2. Sustainable Cities and Local Governance, The Sustainable Cities Program/ HABITAT-UNEP. 2000
3. Proekt «Ustoichivye goroda Evropy» [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.sustainablecities.eu/>
4. Informed Cities Forum, konferentsiya po problemam ustoichivogo razvitiya gorodov, [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://informed-cities.iclei-europe.org/>
5. Smart Cities India, Smarter Solutions for a Better Tomorrow [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: www.smartcitiesindia.com
6. Proekt «Umnye goroda Evropy» [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.smart-cities.eu/>
7. Veb-sait International Telecommunication Union [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.itu.int/en/ITU-T/focusgroups/ssc/Pages/default.aspx>
8. UK Government, The Department for Business Innovation & Skills [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.gov.uk/government/>
9. IDC, Business Strategy: IDC Government Insights' Smart City Maturity Model —Assessment and Action on the Path to Maturity / IDC Government Insights. 2013
10. Observed. 1999 development/ OECD regional in recipe new the cities: OECD, Learning
11. Observed. 2001 OECD, Cities and Regions in the New Learning Economy/ OECD
12. Landry C., The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators / Earthscan Publications. 2000
13. Ergazakis, M., Metaxiotis, M., Psarras, J. Towards knowledge cities: conceptual analysis and success stories // Journal of Knowledge Management. 2004. №8 (5). Pp. 5-15
14. Komninos, N. The architecture of intelligent cities: integrating human, collective and artificial intelligence to enhance knowledge and innovation / IEEE 2nd IET International Conference on Intelligent Environments. 2006. Rp. 13-20
15. Schuler, D., Digital cities and digital citizens // The Evergreen State College. 2002
16. Couclelis, H., The construction of the digital city // Planning and Design. 2004. №31(1). Pp. 5-19

17. Hollands, R. G., Will the Real Smart City Please Stand Up?: Intelligent, progressive or entrepreneurial? // City: Analysis of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action. 2008
18. Florida R., Who's your city? How the creative economy is making where to live the most important decision of your life / Basic Books. 2008
19. P. Fitsilis, L. Anthopoulos, common architecture for a defining cities: ubiquitous to digital From urban development / IEEE 6th International conference on Intelligent Environments. 2010. P. 301–306
20. Glaeser E., Triumph of the City: How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier, and Happier Paperback / The Penguin Press. 2011
21. Brook D., A History of Future Cities 1st Edition / W. W. Norton & Company. 2013
22. OECD, Ageing in Cities / OECD Publishing. Paris. 2015
23. Vizgalov D., Pust' goroda zhivut / M., Sektor. 2015
24. Glazychev V. L., Urbanistika. / M., Evropa. 2008.
25. Glazychev V. L., Gorod bez granits. / M., Territoriya budushchego. 2011
26. Kontsepsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda, utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stvom RF ot 17 noyabrya 2008 g. №1662-r
27. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 17.12.2012 N 1318 (red. ot 15.10.2016) "O poryadke provedeniya federal'nymi organami ispolnitel'noi vlasti otsenki reguliruyushchego vozdeistviya proektov normativnykh pravovykh aktov, proektov popravok k proektam federal'nykh zakonov i proektov reshenii Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii, a takzhe o vnesenii izmenenii v nekotorye akty Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii"
28. Proekt federal'nogo zakona №1090105-6 «O vnesenii izmenenii v stat'i 14.2 i 15 Federal'nogo zakona "Ob osnovnykh garantiyakh prav rebenka v Rossiiskoi Federatsii" i v Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh v tselyakh zashchity rebenka ot anonimnogo ostavleniya posle ego rozhdeniya»
29. Ofitsial'nyi sait VTsIOM [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115932>
30. The World Bank Group, reitingi Doing Business za 2017 i 2013 goda, sodержat dannye, sootvetstvenno, za 2016 i 2012 goda
31. Yudina E.N., Zakharova S.A., Kraudsorsingovye tekhnologii dlya razvitiya grazhdanskoi aktivnosti v Rossii (na primere proekta «Aktivnyi grazhdanin») // Gosudarstvennyi universitet upravleniya, Vestnik universiteta. 2016. №1. S. 263-268
32. Perezolova A.S., Gorodskie elektronnye referendumy: opyt proekta «Aktivnyi grazhdanin» // Vlast'. 2015. №2. S. 108-113.
33. Belova L.N., Uchastie grazhdan v protsesse gosudarstvennogo upravleniya: opyt proekta «Aktivnyi grazhdanin» // Vestnik gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya. 2015. T. 4. №4. S. 61-67.
34. Florida R., The Rise Of The Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community And Everyday Life // Basic Books. 2003
35. Howkins J., The Creative Economy: How People Make Money From Ideas // Penguin Global. 2002
36. Levchenko I.I., Znachenie «kreativnoi ekonomiki» v sovremennom innovatsionnom razvitii: zarubezhnyi opyt // Kreativnaya ekonomika. 2014. №12 (96). S. 44-54.
37. Kamenskikh M.A., Issledovanie ponyatiya kreativnykh industrii i otsenka ikh vliyaniya na ekonomicheskoe razvitie Rossii // Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika. 2014. №8 (359). S. 62-68.
38. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 5 fevralya 2016 g. N 164-r «O Strategii deistvii v interesakh grazhdan starshego pokoleniya v RF do 2025 g.»
39. Kokin A.S., Suevalova M.A., Nedostatki gosudarstvennoi innovatsionnoi politiki v sfere razvitiya malogo innovatsionnogo biznesa // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2012. №5-6. S. 7-30.