

# ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

М. В. Ростовцева, З. В. Хохрина, Т. М. Гончарова,  
И. В. Гудовский

## Проблемы социальной адаптивности в системе образования

**Аннотация.** В статье рассматривается социальная адаптивность, которая определяется не традиционно как свойство объекта, а как специфическое отношение, возникающее в системе «человек-социальная среда». На примере системы образования рассматриваются два условия формирования адаптивности: соответствие целей, интересов, особенностей учащегося целевым установками системы образования; поиск адекватных методов конструирования информационных моделей с целью построения непротиворечивых адаптивных стратегий, адекватных непрерывным изменениям социальной ситуации. Было определено, что в ходе разрешения социальных противоречий между собственными целями и потребностями и целями образовательной среды, а также между потребностями в получении адаптивно-ценной информации и отсутствием средств и способов ее предоставления, формируются качества и свойства личности, которые способствуют ее становлению в конкретной социальной среде. Это касается приобретения навыков работы с информацией, в том числе, противоречивого характера и навыков целеполагания, целеустремленности, ответственности. В основу статьи положен диалектический метод и понимание жизнедеятельности человека как непрерывной цепочки разрешения социальных и иных противоречий. Кроме того, в работе были использованы положения системного и информационного подходов. Дано определение социальной адаптивности как отношения личности и общества, направленного на разрешение между ними противоречий. Социальная адаптивность рассмотрена с точки зрения двух аспектов: системного, который позволяет определить ее критерий через соответствие целей взаимодействующих сторон и информационного, связывающего социальную адаптивность со способностью интеллекта учащегося быстро находить решения в трудной жизненной ситуации.

**Ключевые слова:** адаптивность, социальная среда, система образования, целеполагание, системный подход, информация, адаптивная ценность, информационный подход, противоречие, личность.

**Abstract.** The authors of the present research suggest that we should view social adaptability as a specific relationship developed in the 'human-social environment' system but not as a feature of an object as it is traditionally defined. Based on the example of the education system, the authors analyze two conditions for developing adaptability: correspondence of goals, interests, traits of a student with targets of the education system; search for adequate methods of constructive information models for the purpose of building uncontroversial adaptive strategies that would be adequate to continuous changes in the social situation. This involves acquiring skills in processing information including contradictory information, and target-setting skills, determination and responsibility. The research article is based on the dialectical method and understanding human life-sustaining activity as a continuous chain of solutions of social and other contradictions. In addition, the authors have also used provisions of the systems and information approaches. They offer their definition of social adaptability as the relationship between personality and society aimed at solution of any contradictions that may appear between them. Social adaptability is viewed from the two points of view including the systems approach which allows to define criteria of social adaptability as correspondence of goals and targets of parties involved, and information approach connecting social adaptability with a student's intellectual ability to find fast solutions of difficult life situations.

**Keywords:** education system, target setting, systems approach, information, adaptive value, information approach, contradiction, personality, social environment, adaptability.

**В** настоящее время в педагогической науке, где происходят глубинные преобразования теоретических основ и методологических подходов к изучению человека, становится чрезвычайно популярным деятельностный подход. Современные тенденции развития образования связаны со становлением личностно-ориентированного подхода, который и позволяет рассматривать человека как субъекта деятельности, общения, самосознания, не просто пассивно приспосабливающегося к постоянно меняющимся условиям реальности, но активно их изменяющим. Человеческий фактор, преобразующая активность человека в современной системе образования выходят на первый план, а потому с неизбежностью затрагивают проблемы адаптивности как человеческого ресурса, необходимого для становления и самостановления учащегося в социальной среде в целом, и в системе образования, в частности.

Процесс социальной адаптации имеет два важных аспекта. Во-первых, в его основе лежат деятельные отношения субъектов (личности и общества), во-вторых, успешность адаптации, ее результат, будет в значительной степени определяться соответствием цели и направлениям деятельности человека как реалиям окружающей его среды, ее особенностям, так и индивидуальным характеристикам и ресурсам самого человека. К последним относятся, прежде всего, осознание учащегося своих собственных приоритетных потребностей и целей деятельности, их адекватность групповым целями, представлениям о допустимых и приемлемых способах достижения этих целей. В этом случае человек может стать полноправным членом данной социальной среды и в тоже время реализовать себя в ней как личность, т.е. быть адаптированным в данной социальной среде.

Ученик, с точки зрения взаимодействия с системой образования, является открытой системой, для которой адаптационная деятельность является структурообразующей. Для физического существования учащемуся необходима адаптация к внешней среде, обеспечение защиты от ее неблагоприятных воздействий. С другой стороны, сама образовательная среда с ее особенностями, целями, определяющими

специфику всех связей и отношений, порождаемых общественной деятельностью, является той адаптационной зоной, к которой учащийся не просто приспосабливается в данный период развития общества. Он, как сознательное, разумное и деятельное существо, вызывает нарушения относительно стабильного функционирования системы, стремясь адаптировать ее под свои потребности и цели. Это обуславливает возникновение внутренних противоречий в системе «личность-система образования». На основе принципа обратной связи, система будет реагировать на «возмущающую активность» личности, создавая механизмы ее оптимизации. То есть, между учеником и системой образования будет формироваться специфическое отношение, разрешающее противоречие между целями, потребностями личности и целями функционирования данного общества, которое определяется как социальная адаптивность.

Таким образом, условием, обуславливающим формирование социальной адаптивности, будет являться возникающее в процессе социальной адаптации диалектическое противоречие между целями, интересами, особенностями учащегося и целевыми установками системы образования. Социальная адаптивность как целенаправленно формирующееся отношение будет направлена на разрешение этого противоречия.

Активное стремление преодолеть все возникающие проблемы, достичь в образовательных условиях комфортного существования и должной самореализации сопровождается социокультурной трансформацией продуктов культурной среды на уровне конструирования учеником собственного индивидуального адаптивного пространства в рамках построения соответствующих отношений с системой образования. Сущностными компонентами такого ценностного отношения являются: 1) субъекты ценностного взаимодействия; 2) объект — носитель ценности; 3) значение как идеальный аспект ценности; 4) сама ценность как предпосылка и результат ценностного взаимодействия. Рассмотрим каждый из этих компонентов [13, с. 401].

Социокультурная деятельность порождает ценностные отношения, в основе которых лежат различия в распределении и доступности духов-

но-ценностных благ, в уровне их потребления, в характере и содержании самой культурной деятельности, степени активности субъекта в социокультурном взаимодействии. Вся предметная и духовная реальность в качестве потенциального объекта ценностного отношения образует субстратный уровень его организации, который детерминирован как особенностями воспринимающего субъекта, так и качественными характеристиками объекта-ценности [9, с.162-167]. В первую очередь, потребности и интересы человека определяют фундаментальные связи и отношения человека с обществом, детерминируют особенности ценностного восприятия им (человеком) окружающего и самого себя. Само же ценностное отношение приобретает тот или иной характер в зависимости от степени удовлетворения человеком актуальных потребностей и интересов в определенных отношениях с миром. Именно с этим фактом связан источник актуализации социокультурной адаптации учащегося, заключающийся в объективно складывающемся противоречии между интернализированным культурным фреймом, привычными потребностями, интересами, устоявшейся моделью социальной активности и новыми общественными (образовательными) условиями жизнедеятельности, изменившимися статусными характеристиками личности.

Ценности системы образования - есть цель адаптации учащегося, успешность которой достигается через процессы интериоризации, осознания, принятия этих ценностей, в ходе которых они из внешнего фактора превращаются во внутренние ценности человека. Это может быть достигнуто за счет формирования специфического отношения – социальной адаптивности, которое предполагает усвоение человеком ценностей социальной среды. В результате такого отношения будут производиться и воспроизводиться нормы поведения, деятельности, общения, которые будут являться эффективным адаптивным инструментом, обеспечивающим саморазвитие конкретной личности и общественной жизни в целом.

Помимо целеполагающего и социокультурного аспектов, социальная адаптивность в образовательной среде связана напрямую с информационным подходом. Роль информаци-

онного адаптивного механизма взаимодействия со средой выполняет сознание, обеспечивая приспособление к окружающему миру, а в совокупности с беспрецедентной в живой природе способностью к сложной трудовой деятельности, дает человеку огромные адаптивные возможности. К. Лоренц писал: «Адаптация к какому-либо фактору окружающей среды эквивалентна обретению информации об этом факторе». В понимании автора, сама структура живого организма является непрямым носителем информации об окружающей среде, физических явлениях и закономерностях. В работах Д. Кэмпбелла описывается процесс, посредством которого организм приспосабливается к независимой окружающей среде («обретает знание о ней»).

В данном контексте также представляет интерес теория когнитивного развития Ж.Пиаже, согласно которой, организация умственной деятельности ребенка, развиваясь от простейших двигательных координаций до абстрактно-логических рассуждений, обеспечивает решение проблемы адаптации индивида. Концепция Пиаже является диалектической, поскольку развитие человека описывается автором как установление соотношения между противоположно направленными, отрицающими друг друга процессами: это аккомодация (приспособление к среде) и ассимиляция («подстраивание» среды под собственные субъективные схемы и смыслы). Согласно Ж.-Ж. Пиаже, конструирование нового знания у ребенка происходит путем преодоления когнитивного конфликта между внутренней сложившейся структурой (опытов) и внешней неизвестной реальностью [12, с.33].

Свое развитие идеи интеллектуального приспособления Пиаже получили в работах У. Найссера, М. Вертгеймера, а также «использованы» в конструктивистском подходе к вопросу о природе человеческих знаний. Одним из ярких его представителей считается Э. Глазерсфельд. Им был введен термин «радикальный конструктивизм» в 1970-х гг., как попытка «усилить», радикализировать тезис Пиаже о конструировании «адаптивной» реальности в процессе познания.

Э. Глазерсфельд порывает с общепринятой традицией и предлагает теорию познания, в которой понятие знания больше не соотносится

с «объективной», онтологической действительностью. Оно определяется как устанавливаемый порядок и организация опытного мира, формирующегося в процессе жизни, адаптации человека к окружающему миру. Данная теория получила чрезвычайную популярность в педагогических науках и двух подходах, касающихся природы человеческих знаний и умений: традиционном и конструктивистском.

Традиционный подход предполагает подготовку учащегося к жизни и труду путем усвоения знаний, умений и навыков через апелляцию к объективному знанию о мире, который существует сам по себе, независимо от обучаемого, т.е. в виде существования некоей метафизической реальности, независимой от опыта человека. Конструктивистский подход к вопросу о природе человеческих знаний и умений, берущий свое начало с работ Дж. Вико, предполагает учет того, что любой человек субъективно адаптируется к ситуации, и знание при этом вовсе не является пассивным свидетелем происходящего; оно активно конструируется для понимания ситуации в форме гипотез самим познающим субъектом. Вико подчеркивал, что познавательные функции учащегося являются адаптивными, обеспечивают организацию опытного мира субъекта и вовсе не нацелены на открытие объективной онтологической реальности. Познание, согласно принципам конструктивизма, – это не столько «отражение» объективной реальности, сколько более или менее произвольный процесс организации или конструирования, как структуры знания, так и самой реальности.

Данные подходы рассматриваемые каждый по отдельности, представляют два вида адаптации человека: личностную (субъективную) и собственно социальную, основанную на усвоении уже накопленного опыта. Социальная адаптация является двусторонним процессом, которая включает как средовые адаптационные схемы и механизмы, так и внутриличностные. Если собственно «социальная адаптация», и особенно ее результат – социальная адаптированность, выражается больше во внешних знаниях, навыках и умениях, то для «личностной адаптации» важны, на наш взгляд, понимание индивидом своего места в социальной среде, самоосознание своих

способностей в поиске путей решения различных проблем, постановка целей и выбор жизненных приоритетов и т.д. Эти два вида адаптации не всегда совпадают в полной мере, хотя именно от того насколько они близки друг по смыслу и содержанию, зависит результат адаптации личности в обществе. Поэтому возникает необходимость в формировании такого отношения между человеком и социальной средой, которое бы позволяло достичь определенного равновесия между внутренним «я» человека и внешним социальным окружением.

В рамках информационного подхода к исследованию социальной адаптации личности, любые образующиеся в процессе обучения и воспитания учащегося информационно-когнитивные конструкты могут интерпретироваться как эффективное средство и условие его адаптации. В русле информационного подхода, социальная адаптивность может быть конкретизирована через обращение к изучению качественной стороны информации, а именно через аксиологический, семантический и прагматический подходы.

С точки зрения аксиологического подхода, каждая информационная линия связана с ценностью, со своей практической значимостью и, соответственно, имеет свои критерии значимости и ценности. В частности, в отношениях между учеником и образовательной системой ценной является та информация, которая помогает достижению целей их деятельности. Очевидно, что адекватность цели деятельности существенно зависит от ценности получаемой информации, которая часто отождествляется с глубиной знания. Ценность проявляется не только субъективно, с позиции отдельного человека, но и объективно, в плане общезначимости содержания информации. В этом случае информация содержит объективную истину об окружающей среде, что позволяет интеллекту человека находить нужные и верные решения в различных социальных ситуациях.

В рамках семантического подхода представление об информационных взаимодействиях человека и социума развивается в теориях научных коммуникаций А.И. Михайлова, А.И. Черного, Р.С. Гиляревского Г.С. Галиуллиной и др. Большое значение в системе информационных отношений между личностью и обществом имеет массовая

информация. От того, будет ли она целесообразной, полезной, эффективной, соответствующей реальности зависит характер адаптационного процесса учащегося, а также уровень его отношений с системой образования. При этом следует учитывать, что ученик – это, с одной стороны, система, потребляющая информацию, а с другой стороны, система, содержащая информацию (информационная система). Это значит, что человек постоянно находится в информационно-языковой среде и сам действует одновременно и как потребитель, и как источник информации. Такие компоненты информации, как эмоциональный, рациональный и целенаправленный, являются и компонентами учащегося. Значит влияние на формирование личности возможно через эти составляющие. Для того чтобы вызвать ответную реакцию со стороны личности, т.е. оказать такое воздействие на нее, которое приведет к формированию определенной модели мира в сознании индивида, необходимо изменение внешней среды, а именно трансформация компонентов информации, содержащихся в этой среде.

Прагматический аспект информации предполагает нацеленность информации на инициирование определенного образа мыслей, поведения, деятельности; реципиенту передается информация, способная формировать негативное или положительное отношение к чему либо. В данном контексте следует отметить, что индивидуум все знаковое разнообразие информации преломляет сквозь призму личностного «тезауруса» (определенный уровень знаний) [11, с.13]. Увеличение «тезауруса» индивида через генерацию и рецепцию информации с более «низкого» уровня на более «высокий» является одним из показателей его успешной адаптации.

Таким образом, информационный компонент социальной адаптации личности рассматривается в научной литературе как единство процессов практического преобразования предметного мира, коммуникации и познания. Специфика информационного взаимодействия учащегося и образовательной системы определяется как субъективными, личностно-значимыми факторами, определяющими коммуникативные и познавательные возможности ученика, так и объективными социально-информационными формами,

каналами, средствами воздействия на человека. Проблемы социальной адаптации обучающегося в данном аспекте актуализируют задачу поиска адекватных методов конструирования информационных моделей с целью построения непротиворечивых адаптивных стратегий (схем), адекватных непрерывным изменениям социальной ситуации. Поэтому успешность социальной адаптации определяется эффективностью информационного взаимодействия в процессе непрерывного обеспечения, поддержания системы образования состояния непротиворечивости этих адаптивных стратегий. Реализация данного обстоятельства затрудняется быстро растущим количеством информации вследствие объективных процессов компьютеризации и информатизации, порождающих противоречивость, неоднозначность, несоответствие информации реальности, вследствие манипуляций общества индивидуальным сознанием. Это приводит к информационной дезориентации личности, когнитивному диссонансу. Возникает противоречие между потребностями личности в получении адаптивно-ценной информации и недостаточно развитыми педагогическими информационными каналами, которые предоставляли бы качественную, богатую смысловым содержанием информацию. Процесс разрешения данного противоречия предполагает целенаправленное формирование информационного отношения – социальной адаптивности, которое позволяло бы человеку вырабатывать адекватные данной ситуации адаптивные стратегии усвоения информации.

Таким образом, целенаправленное формирование социальной адаптивности позволяет определить соотношение между степенью пассивного приспособления личности к социальной среде и ее умением противостоять общественному давлению. Формирование социальной адаптивности может быть достигнуто через изучение процессов конструирования человеком смыслов своего бытия и стратегий персональной жизнедеятельности в данной социальной среде на основе его индивидуальных особенностей, а также рассмотрение институтов, способов, приемов, позволяющих системе образования наиболее эффективно приобщать личность во всей ее индивидуальности к системе социальных ролей и взаимодействий в нем.

## Библиография

1. Ростовцева М.В., Машанов А.А. Естественно-научные, психологические и философские аспекты адаптации человека // Вестник КрасГАУ. 2013. №6. С. 247-254.
2. Ромм, М.В. Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект [Текст] / М.В. Ромм. Новосибирск: Наука, 2002. 275 с.
3. Петрушенко, Л.А. Самодвижение материн в свете кибернетики [Текст] / Л.А. Петрушенко. М.: Наука. 1971. 157 с.
4. Кузнецова, А.Я. Личность как результат процесса социализации [Текст] / А.Я. Кузнецова // Биологическое и социальное в формировании целостной личности. Рига, 1997. 212 с.
5. Барулин, В.С. Проблемы методологии исследования общества как целостной системы [Текст] / В.С.Барулин. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1988. 205 с.
6. Фреш, А.С. Системный подход к исследованию социальной структуры общества / А.С.Фреш // Методологические проблемы общественных наук. М.: Наука, 1979. 472 с.
7. Смолина, Т.Л. Адаптация к инोकультурной среде: анализ родственных понятий [Текст] / Т.Л.Смолина // Психология человека: интегративный подход. Сборник статей. СПб: изд-во АНО «ИПП», 2007. С. 162-167.
8. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология [Текст] / Т. Г. Стефаненко. М.: Аспект-пресс, 2003. 379 с.
9. Ростовцева М.В Машанов А.А. Основные подходы к исследованию адаптивности личности [Текст] / М.В. Ростовцева, А.А. Машанов // Вестник КРАСГАУ. 2012. №7. С. 191-196.
10. Ростовцева М.В., Машанов А.А.Философский смысл понятия «социальная адаптация» [Текст] / М.В. Ростовцева, А.А. Машанов // Вестник КРАСГАУ. 2012. №6. С. 288-293.
11. Петров, М.А. Феномен информации и знание [Текст]: монография / М.А. Петров, А.Я. Райбекас. Красноярск: изд-во Красноярского гос.ун-та, 2006. 135 с.
12. Пиаже, Ж: Теория, эксперименты, дискуссия [Текст] / Ж.Пиаже; Под ред. Л.Ф.Обуховой и Г.В.Бурменской. М.: Изд. Академика, 2001. 624 с.

## References (transliterated)

1. Rostovtseva M.V., Mashanov A.A. Estestvenno-nauchnye, psikhologicheskie i filosofskie aspekty adaptatsii cheloveka // Vestnik KrasGAU. 2013. №6. S. 247-254.
2. Romm, M.V. Adaptatsiya lichnosti v sotsiуме: Teoretiko-metodologicheskii aspekt [Tekst] / M.V. Romm. Novosibirsk: Nauka, 2002. 275 s.
3. Petrushenko, L.A. Samodvizhenie materin v svete kibernetiki [Tekst] / L.A. Petrushenko. M.: Nauka. 1971. 157 s.
4. Kuznetsova, A.Ya. Lichnost' kak rezul'tat protsesssa sotsializatsii [Tekst] / A.Ya. Kuznetsova // Biologicheskoe i sotsial'noe v formirovanii tselostnoi lichnosti. Riga, 1997. 212 s.
5. Barulin, V.S. Problemy metodologii issledovaniya obshchestva kak tselostnoi sistemy [Tekst] / V.S.Barulin. Novosibirsk: Izd-vo NGU, 1988. 205 s.
6. Fresh, A.S. Sistemnyi podkhod k issledovaniyu sotsial'noi struktury obshchestva / A.S.Fresh // Metodologicheskie problemy obshchestvennykh nauk. M.: Nauka, 1979. 472 s.
7. Smolina, T.L. Adaptatsiya k inokul'turnoi srede: analiz rodstvennykh ponyatii [Tekst] / T.L.Smolina // Psikhologiya cheloveka: integrativnyi podkhod. Sbornik statei. SPb: izd-vo ANO «IPP», 2007. S. 162-167.
8. Stefanenko, T.G. Etnopsikhologiya [Tekst] / T. G. Stefanenko. M.: Aspekt-press, 2003. 379 s.
9. Rostovtseva M.V Mashanov A.A. Osnovnye podkhody k issledovaniyu adaptivnosti lichnosti [Tekst] / M.V. Rostovtseva, A.A. Mashanov // Vestnik KRASGAU. 2012. №7. S. 191-196.
10. Rostovtseva M.V., Mashanov A.A.Filosofskii smysl ponyatiya «sotsial'naya adaptatsiya» [Tekst] / M.V. Rostovtseva, A.A. Mashanov // Vestnik KRASGAU. 2012. №6. S. 288-293.
11. Petrov, M.A. Fenomen informatsii i znanie [Tekst]: monografiya / M.A. Petrov, A.Ya. Raibekas. Krasnoyarsk: izd-vo Krasnoyarskogo gos.un-ta, 2006. 135 s.
12. Piazhe, Zh: Teoriya, eksperimenty, diskussiya [Tekst] / Zh.Piazhe; Pod red. L.F.Obukhovoi i G.V.Burmenskoii. M.: Izd. Akademika, 2001. 624 s.