

Слезин А.А.

## «НЕУЖЕЛИ В КОММУНИЗМ ВОЗЬМЕМ И ХУЛИГАНА, И МИЛИЦИОНЕРА?..» ПРИВЛЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА НА РУБЕЖЕ 1950-1960-х ГОДОВ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

**Аннотация:** Статья адресует читателя к периоду второй половины 1950-х– начала 1960-х годов, когда общественности (в первую очередь – молодежи) отдавался приоритет в обеспечении общественного порядка и безопасности в стране. На материалах Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области, центральной и местной комсомольско-молодежной печати изучен региональный опыт деятельности бригад содействия милиции (бригадмильцев), добровольных народных дружин (ДНД), а также отрядов юных друзей милиции (ЮДМ) и товарищеских судов. Большое внимание уделено роли коммунистического союза молодежи в организации правовой охраны. Базовой для изучения историко-комсомольских проблем стала теория огосударствления комсомола: комсомол рассматривается как своеобразное советское «министерство молодежи», связующее звено между государством и молодежью. Для объективной оценки реализации воспитательной функции указанными правоохранительными объединениями и курирующим их комсомолом использовалась концепция воспитания жизнеспособных поколений И.М. Ильинского. Отмечено множество недостатков в региональной практике общественных правоохранительных объединений. Тем не менее, автор пришел к выводу, что изученная деятельность в основном играла позитивную роль, причем в двух направлениях: как в отношении правонарушителей, так и юных борцов с правонарушениями. Подчеркивается актуальность вопроса о привлечении представителей общественности к охране общественного порядка в современных условиях.

**Abstract:** The article addresses its reader to the second half of 1950s – early 1960s, when the general public (most of all, the youth) had the priority in guaranteeing the public security in the state. Based upon the materials of the State Archive of Social and Political History of the Tambov region, central and local Komsomol youth periodicals, the author studied the regional experience in the activities of the brigades for the assistance to militia (brigadmiltsy), voluntary vigilante groups (DND), as well as the groups of young friends of militia (YFM), and comrades' courts. Much attention is paid to the role of the Communist Union of the Youth in the organization of legal protection. The theory of Komsomol statehood was key to the studies of historical Komsomol issues. Komsomol was regarded as a type of Soviet "Youth Ministry", a connecting link between the state and the youth. In order to provide an objective evaluation of implementation of an educating function of these law-enforcement bodies supervised by the Komsomol the concept of education of viable generations of I.M. Ilyinskiy was employed. The author notes numerous defects in the regional practice of social law-enforcement associations. Nevertheless, the author draws a conclusion that the said activities had mostly a positive role in two aspects: towards the offenders, and towards the young fighters with the crime. The author points out the topicality of issue of involving the representatives of the general public in the protection of public order in the modern situation.

**Ключевые слова:** История, молодежь, комсомол, милиция, бригады содействия милиции, ДНД, юные друзья милиции, коммунизм, товарищеский суд, преступность.

**Keywords:** History, youth, Komsomol, militia, brigades for the assistance to militia, DND, young friends of militia, Communism, comrades' court, crime.

Постановление Совета народных комиссаров РСФСР от 26 апреля 1932 г. «О реорганизации обществ содействия органам милиции и уголовного розыска в бригады содействия милиции» узаконило создание из граждан, в свободное время желающих оказывать помощь милиции, Бригад содействия милиции (Бригадмил). В них принимались лица

с 18 лет, имеющие рекомендацию комсомольской или другой общественной организации. Руководство бригадами возлагалось на районные и городские управления и отделы милиции. На общих собраниях коллективов избирались бригадиры. Бригадмильцы совместно с работниками милиции несли постовую службу, дежурили в отделениях милиции, участвовали в обеспечении

порядка во время массовых мероприятий, участвовали в проверках соблюдения правил советской торговли.

Во второй половине 1950-х гг. движению бригадмилльцев был дан новый импульс. С одной стороны, это было связано с приданием приоритетной роль общественности в обеспечении общественного порядка и безопасности в стране. Н.С. Хрущев провозгласил на XXI съезде КПСС: «... Дело идет к тому, чтобы функции обеспечения общественного порядка и безопасности, наряду с такими государственными учреждениями, как милиция, суды, выполняли параллельно и общественные организации»<sup>1</sup>. Период развернутого строительства коммунизма однозначно ассоциировался в партийных документах с формированием социалистического самосознания, всемерным развитием творческой активности и самодеятельности масс.

С другой стороны, не смотря на планы быстрого движения к коммунизму, результаты в борьбе с преступностью не могли радовать государственные органы. В частности, о серьезных проблемах, связанных с участием молодежи Тамбовской области в преступных деяниях свидетельствует следующая статистика. В 1955 г. судебными органами области было осуждено молодежи в возрасте 12-24 лет в количестве 378 человек (из них 326 – комсомольцы). В первом полугодии 1956 г. в Тамбовской области было осуждено молодежи в возрасте от 12 до 24 лет – 593 человека, в том числе 185 комсомольцев<sup>2</sup>. В 1956 г. был отмечен рост преступлений среди несовершеннолетних, как среди учащихся, так и подростков, которые бросили учиться в школе и нигде не работали. Из 132 осужденных в первом полугодии 1956 г. было: учащихся – 39 человек, бросивших учиться подростков – 70 человек, работающих – 23 человека, членов ВЛКСМ – 15 человек<sup>3</sup>. За это же полугодие было задержано и доставлено в детские комнаты милиции 413 человек: за озорство на улице – 199 человек, за нищенство – 8 человек, за уличную торговлю – 37 человек, за преступления (мелкие кражи и хулиганство) – 97 человек, за нарушение правил пользования общественным транспортом – 27 человек, в нетрезвом состоянии – 8 человек<sup>4</sup>. За 1957 г. привлечено к уголовной ответственности молодежи в возрасте до 25 лет 1520 человек, из них 273 комсомольца. За первое полу-

годие 1958 г. привлечено к ответственности 446 человек, более 4 тысячи человек подвергнуто аресту за мелкое хулиганство<sup>5</sup>. Из общего количества привлеченных к уголовной ответственности молодежь составляла 41,5%<sup>6</sup>. Среди совершивших кражи и грабежи в областном центре молодежь составляла 73%<sup>7</sup>.

На рост молодежной преступности власти с помощью комсомола решили откликнуться активным привлечением молодежи к охране общественного порядка. Если в 1955 г. в ней в Тамбовской области принимали участие 1680 человек, то в 1956 г. – 20570. Если в 1956 г. в области было 4 тыс. бригадмилльцев, то в 1957 г. – около 6 тыс.<sup>8</sup>

Молодые поэты С. Гребенников и Н. Добронравов вместе с композитором К. Акимовым написали тогда «Песню комсомольского патруля», где напрямую связывали прежние боевые достижения комсомола с деятельностью по борьбе с хулиганством:

*Вновь нам комсомол дал задание,  
Зорче, зорче, патруль гляди!  
Хулиганам и прочей дряни  
Навсегда прегради пути!*<sup>9</sup>

Активная группа в помощь милиции была создана десятиклассниками г. Тамбова. Заметную роль в ней играл Олег Осадчий, дважды награждавшийся почетными грамотами милиции. На счету Олега было несколько задержанных хулиганов, карманных воров, спекулянтов. Однажды во время дежурства в городском саду он обратил внимание на пьяного молодого человека, у которого из-под рукава торчала рукоятка финского ножа. Олег не побоялся разоружить и данного хулигана<sup>10</sup>.

Активную роль в борьбе с хулиганством играла местная печать. Областная комсомольско-молодежная газета «Комсомольское знамя» регулярно печатала материалы, осуждающие поведение конкретных хулиганов, пропагандирующие деятельность добровольных помощников милиции, призывающие обуздать конкретных нарушителей правопорядка.

Принимались серьезные меры к очищению движения от случайных людей. Секретарь Центрального

<sup>1</sup> Хрущев Н. С. Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959 – 1965 гг. [электронный ресурс]. URL: <http://www.oldgazette.ru/kopravda/28011959/text2.html> (дата обращения 20.08. 2014)

<sup>2</sup> Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО). Ф. П -1184. Оп. 1. Д. 1314. Л. 14.

<sup>3</sup> ГАСПИТО. Ф. П -1184. Оп. 1. Д. 1314. Л. 18.

<sup>4</sup> ГАСПИТО. Ф. П -1184. Оп. 1. Д. 1314. Л. 19.

<sup>5</sup> ГАСПИТО. Ф. П -1045. Оп. 1. Д. 10972. Л. 38.

<sup>6</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11143. Л. 61.

<sup>7</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11143. Л. 77.

<sup>8</sup> ГАСПИТО. Ф. П -1184. Оп. 1, Д. 1136. Л. 31.

<sup>9</sup> Смена. 1961. №9. С.2.

<sup>10</sup> Ульянов В. Бригадмилец Олег Осадчий // Комсомольское знамя. 1956. 17 октября.

райкома ВЛКСМ Тамбова Пьяных признавал, что на районном совещании бригадмилльцев выяснилось: «Некоторые шли, чтобы получить удостоверение и бесплатно посещать зрелищные мероприятия»<sup>11</sup>. Доходило до случаев ареста на 10-15 суток самих бригадмилльцев<sup>12</sup>. К сожалению, нередко бригадмилльцам приходилось задерживать студентов Тамбовского пединститута, особенно студентов факультета физического воспитания<sup>13</sup>. Пытаясь улучшить ситуацию в Центральном районе Тамбова избрали совет БДМ, провели регистрацию бригадмилльцев<sup>14</sup>.

В Мичуринске в 1957 г. было проведено много массовых рейдов. Но в 1958 г. горком ВЛКСМ решил, что они не оправдывают себя. Был составлен график дежурства различных комсомольских организаций по городу. Работа стала проводиться по принципу комсомольского патрулирования. Выделялось по 20-30 человек от организации. Иногда проводились более крупные рейды, в которых участвовало по 300-400 человек. Город тогда был разделен на зоны. За каждой закреплялась определенная организация<sup>15</sup>.

12 февраля 1958 г. в преддверии выборов в Верховный Совет СССР (16 марта 1958 г.) был утвержден план совместных мероприятий Управления внутренних дел и обкома ВЛКСМ по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов. Он, в частности, предусматривал круглосуточное дежурство силами работников УВД и комсомольского актива, членов бригад содействия милиции, комсомольских инициативных групп, партийно-советской общественности накануне и в день выборов. Разрабатывались срочные меры к увеличению бригад содействия милиции в городах и селах области за счет комсомольцев, передовой части молодежи. На каждом агитпункте и избирательном участке создавались группы из числа комсомольских активистов и членов бригад содействия милиции, на которых возлагались обязанности по обеспечению общественного порядка, противопожарной безопасности и сохранности имущества на агитпункте.

Аналогичные группы создавались на крупных предприятиях. В ночное и вечернее время с помощью комсомольцев усиливалась постовая и патрульная

службы. Не реже раза в декаду проводились специальные комсомольско-молодежные рейды по поддержанию общественного порядка<sup>16</sup>.

К лету 1958 г. насчитывали в Тамбовской области 7250 человек, свыше 10 тысяч человек участвовало в комсомольских инициативных группах<sup>17</sup>. Органами милиции совместно с городскими и районными комитетами комсомола было проведено свыше 100 рейдов, которыми выявлено свыше 1000 нарушителей общественного порядка. За активное участие в борьбе с преступностью и поддержание общественного порядка было награждено грамотами и ценными подарками свыше 600 бригадмилльцев-комсомольцев<sup>18</sup>.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране» от 2 марта 1959 г. реорганизовало бригады содействия милиции в добровольные народные дружины (ДНД), способствовало повышению роли комсомола в борьбе с антиобщественными явлениями. Центральному Комитету ВЛКСМ поручалось обеспечить активное участие в добровольных народных дружинах лучшей части комсомольцев и молодежи. Постановление обязало партийные и советские органы, профсоюзные и комсомольские организации принять необходимые меры по привитию учащимся, студентам и молодежи твердых навыков соблюдения дисциплины и правил поведения в школе, учебном заведении, семье, на улице и в общественных местах; организовать для них в доступной форме разъяснение советских законов.

5 ноября 1959 г. ЦК КПСС обратился к партийным организациям с закрытым письмом «О повышении роли общественности в борьбе с преступностью и нарушениями общественного порядка». Письмо нацеливало на принятие мер, которые позволили бы в ближайшее время добиться резкого сокращения, а затем и полного искоренения преступности и нарушений общественного порядка. Причем главными путями успешного достижения данной цели виделась профилактика, предупреждение преступлений и проступков, перевоспитание нарушителей средствами общественного воздействия, все более заботливое отношение к удовлетворению насущных нужд и запросов трудящихся. К активному участию в борьбе с преступностью и нарушениями общественного порядка призывались сами трудящиеся и общественные организации.

<sup>11</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 52.

<sup>12</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 52.

<sup>13</sup> *Самойлов А., Сивак И.* «А это какой вид спорта?»// Комсомольское знамя. 1956. 17 октября.

<sup>14</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 52.

<sup>15</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп. 1. Д. 1377. Л. 72.

<sup>16</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп. 1. Д. 1384. Л. 1-4.

<sup>17</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11143. Л. 61.

<sup>18</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11143. Л. 62.

На XIII съезде ВЛКСМ (апрель 1958 г.) Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев возмущен тем, что организацию вечеров молодежи начинали с приглашения милиции для поддержания порядка: «На что же мы рассчитываем? Неужели в коммунизм возьмем и хулигана, и милиционера, чтобы его унимал?»<sup>19</sup>. Фактически свою мысль Н.С. Хрущев продолжил на XXI съезде КПСС: «Разве советская общественность не может справиться с нарушителями социалистического правопорядка? Конечно, может. Наши общественные организации имеют не меньше возможностей, средств и сил для этого, нежели органы милиции, суда и прокуратуры! Нужно предпринять такие меры, которые предупредили бы, а потом и совершенно исключили появление у отдельных лиц каких-либо проступков, наносящих вред обществу. Главное – это профилактика, воспитательная работа»<sup>20</sup>.

По состоянию на 20 мая 1959 г. в Тамбовской области была создана 661 добровольная дружина с общим количеством 14 362 человека. Наиболее активно в охране общественного порядка участвовали дружинники Моршанска и Мичуринска. В Пичаевском районе районным штабом дружин выпускалась газета «Капкан»<sup>21</sup>

В 1959 г. на рабочих и колхозных собраниях в Тамбовской области было обсуждено около 1000 человек, совершивших те или иные проступки, многие из них были взяты на поруки для дальнейшего перевоспитания<sup>22</sup>.

За второе полугодие 1959 г. дружинниками было задержано и доставлено в штабы народных дружин свыше 2 тысяч правонарушителей, тем самым был предотвращен целый ряд уголовных преступлений<sup>23</sup>. В начале 1960 г. в области действовало 767 добровольных дружин, в которых насчитывалось 17 тысяч дружинников. Наибольшее количество дружин было создано в городах Мичуринске, Моршанске, Котовске, Ленинском районе Тамбова, в Инжавинском, Мордовском, Ржаксинском и Уваровском районах<sup>24</sup>. В народные дружины вступило более 8 тысяч комсомольцев области<sup>25</sup>. Из числа дружинников-комсомольцев были созданы группы по борьбе с карманными ворами<sup>26</sup>.

<sup>19</sup> XIII съезд ВЛКСМ. 15–18 апреля 1958 г. Стенографический отчет. М., 1958. С. 285.

<sup>20</sup> XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. М., 1959. Т. 1. С. 104.

<sup>21</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11435. Л. 52.

<sup>22</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11456. Л.15.

<sup>23</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11456. Л. 100.

<sup>24</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11456. Л.18.

<sup>25</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11456. Л.162.

<sup>26</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11456. Л.162.

В Мичуринске было создано 32 народные дружины. Особой активностью отличались студенты-дружинники (по характеристике председателя городского штаба «самый энергичный и подвижный народ»). С их помощью в первую очередь был наведен порядок в местах отдыха горожан. В городской штаб Мичуринска часто обращались мичуринцы, ищущие у дружинников помощи в поддержании порядка в общественных местах. Учитывая специфику железнодорожного транспорта, городской штаб организовал самостоятельные узловые штабы народных дружин, организовал дежурство в пригородных поездах<sup>27</sup>. Городской штаб народных дружин Мичуринска издавал сатирическую газету «Дружинник» и фотогазету, где высмеивались нарушители порядка.

В.И. Руденко так описывал дежурства дружинников в Мичуринске: «Во главе с командиром дружины все дружинники чисто и опрятно одетыми являются в городской штаб на развод. Получив инструктаж и объекты наблюдения и патрулирования, дружинники одевают красные повязки «Дружинник» и попарно или втроем расходятся по улицам и общественным местам города. Всех мелких нарушителей общественного порядка дружинники на месте нарушения профилактуют, а отдельных ярких хулиганов или дебоширов приводят в штаб. В штабе во главе с командиром остается еще 2-3 дружинника, как правило, более подготовленных, энергичных и умеющих внушать, профилактить и воспитывать этих нарушителей. После основательной беседы, если нарушитель понял свой поступок, извинился перед дружиной, его из штаба отпускают домой, а если он в нетрезвом состоянии, то его на дежурной машине с дружинниками отправляют домой и передают семье»<sup>28</sup>. Все задержанные и доставленные в штаб регистрировались в специальном журнале, письмо с описанием его поступка направлялось по месту работы и жительства для обсуждения в коллективе.

Например, 17 января 1960 г. в рейде в Мичуринске участвовало 150 дружинников и 30 милиционеров. За четыре часа рейда в штаб было доставлено 64 нарушителя общественного порядка. Со всеми были проведены тщательные беседы, двоим пришлось привлечь к ответственности за мелкое хулиганство<sup>29</sup>.

Неслучайны весьма положительные отзывы о работе мичуринских дружинников. Один из них опубликовал в 1960 г. журнал «Советская юстиция»: «Еще не

<sup>27</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.18-19,43-45

<sup>28</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.45-47.

<sup>29</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 48.

так давно жители Мичуринска справедливо жаловались по адресу работников милиции о слабой борьбе с нарушителями общественного порядка. Не так обстоит дело теперь. Люди с красными повязками стали зоркими стражами спокойствия. Главное их преимущество в том, что они не только своевременно умеют призвать к порядку любого нарушителя, но, не останавливаясь на этом, успешно работают над его перевоспитанием и исправлением»<sup>30</sup>.

В работе народной дружины Арженской суконной фабрики участвовало 29 комсомольцев (больше 50%). Были созданы общефабричный штаб, 4 цеховых отряда в наиболее крупных цехах и 2 оперативные группы. Организовывались выступления дружинников перед демонстрацией кинофильмов, на собраниях. Был проведен специальный вечер о моральном облике советской молодежи. Выпускалась сатирическая стенгазета. Ее материалы нередко играли важнейшую роль в исправлении хулиганов. Например, задержанный дружинниками помощник мастера ткацкого цеха С. в пьяном виде устроил скандал с битьем посуды. Когда он увидел карикатуру на себя в стенной газете, то со слезами на глазах просил снять ее, в дальнейшем хулиганских поступков не допускал. Задержанный дружинниками К. просил дать ему 15 суток, но только не помещать в стенгазету»<sup>31</sup>.

В Моршанске девушкой-дружинницей был задержан в пьяном виде председатель артели, его изображение было помещено в сатирической газете. Потом он долго просил горком партии снять газету: «Лучше бы меня 10 раз на бюро разобрали»<sup>32</sup>.

По инициативе дружины Тамбовского завода «Комсомолец» на обсуждение общих собраний часто ставились вопросы о неправильном поведении некоторых рабочих. Если в 1958 г. с этого завода было привлечено к ответственности за мелкое хулиганство 57 человек, то в 1959 г. только 19. Обкомом КПСС этот факт напрямую увязывался с хорошей работой заводских дружинников»<sup>33</sup>.

В пример ставилась также работа народных дружин в совхозе «Краснозвездный» Мучкапского района, в колхозе «Родина» Избердеевского района»<sup>34</sup>. В тоже время Тамбовский обком КПСС признавал: «Часть дружин создано формально, на бумаге и поэтому не

ведут активной работы»<sup>35</sup>. Определенным тормозом в работе дружины стали случаи мести дружинникам. В Моршанске, например, один из дебоширов металлическим предметом тяжело ранил дружинника, мешавшего ему демонстрировать свою «удаль». А так как его и после этого не изолировали, избил еще одного дружинника»<sup>36</sup>.

Некоторые партийные, комсомольские и профсоюзные организации проявили определенную активность при формировании дружин, но постепенно самоустранились от их деятельности. Исполком областного Совета депутатов трудящихся в августе 1959 г. специально рассматривал вопрос «О состоянии охраны общественного порядка в городе Кирсанове и Кирсановском районе», однако ситуация не была исправлена в лучшую сторону и в 1960 г.»<sup>37</sup>.

Между тем, на пленуме Тамбовского обкома КПСС в январе 1960 г. подчеркивалось: «Добровольные народные дружины – не случайное, кратковременное явление в жизни нашего общества, а одна из зарождающихся ныне форм коммунистического самоуправления трудящихся, которая все время будет развиваться»<sup>38</sup>. Перед народными дружинами ставились задачи своими силами обеспечивать общественный порядок на улицах, в парках, садах, клубах, общежитиях и в других общественных местах, предупреждать случаи хулиганства и пьянства, брать под жесткий контроль неустойчивых в моральном отношении лиц. Интересно, что статистика показывает: после начала работы народных дружин число задержанных нарушителей увеличилось, но до суда доходило значительно меньше дел»<sup>39</sup>.

Большая роль в воспитании отводилась также товарищеским и сельским общественным судам, общим собраниям трудящихся по бригадам, сменам, цехам предприятий, бригадам коммунистического труда, собраниям колхозников, рабочих и служащих совхозов.

Во многих местах случаи недостойного поведения отдельных граждан рассматривались на заседаниях женских советов. Женские советы Кирсановского района вели активную борьбу с самогонварением, стараясь придать гласности каждый факт самогонварения»<sup>40</sup>. Например, женсовет Уваровщинского сельского совета во второй

<sup>30</sup> Советская юстиция. 1960. № 6. С. 9.

<sup>31</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 88-93.

<sup>32</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.182.

<sup>33</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 19.

<sup>34</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 19.

<sup>35</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.20.

<sup>36</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.182.

<sup>37</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.20.

<sup>38</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 21.

<sup>39</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 52.

<sup>40</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.22-23.

половине 1959 г. рассмотрел 115 заявлений. 50 человек получили порицания за самогоноварение, 6 – за хулиганство, 18 – за спекуляцию, 18 – за нарушение трудовой колхозной дисциплины, 8 – за кражи. После того, как женсовет обнаружил, что гражданка Г. и после взятия ее на поруки занимается самогоноварением, женсовет сам ходатайствовал о ее привлечении к уголовной ответственности. Особенно женсовет действовал на мужчин, которые считали, что уж лучше бы в милицию вызвали, чем перед женщинами позорить<sup>41</sup>.

Комсомольцы колхоза им. Ленина Пичаевского района на комсомольском собрании решили покончить с самогоноварением в родном селе. Ими было выявлено 3 семьи, которые систематически занимались самогоноварением. 11 самогонщиков выявили и передали товарищеским судам комсомольцы Мучкапского района. Во многих колхозах и совхозах были созданы специальные комсомольские специализированные группы по борьбе с самогоноварением<sup>42</sup>.

Свою лепту в борьбу с правонарушениями вносили и комиссии по охране общественного порядка при домоуправлениях. Так, по улице Сакко и Ванцетти г. Тамбова в домоуправлении №112 члены такой комиссии обсуждали на своих заседаниях граждан, нарушающих правила поведения, проводили лекции и беседы, организовывали постройку детской площадки<sup>43</sup>.

Только за пять последних месяцев 1959 г. органами милиции области было передано на поруки 285 человек. За этот же период передано в товарищеские суды на обсуждение собраний коллективов 513 нарушителей<sup>44</sup>. Тамбовский обком КПСС в начале 1960 г. ставил задачу «Создать такую обстановку, когда люди, нарушающие законы и принципы советской морали, чувствовали бы осуждение своих поступков всем обществом, всем народом»<sup>45</sup>.

На Тамбовском вагоноремонтном заводе стало правилом каждого нарушителя обсуждать на товарищеском суде. В городе Рассказово товарищеские суды работали на каждом предприятии<sup>46</sup>. На заводе «Комсомолец» только на цеховых собраниях 1959 г. было обсуждено 15 человек. Не слишком опасные проступки обсуждались на бригадных и сменных собраниях. В результате

без внимания не остался ни один случай нарушения производственной дисциплины, число прогулов снизилось с 932 в 1957 г. до 98 в 1959 г.<sup>47</sup>

Документы сохранили немало фактов успешной работы товарищеских судов. Так, товарищеский суд колхоза им. Сталина Тамбовского района взял на поруки молодых пастухов, укравших в колхозе несколько мешков цемента. Студенты Тамбовского вагонного техникума взяли на поруки студента М. Впоследствии ни молодые пастухи, ни студент антиобщественных поступков не совершали, отличались примерным поведением<sup>48</sup>. В июне 1959 г. молодая птичница из колхоза «Красный боевик», не умея обращаться с огнестрельным оружием, случайным выстрелом убила человека. Наверное, в предшествующий исторический период ее и в терроризме могли обвинить. В 1959 г. ее отдали на поруки комсомольской организации «Мучкапский». Впоследствии она являлась лучшей птичницей совхоза, пользовалась уважением земляков<sup>49</sup>.

В российских селах с их общинными традициями мнение односельчан играло особую роль. Неслучайно зафиксировано немало фактов, когда нарушители просили передать их дела в народные суды, «лишь бы не позориться на суде товарищеском»<sup>50</sup>.

Самый оптимистичный случай с взятием на поруки относится к истории Старо-Юрьевского района. Там «перевоспитавшийся» бывший хулиган пригласил на свою свадьбу и задерживавших его народных дружинников, и наиболее гневно выступавших на товарищеском суде<sup>51</sup>.

Нередко представители общественности проявляли на товарищеских судах отменную принципиальность, требуя строгости наказаний для тех, кто совершил преступления, которые люди не хотели прощать. Неприязнь вызывали у общественных судей не желавшие раскаяться, ведущие себя лицемерно и вызывающе. Птичница Дьячкова, обвиняя Б., говорила на товарищеском суде: «Он поджигал дома своих односельчан. Мы презираем его, мы просим вас, судья, судите его строго, без сожаления»<sup>52</sup>.

Вместе с тем, приходится признать, что нередко общественность шла на поводу у отпетых мошенников, которые и «взятие на поруки» пытались исполь-

<sup>41</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 158-160.

<sup>42</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.163.

<sup>43</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.24.

<sup>44</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 122.

<sup>45</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 26.

<sup>46</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 22.

<sup>47</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.178-179.

<sup>48</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 31-33.

<sup>49</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 137-138.

<sup>50</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 131.

<sup>51</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.132.

<sup>52</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л. 156.

зовать только для своей выгоды. Избегав заключения, они продолжали совершать антиобщественные поступки, а нередко и уголовные преступления<sup>53</sup>. Стремясь улучшить запрашиваемые партийными органами показатели работы с общественностью, подчас судьи навязывали коллективам на перевоспитание лиц, которые на самом деле вряд ли подлежали какому-либо перевоспитанию. Во второй половине 1959 г. в целом по стране были переданы на поруки трудящимся 577 человек, совершивших разбойные нападения, 116 – умышленные убийства, 222 – изнасилования<sup>54</sup>.

ЦК партии пытался скорректировать ситуацию: в закрытом письме партийным организациям страны от 5 ноября 1959 г. «О повышении роли общественности в борьбе с преступностью и нарушениями общественного порядка» обращалось внимание на недопустимость снисходительного отношения к опасным преступлениям. Тем не менее, в Тамбовской области во втором полугодии 1959 г. к условным наказаниям было приговорено 549 человек, из них передано на поруки меньше половины – 263 человека. Таким образом, за большей частью условно осужденных никто не следил<sup>55</sup>.

Секретарь Тамбовского обкома ВЛКСМ Ю. Лобов признавал в январе 1960 г.: «Мы порой взятие на поруки понимаем, как простое трудоустройство, забываем, что в каждом случае взятия на поруки мы несем ответственность за судьбу человека, за его будущее, которое в значительной степени зависит от поручателя»<sup>56</sup>.

Первостепенной считали в комсомоле задачу предупреждения правонарушений, устранения условий, прямо или косвенно способствующих их свершению. В клубах, красных уголках стало проводиться больше интересных диспутов, вечеров, встреч, кинофестивалей. Комсомольцы Тамбовского педучилища часто выступали перед населением с докладами «Роль семьи в воспитании детей», «О культуре поведения», «О моральном облике советского молодого человека»<sup>57</sup>.

Специфической формой охраны общественного порядка стали выпускаемые комсомольскими организациями сатирические газеты. Особой

популярностью пользовалась особенно светозвуковая газета «Кипяток» – орган Тамбовского горкома ВЛКСМ<sup>58</sup>.

Комитеты ВЛКСМ оказывали посильную помощь молодым людям, вышедшим из-за заключения, трудоустроивали их, старались создать им необходимые условия, вели с ними воспитательную работу, придавали гласности случаи равнодушия по отношению к недавно освобожденным со стороны отдельных хозяйственных руководителей.

В начале 1960-х годов интересной формой работы с пионерами и школьниками стали создаваемые в школьных комсомольских организациях, пионерских дружинах, при внешкольных учреждениях, детских комнатах милиции и домоуправлениях отряды юных друзей милиции (ЮДМ).

В первую очередь отряды ЮДМ ставили перед собой задачи, связанные с идейно-воспитательной работой. В них активно проводились политинформации, беседы о Программе КПСС, нормах коммунистической морали, об истории советской милиции. Традиционными стали встречи с работниками прокуратуры, суда, органов милиции. На пионерские сборы, костры и линейки приглашали ветеранов органов охраны общественного порядка. Как в школах, так и во внешкольных учреждениях, в комнатах при домоуправлениях члены отрядов ЮДМ оформляли уголки, выставки, посвященные милиции. С помощью шефов из органов охраны общественного порядка ЮДМ организовывали спортивные и туристские секции, стрелковые, санитарные кружки, объединения по изучению законодательства, фотографии, автомотодела, средств связи и сигнализации, служебного собаководства и т.п.

Совместно с сотрудниками милиции ЮДМ проводили рейды и патрулирование в местах отдыха пионеров и школьников, активно участвовали в работе детских комнат милиции, оборудовали игротеки, выпускали фотомонтажи и стенгазеты на темы, связанные с охраной порядка.

Деятельность ЮДМ была направлена на привитие юношеству таких качеств как честность, правдивость, скромность, смелость, нетерпимость ко всякого рода нарушениям общественного порядка и этических норм поведения.

Однако с самого начала существования отрядов ЮДМ главным тормозом их работы было зачастую несерьезное отношение к отрядам со стороны правоохранительных органов. На местах редко проявля-

<sup>53</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.124-126.

<sup>54</sup> *Пыжиков А.* Хрущевская «оттепель» [электронный ресурс] [http://www.xliby.ru/istorija/hrushevskaja\\_ottepel\\_1953\\_1964\\_gg/p1.php#metkadoc9](http://www.xliby.ru/istorija/hrushevskaja_ottepel_1953_1964_gg/p1.php#metkadoc9) (дата обращения 20.08. 2014)

<sup>55</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.188.

<sup>56</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.166.

<sup>57</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.164.

<sup>58</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.164-165.

лась инициатива по созданию новых отрядов ЮДМ, а имеющиеся подчас привлекались к выполнению несвойственных им функций, например, к проверке билетов у пассажиров на городском транспорте и в пригородных поездах. Неохотно допускались ЮДМ в клубы, спортивные базы, стрелковые тир и автохозяйства правоохранительных органов. Далеко не в каждом отряде ЮДМ был свой вожатый из числа молодых сотрудников милиции или членов добровольных народных дружин. Формализм при создании отрядов приводил к тому, что в одном отряде оказывались школьники, очень сильно различающиеся по интересам из-за возраста (например, 10 и 17 лет).

В августе 1963 г. отдел школьной молодежи ЦК ВЛКСМ совместно с Главным управлением милиции Министерства охраны общественного порядка РСФСР попытались воздействовать на ситуацию с ЮДМ, обратившись к комитетам комсомола и органам охраны общественного порядка со специальным письмом, в котором они призывали создать при промышленных и сельскохозяйственных комитетах комсомола штабы ЮДМ с участием представителей комсомольских организаций, органов милиции, суда, прокуратуры и народного образования, направить в отряды ЮДМ вожатыми, руководителями кружков и спортивных секций, членами советов друзей отрядов ЮДМ отличников милицейской службы, опытных сотрудников оперативных аппаратов, научно-технических отделов, участковых уполномоченных, инспекторов детских комнат, специалистов государственной автоинспекции, инструкторов служебного собаководства, ведущих спортсменов и тренеров общества «Динамо», членов ДНД, оперативных комсомольских отрядов<sup>59</sup>.

Тамбовский обком КПСС призывал при проведении агитационно-пропагандистской работы «поднимать в народе чувство нетерпимости ко всякого рода нарушителям закона, создавая обстановку их всеобщего осуждения»<sup>60</sup>. В тоже время в печатных изданиях, если и публиковались статьи на правовые темы, то, как правило, отличались сухостью и казенщиной. В газетах очень редко освещалась деятельность товарищеских судов, общественных обвинителей и защитников.

Далеко не везде на местах добросовестно отнеслись к созданию добровольных народных дружин. В Гавриловском районе 1 января 1961 г. численность ДНД составляла 430 человек, а через год – только 364. Во многих населенных пунктах добровольные дружины не

были созданы<sup>61</sup>. Не росли ряды дружинников в Ламском районе, причем местный райком ВЛКСМ в этом направлении бездействовал. Обком комсомола именно с этим связывал рост количества хулиганских проявлений<sup>62</sup>.

Отношение к бригадмилльцам, ДНД и ЮДМ в обществе сложилось явно неоднозначное. Во всяком случае имела место и крайняя неприязнь тех граждан, которые объединяли деятельность общественных помощников милиции с злоупотреблениями силовых ведомств. Так, в 1956 г. в Тамбовской области распространялась самиздатовская газета «издательства Главфило» «Собакиш-брехиш». Она откровенно противопоставляла себя комсомольской сатирической газете «Кипяток» («Но от него имеется отличие, / Которое огромно, велико. / Во-первых, нет того величия, / Не задираем нос так высоко». Резко критиковались конкретные комсомольские руководители и сотрудники правоохранительных органов («Вы не увидите там мусора-фашиста, / Который лупит пацана сапогом»). Карикатуры едко высмеивали злоупотребления милиционеров. И уж совсем неприемлемым выходил в газете стихотворный портрет бригадмилльца: «Жандарм душой. / Сырьем тюрьмы кормилец, / Шпион большой. / Таков есть бригадмилец»<sup>63</sup>.

Нередко сами комсомольцы стеснялись своей помощи милиции. Так, секретарь колхоза им. Коминтерна посчитал неудобным проводить рейд по самогонщикам и в качестве довода заявил: «Неудобно, мол, все соседи, знакомые; нам бы для этого прислать группу из Моршанска или Тамбова»<sup>64</sup>. Архивные документы подтверждают справедливость утверждения современного исследователя: «...Размытость правовых формулировок и повсеместное отсутствие внешней атрибутики своего статуса позволяло дружинникам успешно использовать свое положение, не только не являясь примером для других граждан, но и становясь негативным образцом использования своего должностного положения»<sup>65</sup>.

Тем не менее, не будем поддаваться моде и только негативно оценивать опыт молодых помощников милиции. Используя для объективной оценки реализации воспитательной функции изученных правоохранительных объединений и курирующих их комсомола

<sup>59</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп.1. Д. 1507. Л. 32.

<sup>62</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп.1. Д. 1511. Л. 34.

<sup>63</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп.1. Д. 1314. Л. 10.

<sup>64</sup> ГАСПИТО. Ф. П – 8625. Оп. 1. Д.8. Л. 18.

<sup>65</sup> Рыбалка О.В. ДНД – воспитатель «нового советского человека» (на примере народных дружин Новгорода и области) // Современные научные исследования. 2012. №7. С. 23.

<sup>59</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 1. Д. 2897. Л.163.

<sup>60</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д.11456. Л.187.

основы концепции воспитания жизнеспособных поколений И.М. Ильинского<sup>66</sup>, мы пришли к выводу, что данная деятельность в основном играла позитивную роль. Причем в двух направлениях: как в отношении правонарушителей, так и юных помощников милиции, воспитывавшихся в духе непримиримости к любым нарушениям правопорядка.

К концу 1964 г. в Тамбовской области работало 947 добровольных народных дружин, в которых насчитывалось 2989 дружинников<sup>67</sup>. Проведенный нами опрос 50 ветеранов, живших в изучаемый период, показал, что на сегодняшний день абсолютное большинство из них (47 из 50) положительно отзывается

о деятельности бригад милицев и ДНД, отмечая при этом особую активность добровольных помощников милиции в 1950-1960-е гг. Становится очевидным, что современные органы правопорядка без активной поддержки общественности не могут полноценно реализовать свои функции. Вновь актуальным становится вопрос о привлечении представителей общественности к охране общественного порядка (в первую очередь наиболее активной ее части – молодежи). В этой связи опыт 1950-1960-х гг. приобретает особое значение. Важно только использовать его не механически, не забывая, что попытки заменить органы милиции общественными формированиями провалились.

### Библиография:

1. Веремеенко И. И., Воробьев В. Ф. В помощь добровольным народным дружинам: сборник нормативных актов. М.: Юридическая литература, 1985. 208 с.
2. Говоров И. В., Ремнева С. В. Из истории развития общественных формирований по содействию органам милиции в СССР в 20-80-е годы // Вестник Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2007. №4. С. 25-31.
3. Ильинский И. М. Основы концепции воспитания жизнеспособных поколений [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ilinskiy.ru/publications/sod/konts-vosp-5.php> (Дата обращения: 20.08.2014)
4. Пыжиков А. Хрущевская «оттепель» [электронный ресурс] URL: [http://www.xliby.ru/istorija/hrushevskaja\\_ottepel\\_1953\\_1964\\_gg/pl.php#metkadoc9](http://www.xliby.ru/istorija/hrushevskaja_ottepel_1953_1964_gg/pl.php#metkadoc9) (дата обращения 20.08. 2014)
5. Решмет Д. А. Влияние региональной специфики на деятельность комсомольских отрядов по охране общественного порядка в 1954-1961 гг. (на материалах Архангельской области) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. №8. Ч. 2. С. 160-162.
6. Решмет Д. А. Историко-правовой аспект участия молодежи в охране общественного порядка в СССР в 1959-1963 гг.: от бригады содействия милиции к оперативным комсомольским отрядам дружинников // Альманах современной науки и образования. 2013. №9. С. 157-160.
7. Решмет Д. А. Формирование комсомольских отрядов по охране общественного порядка в областях, краях и республиках СССР (1954-1960 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 7. Ч. I. С. 154-158.
8. Рыбалка О. В. ДНД – воспитатель «нового советского человека» (на примере народных дружин Новгорода и области) // Современные научные исследования. 2012. №7.
9. Садигов Р. Ш., Богданов С. В. Общественные контролируемые органы и ДНД как форма самоуправления граждан СССР в период 1960-70-х годов (на примере Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 1-1. С. 202-208.
10. Слезин А. А., Беляев А. А. Коммунистическое «министерство молодежи» в духовной сфере жизни послевоенного советского общества // Политика и общество. 2009. № 12. С. 30-34.
11. Слезин А. А. Институализация комсомола как государственного органа: теоретическая основа // Политика и общество. 2008. №4. С. 69-71.
12. Слезин А. А. Общественные ожидания от построения коммунизма в начале 1960-х гг. // Перспективы науки. 2013. №9. С.71-74.
13. Филиппов В. В. Общественные формирования в борьбе с должностными и хозяйственными преступлениями в СССР в 1950 – 60 гг. // Власть и управление на Востоке России. 2014. №1. С. 89-94.
14. Хрущев Н. С. Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959 – 1965 гг. [электронный ресурс]. URL: <http://www.oldgazette.ru/kopravda/28011959/text2.html> (дата обращения 20.08. 2014)
15. Ястребова А. И. Генезис и эволюция участия общественных организаций в охране общественного порядка // Закон и право. 2010. №9. С. 38-45.

<sup>66</sup> Ильинский И.М. Основы концепции воспитания жизнеспособных поколений [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ilinskiy.ru/publications/sod/konts-vosp-5.php> (Дата обращения: 20.08.2014)

<sup>67</sup> ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 1, Д.106. Л.20.

16. XIII съезд ВЛКСМ. 15–18 апреля 1958 г. Стенографический отчет. М., 1958.
17. XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. М., 1959.
18. Слезин А.А. Специфика политико-просветительской работы среди молодежи российской провинции в конце 1950-х годов // *Политика и Общество*. – 2014. – 5. – С. 598-606. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.5.12219.
19. В. А. Ванин, А. А. Слезин Тенденция к романтизации в идейно-воспитательной работе комсомола в середине 1950-х годов // *Исторический журнал: научные исследования*. – 2013. – 1. – С. 73-79. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.01.8.
20. Минина А.А., Ризк О.А. Правовая активность граждан как критерий эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления // *Административное и муниципальное право*. – 2014. – 7. – С. 619-625. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.7.12258.
21. Босхамджиева Н.А., Кашкина Е.В. Административно-правовое регулирование взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере предупреждения правонарушений // *Административное и муниципальное право*. – 2010. – 9. – С. 13-17.
22. Кашкина Е.В. К вопросу о статусе субъектов охраны общественного порядка // *Вестник Российской академии права и судебной науки*. – 2013. – 1. – С. 1-17. DOI: 10.7256/2306-4218.2013.1.763. URL: [http://www.e-notabene.ru/pm/article\\_763.html](http://www.e-notabene.ru/pm/article_763.html)
23. Тамбовский комсомол: грани истории. 1946-1991/ А.А. Слезин, Д.М. Олейников, А.А. Беляев и др. Тамбов: Юлис, 2010.
24. А.А. Слезин, А.В. Баланцев. Особенности противодействия комсомольских организаций религиозному влиянию среди «восточных национальных меньшинств» в середине 1920-х годов // *Политика и Общество*. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.03.5
25. А. А. Слезин. История раннего комсомола: к характеристике архивно-источниковой базы // *Исторический журнал: научные исследования*. – 2012. – № 5. – С. 104-107.
26. А.А. Слезин, О.В. Щупленков. Российская молодежь эмиграции первой волны как историческое национально-культурное явление // *Философия и культура*. – 2012. – № 7. – С. 104-107.
27. Безгин В.Б. Сельское общественное управление и его представители в оценке русских крестьян (вторая половина XIX – начало XX века) // *Вестник Российской академии права и судебной науки*. – 2013. – № 2. – С.155-192. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.2.514. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_514.html](http://e-notabene.ru/lr/article_514.html)
28. Безгин В.Б. Преступления на сексуальной почве в российской провинции второй половины XIX – начала XX века // *Вестник Российской академии права и судебной науки*. – 2013. – № 5. – С.201-246. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.5.788. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_788.html](http://e-notabene.ru/lr/article_788.html)
29. Безгин В.Б. Русская деревня конца XIX – начала XX века: грани крестьянской девиантности (Часть 2) // *Вестник Российской академии права и судебной науки*. – 2012. – № 2. – С.149-190. DOI: 10.7256/2306-420X.2012.2.302. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_302.html](http://e-notabene.ru/hr/article_302.html)
30. Безгин В.Б., Юдин А.Н. Крестьянская община и сельсовет в 1920-е годы // *Вестник Российской академии права и судебной науки*. – 2013. – № 2. – С.119-160. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.2.403. URL: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_403.html](http://e-notabene.ru/pr/article_403.html)
31. Безгин В.Б. Русская деревня конца XIX – начала XX века: грани крестьянской девиантности (Часть 1). // *Вестник Российской академии права и судебной науки*. – 2012. – № 1. – С.120-167. DOI: 10.7256/2306-420X.2012.1.266. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_266.htm](http://e-notabene.ru/hr/article_266.htm)
32. Босхамджиева Н.А., Кашкина Е.В. Административно-правовое регулирование взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере предупреждения правонарушений // *Административное и муниципальное право*. – 2010. – 9. – С. 13 – 17.
33. Кашкина Е.В. К вопросу о статусе субъектов охраны общественного порядка // *Вестник Российской академии права и судебной науки*. – 2013. – 1. – С. 1 – 17. DOI: 10.7256/2306-4218.2013.1.763. URL: [http://www.e-notabene.ru/pm/article\\_763.html](http://www.e-notabene.ru/pm/article_763.html)
34. Щупленков О.В. Воспитание патриотизма в новых исторических условиях // *Вестник Российской академии права и судебной науки*. – 2013. – 3. – С. 70 – 112. DOI: 10.7256/2306-4188.2013.3.555. URL: [http://www.e-notabene.ru/pp/article\\_555.html](http://www.e-notabene.ru/pp/article_555.html)

**References (transliteration):**

1. Veremeenko I. I., Vorob'ev V. F. V pomoshch' dobrovol'nym narodnym druzhinam: sbornik normativnykh aktov. M.: Yuridicheskaya literatura, 1985. 208 s.
2. Govorov I. V., Remneva S. V. Iz istorii razvitiya obshchestvennykh formirovaniy po sodeistviyu organam militsii v SSSR v 20-80-e gody // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii*. 2007. №4. S. 25-31.
3. Il'inskii I. M. Osnovy kontseptsii vospitaniya zhiznesposobnykh pokolenii [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.ilinskiy.ru/publications/sod/konts-vosp-5.php> (Data obrashcheniya: 20.08.2014)
4. Pyzhikov A. Khrushchevskaya «ottepel'» [elektronnyi resurs] URL: [http://www.xliby.ru/istorija/hrushevskaja\\_ottepel\\_1953\\_1964\\_gg/pl.php#metkadoc9](http://www.xliby.ru/istorija/hrushevskaja_ottepel_1953_1964_gg/pl.php#metkadoc9) (data obrashcheniya 20.08. 2014)
5. Reshmet D. A. Vliyaniye regional'noi spetsifiki na deyatel'nost' komsomol'skikh otryadov po okhrane obshchestvennogo poryadka v 1954-1961 gg. (na materialakh Arkhangel'skoi oblasti) // *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki*. 2013. №8. Ch. 2. S. 160-162.
6. Reshmet D. A. Istoriko-pravovoi aspekt uchastiya molodezhi v okhrane obshchestvennogo poryadka v SSSR v 1959-1963 gg. : ot brigad sodeistviya militsii k operativnym komsomol'skim otryadam druzhinnikov // *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya*. 2013. №9. S. 157-160.

7. Reshmet D. A. Formirovanie komsomol'skikh otr'yadov po okhrane obshchestvennogo poryadka v oblastiakh, krayakh i respublikakh SSSR (1954-1960 gg.) // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2013. № 7. Ch. I. S. 154-158.
8. Rybalka O. V. DND – vospitatel' «novogo sovetskogo cheloveka» (na primere narodnykh družhin Novgoroda i oblasti) // Sovremennye nauchnye issledovaniya. 2012. №7.
9. Sadigov R. Sh., Bogdanov S. V. Obshchestvennye kontroliruyushchie organy i DND kak forma samoupravleniya grazhdan SSSR v period 1960-70-kh godov (na primere Kurskoi oblasti) // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo. 2012. № 1-1. S. 202-208.
10. Slezin A. A., Belyaev A. A. Kommunisticheskoe “ministerstvo molodezhi” v dukhovnoi sfere zhizni poslevoennogo sovetskogo obshchestva // Politika i obshchestvo. 2009. № 12. S. 30-34.
11. Slezin A. A. Institutizatsiya komsomola kak gosudarstvennogo organa: teoreticheskaya osnova // Politika i obshchestvo. 2008. №4. S. 69-71.
12. Slezin A. A. Obshchestvennye ozhidaniya ot postroeniya kommunizma v nachale 1960-kh gg. // Perspektivy nauki. 2013. №9. S.71-74.
13. Filippov V. V. Obshchestvennye formirovaniya v bor'be s dolzhnostnymi i khozyaistvennymi prestupleniyami v SSSR v 1950 – 60 gg. // Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii. 2014. №1. S. 89-94.
14. Khrushchev N. S. Kontrol'nye tsifry razvitiya narodnogo khozyaistva SSSR na 1959 – 1965 gg. [elektronnyi resurs]. URL: <http://www.oldgazette.ru/kopravda/28011959/text2.html> (data obrashcheniya 20.08. 2014)
15. Yastrebova A. I. Genesis i evolyutsiya uchastiya obshchestvennykh organizatsii v okhrane obshchestvennogo poryadka // Zakon i pravo. 2010. №9. S. 38-45.
16. Slezin A.A. Spetsifika politiko-prosvetitel'snoi raboty sredi molodezhi rossiiskoi provintsii v kontse 1950-kh godov // Politika i Obshchestvo. – 2014. – 5. – С. 598-606. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.5.12219.
17. V. A. Vanin, A. A. Slezin Tendentsiya k romantizatsii v ideino-vospitatel'noi rabote komsomola v seredine 1950-kh godov // Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya. – 2013. – 1. – С. 73-79. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.01.8.
18. Minina A.A., Rizk O.A. Pravovaya aktivnost' grazhdan kak kriterii effektivnost' deyatel'nosti organov gosudarstvennoi vlasti i mesnogo samoupravleniya // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2014. – 7. – С. 619-625. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.7.12258.
19. Boskhamdzhieva N.A., Kashkina E.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie vzaimodeistviya organov vnutrennikh del s institutami grazhdanskogo obshchestva v sfere preduprezhdeniya pravonarushenii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 9. – С. 13-17.
20. Kashkina E.V. K voprosu o statusе sub'ektov okhrany obshchestvennogo poryadka // NB: Rossiiskoe politseiskoe pravo. – 2013. – 1. – С. 1-17. DOI: 10.7256/2306-4218.2013.1.763. URL: [http://www.e-notabene.ru/pm/article\\_763.html](http://www.e-notabene.ru/pm/article_763.html)
21. A.A. Slezin, A.V. Balantsev. Osobennosti protivodeistviya komsomol'skikh organizatsii religioznomu vliyaniyu sredi «vostochnykh natsional'nykh men'shinstv» v seredine 1920-kh godov // Politika i Obshchestvo. – 2013. – № 3. – S. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.03.5
22. A. A. Slezin. Istoriya rannego komsomola: k kharakteristike arkhivno-istochnikovoi bazy // Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya. – 2012. – № 5. – S. 104-107.
23. A.A. Slezin, O.V. Shchuplenkov. Rossiiskaya molodezh' emigratsii pervoi volny kak istoricheskoe natsional'no-kul'turnoe yavlenie // Filosofiya i kul'tura. – 2012. – № 7. – S. 104-107.
24. Bezgin V.B. Sel'skoe obshchestvennoe upravlenie i ego predstaviteli v otsenke russkikh krest'yan (vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka) // NB: Voprosy prava i politiki. – 2013. – № 2. – S.155-192. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.2.514. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_514.html](http://e-notabene.ru/lr/article_514.html)
25. Bezgin V.B. Prestupleniya na seksual'noi pochve v rossiiskoi provintsii vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka // NB: Voprosy prava i politiki. – 2013. – № 5. – S.201-246. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.5.788. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_788.html](http://e-notabene.ru/lr/article_788.html)
26. Bezgin V.B. Russkaya derevnya kontsa XIX – nachala XX veka: grani krest'yanskoi deviantnosti (Chast' 2) // NB: Istoricheskie issledovaniya. – 2012. – № 2. – S.149-190. DOI: 10.7256/2306-420X.2012.2.302. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_302.html](http://e-notabene.ru/hr/article_302.html)
27. Bezgin V.B., Yudin A.N. Krest'yanskaya obshchina i sel'sovet v 1920-e gody // NB: Problemy obshchestva i politiki. – 2013. – № 2. – S.119-160. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.2.403. URL: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_403.html](http://e-notabene.ru/pr/article_403.html)
28. Bezgin V.B. Russkaya derevnya kontsa XIX – nachala XX veka: grani krest'yanskoi deviantnosti (Chast' 1). // NB: Istoricheskie issledovaniya. – 2012. – № 1. – S.120-167. DOI: 10.7256/2306-420X.2012.1.266. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_266.htm](http://e-notabene.ru/hr/article_266.htm)
29. Boskhamdzhieva N.A., Kashkina E.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie vzaimodeistviya organov vnutrennikh del s institutami grazhdanskogo obshchestva v sfere preduprezhdeniya pravonarushenii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 9. – С. 13 – 17.
30. Kashkina E.V. K voprosu o statusе sub'ektov okhrany obshchestvennogo poryadka // NB: Rossiiskoe politseiskoe pravo. – 2013. – 1. – С. 1 – 17. DOI: 10.7256/2306-4218.2013.1.763. URL: [http://www.e-notabene.ru/pm/article\\_763.html](http://www.e-notabene.ru/pm/article_763.html)
31. Shchuplenkov O.V. Vospitanie patriotizma v novykh istoricheskikh usloviyakh // NB: Pedagogika i prosveshchenie. – 2013. – 3. – С. 70 – 112. DOI: 10.7256/2306-4188.2013.3.555. URL: [http://www.e-notabene.ru/pp/article\\_555.html](http://www.e-notabene.ru/pp/article_555.html)