

# ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Э.Ф. Гулиева

## ПОЛИТИКА ИНДИИ В БРИКС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Аннотация.** В XXI веке Индия вошла в число мировых держав, о чем свидетельствует её активная внешняя политика, ключевым пунктом которой является взаимоотношения с США. Однако, несмотря на ряд важнейших стратегических контрактов, существуют серьезные внешнеполитические противоречия, между этими странами вызванные участием Индии в БРИКС и расширением отношений с такими важными геополитическими центрами как Россия, Китай, Южная Африка и др. Подобные противоречия вызвали череду негативных публикаций в СМИ США, ставя перед собой задачи информационно-психологического влияния на Индию. Методологической базой исследования стали системный, структурно-функциональный, сравнительный, культурно-цивилизационный подходы; методы индукции, дедукции, анализа, синтеза, наблюдения, аналогии, контент-анализа. Исходя из основных результатов и выводов исследования, автор считает, что в рамках стратегических планов на первом месте должен стоять информационный менеджмент, направленный на развитие информационно-коммуникационных каналов коммуникации БРИКС для дальнейшей кооперации между ее участниками и продвижению положительной репутации у ее партнеров в мире. В первую очередь необходимо создать и разработать информационные блогговые порталы между странами – участницами БРИКС, собственные средства СМИ, которые будут связывать целевые аудитории этих стран и, конечно же, улучшить работу с «новыми медиа», которые стали бы мощным средством нейтрализации информационных угроз со стороны противников и конкурентов данного объединения.

**Ключевые слова:** международные отношения, внешняя политика, управление, тренды, Индия, БРИКС, США, СМИ, безопасность, информационное противоборство

Особое место во внешнеполитической деятельности Индии занимает её участие в деятельности интеграционного объединения БРИКС<sup>1</sup>, что вызывает негативную реакцию одного из ее важнейших торгово-экономических партнёров – США.

Говоря об особенностях индийско-американских отношений необходимо отметить, что внешнеполитический диалог этих двух стран получил свое развитие незадолго до вступления США во Вторую мировую войну. Для Индии США были незнакомой страной. В начале 1940-х годов

там проживало всего 2400 индийцев, в основном сикхов-фермеров, которые эмигрировали в Калифорнию.<sup>2</sup>

В 2000 году США впервые заявили о готовности признать Индию в качестве ядерной державы. В контексте американской глобальной политики Индия и Южная Азия стали рассматриваться как важный для США регион. Об этом не раз прямо говорили в администрации Буша: «США имеют стратегические, политические и экономические интересы по всей Южной Азии». При этом подчёркивалось, что Индия добилась «нового глобаль-

<sup>1</sup> БРИКС - группа из пяти быстроразвивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика (Brazil, Russia, India, China, South Africa).

<sup>2</sup> Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С. История Индии 20 век – М., 2010. - С. 657.

ного статуса», и её роль простирается далеко за пределы этого региона.<sup>3</sup>

Очередным важным шагом на пути развития стратегического сотрудничества между Индией и США стал визит премьер-министра Индии М. Сингха в эту страну в конце ноября 2009 года. В ходе визита обе стороны заявили, что начинают новую фазу в их глобальном стратегическом партнёрстве. Так в ходе данного визита, страны осудили терроризм во всех его формах и проявлениях и заявили, что терроризму не может быть оправдания, где бы то ни было.

В 2008 году Индия и Соединённые Штаты подписали свой первый долгосрочный стратегический договор в области внешней политики и глобальное партнёрское соглашение о сотрудничестве в области гражданской ядерной энергетики. По этому договору Индия на протяжении сорока лет будет обеспечена поставками ядерного топлива для своих гражданских реакторов, многие из которых, вероятно, будут построены американскими компаниями. Стоимость таких контрактов оценивается почти в 150 миллиардов долларов. Этот договор также открывает для Индии доступ к американским военным поставкам и контртеррористическим архивам, что показывает доверие Америки - «старейшей демократии», к Индии - «крупнейшей демократии».<sup>4</sup>

Так, индийский политический деятель Раджив Сикри в своей книге «Переосмысление внешней политики Индии»,<sup>5</sup> отмечает, что главная цель США в ядерном соглашении с Индией - диаметрально противоположна той, о которой говорит правительство США. Реальная цель - загнать Индию в рамки, которые не укрепят её ядерное могущество, а наоборот - будут сдерживать индийские стратегические возможности. В Индии пришли к национальному консенсусу, согласно которому стратегическую автономию надо сохранить любым путём, но вместе с тем придерживаться программы ядерного соглашения.

В течение последнего десятилетия Индия в своей внешнеполитической деятельности стремится к расширению внешнеполитических кон-

тактов с Россией, Китаем, Бразилией, ЮАР, что вызывает немалую обеспокоенность правительственных кругов США и это далеко не случайно, ведь эти страны составляют одну из крупнейших экономик в мире и характеризуются как наиболее быстро развивающиеся государства.

Выгодное положение этим странам обеспечивают находящиеся в них в больших объёмах важные для мировой экономики ресурсы:

- Бразилия богата сельхозпродукцией и полезными ископаемыми;
- Россия - крупнейший в мире экспортёр минеральных ресурсов, в частности энергетических;
- Индия - дешёвые интеллектуальные ресурсы;
- Китай - дешёвые трудовые ресурсы;
- Южно-Африканская Республика - полезные ископаемые.

Так, последняя встреча этих стран в рамках БРИКС вызвала серьёзную обеспокоенность у целого ряда западных политиков и экономистов. Особое неудовольствие, которых вызвал, стратегический пункт о расширении их влияния на мировой порядок путём конкретных совместных действий. Речь идёт о создании так называемой собственной системы расчётов и кредитования в национальных валютах и отказе от доллара и евро в этой системе.

Ведущие банки этой группы стран подписали Генеральное соглашение о предоставлении кредитов в национальных валютах и Многостороннее соглашение о подтверждении аккредитивов в рамках механизма межбанковского сотрудничества. Фактически это означает, что государства группы сделали первый шаг к снижению зависимости от двух наиболее распространённых мировых резервных валют - американского доллара и евро.<sup>6</sup>

В этой связи важным внешнеполитическим рычагом управления является проведение успешной информационной политики, которая на данном этапе развития международных отношений является важным элементом для укрепления стратегических контактов между различными странами мира.

<sup>3</sup> The Indian Express. 18.05.2001.

<sup>4</sup> Стенли Уолперт Индия: История, культура, философия - М., 2013. - С. 286

<sup>5</sup> Rajiv Sikri. Challenge and strategy: rethinking India's foreign policy - Delhi, 2009. - P. 317.

<sup>6</sup> Зименков Р. И. Торгово-экономические отношения США со странами БРИКС Экономика, политика, культура, № 4, Апрель, 2013.

Говоря об информационной политике проводимой БРИКС необходимо ответить, что интеграционное объединение имеет достаточно мощную информационно-коммуникационную базу, о которой свидетельствует такой факт, как создание официального сайта БРИКС и его технологического оснащения.<sup>7</sup>

Данный информационно-коммуникационный канал состоит из семи коммуникационных разделов, содержит полную информацию обо всех саммитах и разработках, а также межправительственные документы и соглашения. Помимо этого сайт содержит полную информацию о страхах входящих в объединение, об их культурных традициях и развитии туризма. Информационное – техническое оснащение сайта позволяет сделать вывод, что в рамках сотрудничества между странами БРИКС разрабатывается достаточно мощная межкультурная коммуникация, которая будет способствовать более тесным стратегическим связям между странами – участницами БРИКС и их целевыми аудиториями.

Однако, несмотря на удачные разработки в области информационной политики БРИКС в целом, и Индии в частности, в этих странах имеются серьезные проблемы, связанные со слабой защитой информационного пространства БРИКС, что негативным образом влияет на ее репутацию в глазах различной целевой аудитории этих стран, а также целевые аудитории в мировом масштабе.

В первую очередь это неумение вовремя реагировать на информационно-психологические операции со стороны других стран, к примеру, США.

Во – вторых неумение работать с так называемыми «новыми медиа», такими как социальные сети, блоги и электронные СМИ.

Так, сайт БРИКС, как и все современные сайты имеет выход в социальные сети Facebook, Twitter, но работа в них не ведется. С момента открытия странички в Facebook ее оценило всего лишь 396 человек. При этом там не выкладываются и не комментируются, какие либо новости связанные с той или иной деятельностью БРИКС. Аналогичным образом складывается работа ситуация и в Twitter, официальную страничку которой посетили всего

лишь 256 человек, а в YouTube – максимальное число просмотров новостей связанных с деятельностью БРИКС – 1000. Не говоря уже о том, что информация о саммитах БРИКС не афишируется в полном масштабе (как например, о встречах ШОЗ), граждане государств, входящих в этот новый проект, не знают, что такое БРИКС.<sup>8</sup>

Вместе с тем подобный внешнеполитический просчет дает хорошую почву для информационных операций направленных на раскол БРИКС и расширение психологического влияния на целевые аудитории стран входящих в данное интеграционное объединение.

Ярким примером здесь могут послужить информационно-психологические операции США направленные на дискредитацию имиджа БРИКС в глазах мировой целевой аудитории и негативного влияния на целевые аудитории этих стран. Так, в последние годы в освещении новостей связанных с БРИКС делается следующий негативный уклон на международную деятельность данного объединения, стая под сомнения миротворческой политики проводимой БРИКС для решения Сирийского конфликта. Так, известное американское издание USA Today подчеркивает, что президент Сирии обратился за помощью к странам БРИКС, собравшимся на очередном саммите в ЮАР, чтобы положить конец двухлетнему конфликту в его стране. Других статей по теме БРИКС в данной газете нет. В другой популярной газете The New York Times<sup>9</sup> при освещении ситуации в Сирии, Россия, Китай и Индия выставляются как некие агрессоры помешавшие предотвращению гражданской войны в Сирии, что без сомнения подрывает имидж БРИКС, который не реагирует на подобные заявления американских СМИ.

Еще одно американское издание The Los Angeles Times<sup>10</sup> пытаясь столкнуть интересы давних экономических и политических соперников Индии и Китая в своих публикациях рассматривает БРИКС как искусственно созданный альянс, члены которого больше походят на соперников, чем на союзников. В пример приводится противоречия Индии и Китая, говорится о Бразилии как

<sup>7</sup> Официальный сайт БРИКС. Электронный ресурс URL: <http://www.brics5.co.za> (дата обращения: 15.11.2013)

<sup>8</sup> Имеется в виду не политическая элита и деятели науки, а простое население стран.

<sup>9</sup> nytimes.com

<sup>10</sup> latimes.com

о расчётливой стране, чья экономика становится всё больше и больше зависима от Китая.<sup>11</sup>

Таким образом, проведя компаративный анализ основных статей данного издания за период 2011-2013 гг. автор данного исследования с уверенностью может выделить два основных направления информационно-психологических операций направленных на две группы целевой аудитории: одной из которых является международная целевая аудитория, другой - целевые аудитории стран БРИКС. Все публикации можно также разделить на две группы: 1) публикации в которых говорится о милитаристических амбициях стран БРИКС и об опасности, которой могут подвергнуться другие страны, особенно страны ЕС и Северной Америки в результате политики проводимой этими странами. Ярким примером здесь может послужить публикация в газете The New York Times 30 ноября 2012 года в которой подчеркивается, что страны БРИКС, находясь в экономическом соперничестве друг с другом, пытаются, тем не менее, использовать свой коллективный вес, чтобы помешать планам США и ЕС.<sup>12</sup> 2) Публикации дискредитирующие деятельность БРИКС в глазах целевой аудитории стран - членов БРИКС. Доминирующими здесь являются следующие темы: китайско-индийские противоречия, авторитарный характер действующих режимов в России и Китае, отсутствие демократических норм в России, Китае, ЮАР, Индии. В качестве наиболее успешной и яркой информационно - психологической операции со стороны США, здесь может послужить публикация в The New York Times 28 марта 2012 года<sup>13</sup>, когда издание пыталось повлиять на целевые аудитории Индии накануне очередного саммита БРИКС, проходившего в Нью Дели. Основной акцент в ста-

тье был сделан на тяжелое положение тибетских беженцев, которым Индия некогда предоставила политическое убежище. Накануне саммита и визита в страну китайского руководства были ужесточены меры безопасности, связанные с выступлениями некоторых представителей тибетского населения Индии. В статье приводились ничем не подтвержденные данные о сотнях, задержанных, об убийствах и насилиях тибетского населения, об ущемлении прав духовных лидеров и тибетской интеллигенции в Индии, дискредитируя тем самым индийское руководство, «стремящееся ради экономических интересов» нарушить демократические права определенной части населения. Эту информацию быстро подхватили другие американские и международные СМИ и социальные сети, вызвав целую бурю возмущений и недоверия к БРИКС как со стороны населения этих стран, так и у международной целевой аудитории. В этой ситуации индийская информационная политика полностью оказалась неготовой к подобного рода информационным нападкам, поставив под угрозу репутацию собственной страны и интеграционно-го объединения в целом.

Подводя итоги, отметим, что БРИКС как интеграционное объединение получило успешное развитие, о чем свидетельствуют соглашения, подписанные в рамках последних саммитов, а также динамичное развитие торгово-экономических связей между этими странами.

Однако мы можем наблюдать ряд серьезных проблем связанных со слабой информационной политикой данного интеграционного объединения и как следствие информационно-психологические нападки на целевые аудитории этих стран, о чем свидетельствуют примеры в американских СМИ.

В отличие от стран БРИКС, работа с «новыми медиа»<sup>14</sup> достаточно высоко развита в США. Негативные оценки достаточно быстро распространяются стратегическими коммуникаторами на мировую целевую аудиторию и на целевые аудитории стран БРИКС сея недоверие и конфликты между странами-участницами, что может негативным образом повлиять на дальнейшее стратегическое сотрудничество в рамках данного интеграционного объединения.

<sup>11</sup> The BRICS are getting together. Who are they? Электронный ресурс URL: [http://latimesblogs.latimes.com/world\\_now/2012/03/brics-summit-who-are-they.html](http://latimesblogs.latimes.com/world_now/2012/03/brics-summit-who-are-they.html), March 29, 2012(дата обращения: 16.11.2013)

<sup>12</sup> BREMMER IAN. United by a Catchy Acronym. Электронный ресурс URL: <http://www.nytimes.com/2012/12/01/opinion/united-by-a-catchy-acronym.html> (дата обращения: 16.11.2013)

<sup>13</sup> JIM YARDLEY. India Tightens New Delhi's Tibetan Districts on Eve of Summit. Электронный ресурс URL: [http://www.nytimes.com/2012/03/29/world/asia/india-tightens-new-delhi-tibetan-districts-on-eve-of-summit.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2012/03/29/world/asia/india-tightens-new-delhi-tibetan-districts-on-eve-of-summit.html?_r=0)(дата обращения: 16.11.2013)

<sup>14</sup> Новые медиа – электронные формы СМИ ( социальные сети, блоги, электронные газеты и журналы)

## Библиография

1. Комплексный системный анализ, математическое моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС: предварительные результаты// отв. Ред. А.А. Акаев – М., 2013.
2. Титаренко М.Л. Россия и её азиатские партнёры в глобализирующемся мире. – М., 2012.
3. Нилекани Нандан. Образ новой Индии: Эволюция преобразующих идей; пер. с англ. – М.: Альпина Паблишерз, 2010.
4. Льюс Э. Без оглядки на богов: Взлёт современной Индии; пер. с англ. Б. Пинскера – М., 2010.
5. Акимов А.В. Индия в БРИКС после кризиса. Выдержит ли «кирпич»?//Азия и Африка сегодня №5, 2013.
6. Совместное заявление стран БРИК по глобальной продовольственной безопасности// Официальный сайт президента РФ, 16 июня 2009г., Екатеринбург
7. BREMMER IAN. United by a Catchy Acronym. Электронный ресурс URL: <http://www.nytimes.com/2012/12/01/opinion/united-by-a-catchy-acronym.html> (дата обращения: 16.11.2013)
8. JIM YARDLEY. India Tightens New Delhi's Tibetan Districts on Eve of Summit. Электронный ресурс URL: [http://www.nytimes.com/2012/03/29/world/asia/india-tightens-new-delhis-tibetan-districts-on-eve-of-summit.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2012/03/29/world/asia/india-tightens-new-delhis-tibetan-districts-on-eve-of-summit.html?_r=0)(дата обращения: 16.11.2013)
9. The BRICS are getting together. Who are they? Электронный ресурс URL: [http://latimesblogs.latimes.com/world\\_now/2012/03/brics-summit-who-are-they.html](http://latimesblogs.latimes.com/world_now/2012/03/brics-summit-who-are-they.html), March 29, 2012(дата обращения: 16.11.2013)
10. Манойло А.В. Специфика цветных революций «Арабской весны». // Известия Уральск. Федерального Ун-та. Сер. 3. Общественные науки. 2013. №3. С. 30-36.
11. Манойло А.В. Политические конфликты в международных отношениях и мировой политике. // Мир и Политика. 2013. №2. С. 71-82.
12. Манойло А.В. Глобальная нестабильность на пороге новой большой войны. // Мир и политика. – 2012.-№12. – С. 87-89.
13. Манойло А.В. Ценностные основы управления междивизиационными конфликтами: российская модель. // Вестник Моск. ун-та. Серия 12. Политические науки. – 2012.-№3. – С. 89-92.
14. Манойло А.В. Управление международными конфликтами: соотношение интересов и ценностей. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2013. № 4. С. 94-97.
15. Манойло А.В. «Финиковые революции»: стихия или управляемый хаос?//Международная жизнь. – 2011.-№5. – С. 63-78.
16. Манойло А.В. Технологии управления международными конфликтами на примере революций на Ближнем Востоке и в Северной Африке. // Вестник российской нации. – 2011.-№3.
17. Манойло А.В. Национально-государственные модели психологического управления конфликтами. // Обозреватель-Observer.-2008.-№2. – С.118-123.
18. Федякин А.В. Национальные интересы России и идеология политических партий: к постановке проблемы // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1999. № 4. С. 97-104.
19. Федякин А.В. «Национальные интересы» как категория политической науки // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2000. № 4. С. 106-119.
20. Федякин А.В., Зубков В.И. Чем рискует российский избиратель // Социологические исследования. 2000. № 8. С. 38-48.
21. Федякин А.В. Современные общественно-политические дискуссии о национальных интересах России // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2001. № 1. С. 30-45.
22. Федякин А.В., Зубков В.И. Объективный риск «субъективных» национальных интересов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Социология. 2001. № 1. С. 44-55.
23. Федякин А.В. Студент-политолог: штрихи к социально-психологическому портрету // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2001. № 5. С. 26-36.

24. Коваленко В.И., Федякин А.В. Политические отношения и политический процесс в современной России: новая программа учебного курса // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2003. № 5. С. 5-24.
25. Коваленко В.И., Федякин А.В. Политическая история России: новая программа учебного курса // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2004. № 1. С. 5-20.
26. Федякин А.В. О понятии «образ государства» // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2004. № 5. С. 73-84.
27. Коваленко В.И., Федякин А.В. Глобализация: сумерки или восход? // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2004. № 6. С. 99-101.
28. Манойло А.В. Управление конфликтами. Модель психологической операции. // Акмеология.-2009.- №1. – С. 64-74.
29. А. В. Манойло Парадигмы управления международными конфликтами: конкуренция или конфронтация // Национальная безопасность / nota bene. - 2011. - 5. - С. 135 - 142.
30. А. В. Манойло Актуальные вопросы модернизации современной культурно-цивилизационной теории управления международными конфликтами // Национальная безопасность / nota bene. - 2011. - 4. - С. 60 - 66.
31. О. Г. Карпович Миротворческая деятельность США и англосаксонские технологии управления международными конфликтами // Национальная безопасность / nota bene. - 2012. - 1. - С. 64 - 74.
32. Карпович О.Г. Современные концепции и модели управления международными конфликтами (сравнительный политологический анализ) // Национальная безопасность / nota bene. - 2013. - 4. - С. 605 - 612. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.4.6434.
33. Манойло А.В. Сирия и Иран в политике США: ливийский сценарий повторяется // Международные отношения. - 2013. - 1. - С. 4 - 12. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.1.
34. А. В. Манойло США и Талибан: стратегическое партнерство // Национальная безопасность / nota bene. - 2012. - 3. - С. 82 - 85.
35. А. Д. Шутов Искажение истории: сфальсифицированные претензии // Национальная безопасность / nota bene. - 2012. - 3. - С. 121 - 130.

### References

1. Kompleksnyi sistemnyi analiz, matematicheskoe modelirovanie i prognozirovanie razvitiya stran BRIKS: predvaritel'nye rezultaty// otv. Red. A.A. Akaev – M., 2013.
2. Titarenko M.L. Rossiya i ee aziatskie partnery v globaliziruyushchemsya mire. – M., 2012.
3. Nilekani Nandan. Obraz novoi Indii: Evolyutsiya preobrazuyushchikh idei; per. s angl. – M.: Al'pina Pablisherz, 2010.
4. L'yus E. Bez oglyadki na bogov: Vzlet sovremennoi Indii; per. s angl. B. Pinskera – M., 2010.
5. Akimov A.V. Indiya v BRIKS posle krizisa. Vyderzhit li «kirpich»?//Aziya i Afrika segodnya №5, 2013.
6. Sovmestnoe zayavlenie stran BRIC po global'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti// Ofitsial'nyi sait prezidenta RF, 16 iyunya 2009g., Ekaterinburg
7. BREMMER IAN. United by a Catchy Acronym. Elektronnyi resurs URL: <http://www.nytimes.com/2012/12/01/opinion/united-by-a-catchy-acronym.html> (data obrashcheniya: 16.11.2013)
8. JIM YARDLEY. India Tightens New Delhi's Tibetan Districts on Eve of Summit. Elektronnyi resurs URL: [http://www.nytimes.com/2012/03/29/world/asia/india-tightens-new-delhis-tibetan-districts-on-eve-of-summit.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2012/03/29/world/asia/india-tightens-new-delhis-tibetan-districts-on-eve-of-summit.html?_r=0)(data obrashcheniya: 16.11.2013)
9. The BRICS are getting together. Who are they? Elektronnyi resurs URL: [http://latimesblogs.latimes.com/world\\_now/2012/03/brics-summit-who-are-they.html](http://latimesblogs.latimes.com/world_now/2012/03/brics-summit-who-are-they.html), March 29, 2012(data obrashcheniya: 16.11.2013)
10. Manoilo A.V. Spetsifika tsvetnykh revolyutsii «Arabskoi vesny». // Izvestiya Ural'sk. Federal'nogo Un-ta. Ser. 3. Obshchestvennye nauki. 2013. №3. S. 30-36.
11. Manoilo A.V. Politicheskie konflikty v mezhdunarodnykh otnosheniyakh i mirovoi politike. //Mir i Politika. 2013. №2. S. 71-82.

12. Manoilo A.V. Global'naya nestabil'nost' na poroge novoi bol'shoi voyny. // Mir i politika. – 2012.-№12. – S. 87-89.
13. Manoilo A.V. Tsennostnye osnovy upravleniya mezhsivilizatsionnymi konfliktami: rossiiskaya model'. // Vestnik Mosk. un-ta. Seriya 12. Politicheskie nauki. – 2012.-№3. – S. 89-92.
14. Manoilo A.V. Upravlenie mezhdunarodnymi konfliktami: sootnoshenie interesov i tsennostei. // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya. 2013. № 4. S. 94-97.
15. Manoilo A.V. «Finikovye revolyutsii»: stikhiya ili upravlyaemyi kaos?//Mezhdunarodnaya zhizn'. – 2011.-№5. – S. 63-78.
16. Manoilo A.V. Tekhnologii upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami na primere revolyutsii na Blizhnem Vostoke i v Severnoi Afrike. // Vestnik rossiiskoi natsii. – 2011.-№3.
17. Manoilo A.V. Natsional'no-gosudarstvennye modeli psikhologicheskogo upravleniya konfliktami. // Obozrevatel'-Observer.-2008.-№2. – S.118-123.
18. Fedyakin A.V. Natsional'nye interesy Rossii i ideologiya politicheskikh partii: k postanovke problemy // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 1999. № 4. S. 97-104.
19. Fedyakin A.V. «Natsional'nye interesy» kak kategoriya politicheskoi nauki // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2000. № 4. S. 106-119.
20. Fedyakin A.V., Zubkov V.I. Chem riskuet rossiiskii izbiratel' // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2000. № 8. S. 38-48.
21. Fedyakin A.V. Sovremennye obshchestvenno-politicheskie diskussii o natsional'nykh interesakh Rossii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2001. № 1. S. 30-45.
22. Fedyakin A.V., Zubkov V.I. Ob"ektivnyi risk «sub"ektivnykh» natsional'nykh interesov // Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya Sotsiologiya. 2001. № 1. S. 44-55.
23. Fedyakin A.V. Student-politolog: shtrikhi k sotsial'no-psikhologicheskomu portretu // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2001. № 5. S. 26-36.
24. Kovalenko V.I., Fedyakin A.V. Politicheskie otnosheniya i politicheskii protsess v sovremennoi Rossii: novaya programma uchebnogo kursa // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2003. № 5. S. 5-24.
25. Kovalenko V.I., Fedyakin A.V. Politicheskaya istoriya Rossii: novaya programma uchebnogo kursa // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2004. № 1. S. 5-20.
26. Fedyakin A.V. O ponyatii «obraz gosudarstva» // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2004. № 5. S. 73-84.
27. Kovalenko V.I., Fedyakin A.V. Globalizatsiya: sumerki ili voskhod? // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2004. № 6. S. 99-101.
28. Manoilo A.V. Upravlenie konfliktami. Model' psikhologicheskoi operatsii. // Akmeologiya.-2009.-№1. – S. 64-74.
29. A. V. Manoilo Paradigmy upravleniya mezhdunarodnym konfliktami: konkurentsia ili konfrontatsiya // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2011. - 5. - C. 135 - 142.
30. A. V. Manoilo Aktual'nye voprosy modernizatsii sovremennoi kul'turno-tsivilizatsionnoi teorii upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2011. - 4. - C. 60 - 66.
31. O. G. Karpovich Mirotvorcheskaya deyatel'nost' SShA i anglosaksonskie tekhnologii upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2012. - 1. - C. 64 - 74.
32. Karpovich O.G. Sovremennye kontseptsii i modeli upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami (sravnitel'nyi politologicheskii analiz) // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2013. - 4. - C. 605 - 612. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.4.6434.
33. Manoilo A.V. Siriya i Iran v politike SShA: liviiskii stsenarii povtoryaetsya // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2013. - 1. - C. 4 - 12. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.1.
34. A. V. Manoilo CShA i Taliban: strategicheskoe partnerstvo // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2012. - 3. - C. 82 - 85.
35. A. D. Shutov Iskazhenie istorii: sfal'sifitsirovannye pretenzii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2012. - 3. - C. 121 - 130.