

§ ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Тищенко В. Н.

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В современных условиях использование различных форм и методов комплексного планирования борьбы с преступностью, в том числе ее предупреждения, представляет собой одно из важнейших направлений совершенствования деятельности органов прокуратуры и других правоохранительных органов в сфере обеспечения безопасности и правопорядка, позволяя им оказывать непосредственное влияние на выработку и осуществление согласованных мер социально-экономического, организационно-правового и иного характера, направленных на формирование и регулирование позитивных процессов в обществе, препятствующих совершению преступлений и способствующих их предупреждению. Необходимо отметить, что рассматриваемая тема носит исследовательский характер, а вопросы эффективности системы мер предупреждения преступности, всегда являются актуальными. В статье делается анализ как федерального, так и регионального законодательства по профилактике преступлений, а также дается оценка их эффективности. В работе отмечается, что устранение пробельности федерального законодательства является одним из важнейших направлений совершенствования правовых основ деятельности органов государственной власти по улучшению криминогенной обстановки. Указанная деятельность также дает возможность лучше согласовывать действия субъектов предупредительной деятельности на различных уровнях, что несомненно сказывается на ее эффективности. В статье затронуты актуальные вопросы законодательного противоречия по данной проблематике, предложены меры по их устранению. Работа будет полезна для сотрудников правоохранительных, аспирантов, студентов и всех тех, кто занимается проблемой предупреждения преступности в Российской Федерации.

Ключевые слова: анализ законодательства, безопасность граждан, предупреждение преступности, региональное законодательство, федеральное законодательство, совершенствование законодательства, региональные системы профилактики, специальные меры предупреждения, программирование предупреждения, комплексное планирование.

Наиболее гуманным и эффективным способом реагирования на преступность со стороны общества и государства является ее предупреждение. Современный опыт доказывает, что для того, чтобы снизить уровень преступности и повысить безопасность среди людей, необходим сбалансированный подход, сочетающий традиционные меры борьбы с преступностью и профилактические меры с участием общественности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537, установлено, что главными направлениями государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу должны стать, в том числе, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения преступности, а также создание единой государственной системы профилактики преступности и иных правонарушений. Создание такой государственной системы профилактики осуществимо на основе разработки и принятия комплекса базовых федеральных законов профилактической направленности.

В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации вопросы обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности относятся к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения. Таким образом, вопросы, связанные с предупреждением преступности, определяются как на общегосударственном уровне,

так и на уровнях субъектов Российской Федерации и местного самоуправления. В этой связи система профилактики является трехуровневой и должна регламентироваться нормативными правовыми актами, принятыми на каждом из указанных уровней, что позволяет осуществлять соответствующее законотворчество с учетом региональных особенностей. При этом правовой основой законотворчества профилактической направленности в регионах помимо Конституции Российской Федерации также выступают собственные конституционно-правовые акты (конституции республик, уставы краев и областей).

На федеральном уровне неоднократно предпринимались попытки разработать и принять законодательные акты общей направленности о предупреждении преступлений, которые заканчивались неудачами и сегодня такое правовое регулирование отсутствует, что является серьезным пробелом отечественного законодательства. Проекты базовых федеральных законов «О государственной системе профилактики преступлений и иных правонарушений в Российской Федерации», а также «Об участии населения в профилактике правонарушений, общественном контроле и оценке гражданами эффективности правоохранительной деятельности» неоднократно представлялись в Государственную Думу Российской Федерации, однако ни один из них не стал законом. Следствием этого является не только слабая разработанность концептуальных основ предупреждения преступности как важнейшего, приоритетного элемента уголовной политики, но и определение на федеральном уровне форм и методов профилактической деятельности, компетенции, прав и ответственности общественных объединений, участвующих в охране общественного порядка, установленных законом

прав и гарантий граждан, входящих в общественные объединения правоохранительной направленности.

О важности принятия базовых федеральных законов профилактической направленности свидетельствует принятие в 1999 году федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который дал мощный импульс для регионального правотворчества — разработки и принятия в его развитие региональных законодательных актов субъектов Российской Федерации. В последующий пятилетний период практически во всех субъектах Российской Федерации были приняты региональные и муниципальные нормативные правовые акты, отразившие местные особенности предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на соответствующих территориях.

Таким образом, устранение пробельности в системе федеральных нормативных правовых актов профилактической направленности является одной из важнейших мер совершенствования правовых основ деятельности органов государственной власти по улучшению криминогенной обстановки мерами предупреждения правонарушений, поскольку такая пробельность объективно не способствует дальнейшему развитию профилактической деятельности в субъектах Российской Федерации и на уровне органов местного самоуправления.

Другим существенным фактором, значительно снижающим эффективность предупреждения преступности в регионах и на местах, является противоречивость и непоследовательность правовых норм профилактической направленности, которые были включены в различные отрасли российского законодательства, что выразилось в том, что, например, в вопросах предупреждения

тельной деятельности Президент Российской Федерации демонстрирует один подход к ключевым понятиям и мерам в этой сфере, а законодатели — иной. Это расхождение особо наглядно проявилось при сопоставлении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) и положений, закрепленных в указах Президента Российской Федерации, действовавших в то время, с которыми законодатели обязаны были считаться.

Так, действовавшая в то время Концепция национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 17.12.1997 № 1300, среди важнейших задач в области борьбы с преступностью в первую очередь называла *«выявление, устранение и предупреждение причин и условий, порождающих преступность»*.

Аналогичный подход был проявлен еще ранее в Указе Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567, утвердившем Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. В этом правовом акте прямо указывается, что повышение эффективности борьбы с преступностью реализуется путем разработки и осуществления правоохранительными органами *«согласованных действий по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению»*.

УПК РФ исключил предупреждение преступлений из числа задач уголовного судопроизводства, значительно сузил процессуальные рамки реагирования государственных органов и должностных лиц на обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, что подобная позиция законодателя находится в явном противоречии и с идеологией уголовного

законодательства. Так, ст. 2 УК РФ в числе основных его задач называет предупреждение преступлений. Идея предупреждения преступлений пронизывает и другой предмет уголовного законодательства: наказание. Например, ст. 43 УК РФ в числе основных его целей называет предупреждение совершения осужденным новых преступлений.

В части предупреждения преступлений УПК РФ противоречит и базовым положениям Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее по тексту — УИК РФ). Так, ст. 1 УИК РФ в числе основных целей уголовно-исполнительного законодательства называет предупреждение совершения преступлений. Идея предупреждения преступлений красной нитью проходит и по другим разделам УИК РФ.

Противоречивость УПК РФ еще более очевидна, если сравнить его с предупредительным потенциалом Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, который содержит специальную норму (ст. 19.6), устанавливающую административную ответственность в виде штрафа за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. Кроме того, этот Кодекс содержит специальную норму (ст. 29.13), определяющую, что «судья, орган должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствующих его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий». Здесь же закрепляется и обязанность соответствующих организаций и должностных лиц рассмотреть указанное выше представление и в течение месяца сообщить о принятых мерах инициатору.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что помимо устранения пробельности федерального законодательства еще одним из важнейших направлений совершенствования правовых основ деятельности органов государственной власти по улучшению криминогенной обстановки мерами предупреждения правонарушений является устранение противоречивости федерального законодательства.

В настоящее время в ряде субъектов Российской Федерации сформированы и действуют региональные системы профилактики правонарушений на основе собственного видения системы функционирования комплексной профилактики правонарушений.

Реализуя свое конституционное право на нормативно-правовое регулирование в сфере обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности, отдельные субъекты Российской Федерации в условиях отсутствия базового федерального закона разработали и приняли свои *законодательные акты общей направленности* по вопросам предупреждения правонарушений. Принятие таких законов позволило им систематизировать отдельные нормативные положения органов государственной власти области и комплексно трансформировать их в едином нормативном правовом акте, комплексно регламентирующем правоотношения в сфере профилактики правонарушений, определить формы профилактики, компетенцию органов, ее осуществляющих, порядок участия граждан и общественных объединений в этой деятельности.

В настоящее время локальные законы о профилактике правонарушений в субъекте Российской Федерации приняты и действуют в республиках Татарстан, Калмыкия, Мордовия, Воронежской, Калужской, Тамбовской областях, Москве, Санкт-Петербурге и других регионах.

В ряде субъектов Российской Федерации меры борьбы с преступностью являются составной частью объявленных местными законами *планов социально-экономического развития региона*, где организация эффективной работы по профилактике преступлений выступает в качестве одного из приоритетных направлений деятельности органов власти и правоохранительных органов. К их числу, например, относится закон Республики Алтай от 31.05.2010 № 5-РЗ «О Программе социально-экономического развития Республики Алтай на 2010–2014 годы». Законодательное Собрание Иркутской области законом Иркутской области от 31.12.2010 № 143-ОЗ приняло «Программу социально-экономического развития Иркутской области на 2011–2015 годы». Верховным Советом Республики Хакасия был принят Закон Республики Хакасия от 29.12.2011 № 143-ЗРХ «Об утверждении Программы Социально-экономическое развитие Республики Хакасия на 2011–2016 годы».

Местными законами также определяются *основы региональной политики в сфере профилактики, лечения алкоголизма, наркомании и токсикомании*.¹

Действующие в ряде субъектов Российской Федерации законы *о благотворительной деятельности* содержат нормы, позволяющие использовать общественные объединения этой направленности в профилактических целях. Так, в бывшей Читинской области в 1996 году был принят закон «О благотворительной деятельности на территории Читинской области», который предоставил право благотворителям оказывать поддержку разработчикам и исполнителям

перспективных программ, направленных на охрану здорового образа жизни, предупреждение правонарушений, снижение преступности. Аналогичные законодательные акты приняты в Саратовской, Тюменской и иных областях, краях и республиках страны.

Важным средством совершенствования правового регулирования деятельности по предупреждению преступлений в субъектах Российской Федерации выступают *комплексные планы борьбы с преступностью*, которые в некоторых случаях имеют статус региональных законов.² Как свидетельствует изучение, такие планы строятся с учетом особенностей криминогенной ситуации и выражают главную идею — объединение усилий различных ведомств в борьбе с преступностью, в том числе ее предупреждения. Эти документы помимо мер, направленных на совершенствование раскрытия преступлений, также содержат мероприятия общесоциальной и специальной профилактики правонарушений.

В нынешних условиях использование различных форм и методов комплексного планирования борьбы с преступностью, в том числе ее предупреждения, представляет собой одно из важнейших направлений совершенствования деятельности органов прокуратуры и других правоохранительных органов в сфере обеспечения правопорядка, позволяя им оказывать непосредственное влияние на выработку и осуществление

¹ См.: Закон Республики Тыва от 17.08.1999 № 263 «Об основах государственной политики в сфере профилактики, лечения алкоголизма, наркомании и токсикомании в Республике Тыва».

² См.: Закон Республики Алтай от 29.12.2006 № 97-РЗ «О республиканской целевой программе Борьба с преступностью на территории Республики Алтай на 2007–2009 годы»; Закон Читинской области от 18.10.2006 № 845-ЗЧО «Об областной целевой программе Профилактика правонарушений на 2006–2008 годы»; Закон Кемеровской области от 12.12.2006 № 179-ОЗ «Об утверждении краткосрочной региональной целевой программы «Борьба с преступностью и профилактика правонарушений на 2007 год».

согласованных мер социально-экономического, организационно-правового и иного характера, направленных на формирование и регулирование позитивных процессов в обществе, препятствующих совершению преступлений и способствующих их предупреждению. Такая деятельность также дает возможность лучше согласовывать действия субъектов предупредительной деятельности на различных уровнях.

Хотя организующим центром деятельности по разработке и принятию комплексных программ борьбы с преступностью выступают администрации субъектов Российской Федерации, ведущим звеном, на которое ложится основная тяжесть подготовительной организаторской и собственно исполнительской работы, чаще всего являются министерства (главные управления, управления) внутренних дел, городские и районные управления (отделы) внутренних дел.

Значительное внимание в регионах уделяется принятию нормативных правовых актов *о предупреждении отдельных видов правонарушений (преступлений)*, особенностью которых является наличие какой-либо узкой цели, для достижения которой разрабатывается такая целевая программа. Чаще всего подобные планы предусматривают мероприятия, направленные на предупреждение и раскрытие преступлений против жизни и здоровья граждан; квартирных краж, разбойных нападений на жилища граждан; угонов и краж автотранспортных средств; противодействие злоупотреблению наркотиками и незаконному их обороту; обеспечение пожарной безопасности и др.

Такие программы (планы) нередко получают условные специальные наименования («Арсенал», «Квартира», «Трал» и т.п.) и предусматривают проведение совместных согласованных мероприятий правоохрани-

тельными, контролирующими и иными органами исполнительной власти с привлечением заинтересованных хозяйствующих субъектов, руководителей образовательных и иных учреждений, коммерческих структур и др.

Определенное внимание законодателей в регионах привлекает проблема *участия населения в обеспечении общественного порядка*. Например, в гор. Москве в 2001 году был принят закон «Об участии жителей Москвы в охране общественного порядка». Региональные законодательные акты аналогичной направленности также приняты в некоторых других субъектах Российской Федерации. В качестве примера следует назвать законы «Об участии населения в охране общественного порядка на территории Алтайского края» (2000 г.), «Об участии граждан и общественных объединений в охране общественного порядка на территории Томской области» (1997 г.), «О народных дружинах в Чувашской Республике» (2003 г.), «Об общественных органах правоохранительного характера в Республике Башкортостан» (1997 г.), «Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Бурятия» (1997 г.). Аналогичные законы также приняты в Санкт-Петербурге, Архангельской, Тюменской областях и других регионах страны.

Характеризуя содержание этих документов, следует отметить их содержательную бедность и взаимоподражание, продиктованные тем, что на федеральном уровне отсутствует соответствующий законодательный акт, который бы определил права и ответственность дружинников и иных представителей общественности в процессе охраны общественного порядка, устанавливал формы и методы деятельности населения в обеспечении общественного порядка.

В заключение, оценивая современное состояние регионального законодательства,

регулирующего вопросы предупреждения преступлений, следует прийти к выводу о его фрагментарности. Приведенные выше отдельные примеры принятия законодательных актов профилактической направленности свидетельствуют, по нашему мнению, об отсутствии у законодателей системного видения проблемы, стремлении использовать имеющийся законодательный опыт других регионов без критической его оценки. На сегодняшний день в стране нет ни одного субъекта Российской Федерации, в котором бы был определен комплекс законодательных актов, регламентирующих основные направления профилактической деятельности и проводилась последовательная работа по их разработке и принятию.

Обращает на себя внимание стремление наряду с комплексным планированием борьбы с преступностью параллельно разрабатывать частные программы борьбы с отдельными видами преступлений. В результате складывается ситуация множественности нормативных предписаний, регламентирующих деятельность сотрудников правоохранительных органов, которым помимо индивидуальных планов работы, а также планов работы подразделений, где они работают, необходимо выполнять работу, вытекающую из разнообразных нормативных правовых актов, принятых на уровне субъекта Российской Федерации, а также на уровне местного самоуправления. В этой связи представляется целесообразным рассмотреть вопрос об оптимизации количества и видов комплексных программ, включая целевые программы.

Органы местного самоуправления в соответствии с ч. 1 ст. 132 Конституции Российской Федерации осуществляют охрану общественного порядка. Это положение также закреплено в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих

принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Как свидетельствует практика, и на этом уровне также сложился опыт организации работы по предупреждению преступлений, который определяется в принимаемых нормативных правовых актах. При этом отмеченная выше практика разработки мер профилактики общесоциальной направленности имеет место также и на муниципальном уровне.

Нередко на уровне местного самоуправления принимаются нормативные правовые акты профилактической направленности, которые представляют собой попытку «привязать» к местным условиям региональное законодательство. В этой связи наблюдается определенное тематическое и содержательное сходство в актах, действующих на этих уровнях.

На уровне местного самоуправления также сложился опыт организации работы по предупреждению преступлений, который фиксируется в принимаемых комплексных программах борьбы с преступностью. Нередко эти программы представляют собой конкретизацию мер, определенных в региональной комплексной программе, применительно к тому или иному городу или району. В этих документах также предусматривается участие различных государственных и негосударственных организаций — субъектов профилактики в намеченных мероприятиях и определяются сроки их проведения.

Так, в Алтайском крае администрация города Бийска постановлением от 19.10.2012 № 2735 утвердила долгосрочную целевую программу «Профилактика преступлений и иных правонарушений на 2013–2016 годы». В Республике Тыва решением Кызылского городского Хурала представителей от 11.11.2008 № 47 была принята городская целевая программа «Профилактика преступлений и иных правонарушений

в г. Кызыле на 2009–2012 годы». В этих и им подобным программам были намечены меры по профилактике преступлений и правонарушений, совершаемых на улицах и в общественных местах городов, на бытовой почве и посягающих на общественный порядок и спокойствие горожан и др.

В Кызыле постановлением мэрии от 13.12.2010 № 3103 была принята «Программа противодействия коррупции городского округа Город Кызыл Республики Тыва на 2011–2012 годы».

Постановление Администрации города Горно-Алтайска от 22.10.2010 № 83 «Об утверждении долгосрочной муниципальной целевой программы Профилактика безнадзорности, беспризорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних на территории города Горно-Алтайска Республики Алтай на 2011–2013 годы» решало в качестве одной из задач воссоздание института социальной профилактики и вовлечение общественности в предупреждение преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних.

Оценивая вышеизложенное, следует прийти к выводу, что в настоящее время фактически утрачен былой приоритет предупреждения преступности в ряду основных направлений борьбы с нею. Об этом свидетельствуют не только противоречия в действующих нормативных правовых актах, о чем отмечалось выше, но и то, что ни в одном из основополагающих документов нынешнего времени четко не заявлено о приоритете профилактической деятельности в стратегии борьбы с преступностью.

За основу формирования фундаментальных подходов к борьбе с преступностью должны быть взяты не либеральные заигрывания с нею, сопровождаемые всяческими полумерами, а глубоко и всесторонне обоснованные положения криминологической науки о том, что между преступностью

и обществом существует непримиримое противостояние.

Необходимо при принятии новых законов и иных видов нормативных правовых актов специально рассматривать вопрос о степени их вероятного антипреступного воздействия не только на регулируемые правоотношения, но и на смежные с ними, осуществляя тем самым своеобразную «профилактическую экспертизу» для максимальной реализации превентивных возможностей.

В интересах предупреждения преступлений должны широко использоваться разнообразные методы устранения ситуаций, чреватых угрозой причинения возможным потерпевшим вреда (изготовление и распространение памяток-предостережений с советами о том, как уберечься от преступлений; оказание гражданам помощи в охране жилищ, автотранспортных средств, иного имущества; разъяснительная работа с родителями, работниками детских учреждений, лицами, входящими в группы повышенного криминального риска); меры, позволяющие обеспечить личную безопасность потенциальных жертв преступлений (установление личной охраны, предоставление средств индивидуальной защиты, обучение способам самообороны, противодействия преступникам), а также другие средства и приемы виктимологической профилактики.

Важное направление деятельности по предупреждению преступлений — индивидуальная профилактика, т. е. целенаправленная работа с конкретными лицами, допускающими юридически значимые отклонения от норм поведения, которая осуществляется на основе сочетания социального контроля, воспитания и помощи. При определении правовых оснований профилактического воздействия на таких лиц необходимо обеспечить баланс частных и публичных интересов.

Правоохранительные, контролирующие, другие государственные органы должны в полной мере использовать в интересах предупреждения преступлений превентивные возможности закона, в частности, обеспечивать неотвратимость наказания за преступления, предусмотренные нормами уголовного закона с так называемой двойной превенцией; своевременно и адекватно реагировать на административные и другие правонарушения, которые могут перерасти в уголовно наказуемые деяния; активно использовать административно-правовые средства воздействия на криминогенные факторы, принимать все необходимые меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений, предусмотренные уголовно-процессуальным и иным законодательством. С активной государственной политикой противодействия преступности несовместимы попытки сужения, ограничения и даже полного отказа от воспитательно-профилактической функции уголовного судопроизводства.

Следует признать, что бывшие ранее эффективными формы участия граждан в предупреждении правонарушений (индивидуальное шефство по месту работы, общественный контроль по месту жительства, безвозмездное участие населения в работе добровольных народных дружин и многое иное) в настоящее время оказались неприменимы. В современных условиях требуется не только закрепление за населением права участвовать в обеспечении общественного порядка, но и определение на федеральном уровне форм и методов такого участия граждан, что позволит во всех регионах страны иметь единые оценочные критерии для разрабатываемых предписаний, включаемых в подготавливаемые региональные нормативные правовые акты. Все это требует не только творческого поиска форм и мето-

дов деятельности и их экспериментальной проверки на жизнеспособность, но и соответствующей федеральной правовой базы.

Привлечение общественности к охране правопорядка, предупреждению правонарушений должно осуществляться строго на основе добровольности, с использованием рыночных механизмов. Государству следует не навязывать населению готовые формы участия в этом деле, как практиковалось в прошлом, а всемерно стимулировать, поощрять, развивать гражданскую активность, основанную, прежде всего, на естественном стремлении людей объединиться в целях защиты себя, своих детей и близких, имущества от преступных посягательств. Все не противоречащее закону формы участия граждан в охране правопорядка и обеспечении личной безопасности должны рассматриваться как проявление свободы личности, реализации неотъемлемого права каждого на защиту жизни, здоровья, чести, достоинства, имущества от противоправных посягательств.

В целях предупреждения преступлений государство должно наладить и развивать тесное сотрудничество с политическими партиями и движениями, религиозными конфессиями, негосударственными СМИ; способствовать возрождению как традиционных (общественные пункты охраны правопорядка, добровольные народные дружины, советы профилактики на предприятиях и др.), так и созданию новых общественных структур профилактической направленности (организация цивилизованного соседского присмотра и контроля; ассоциации родителей и учителей, старших сестер и братьев — по профилактике правонарушений несовершеннолетних и в отношении них; объединения представителей мелкого и среднего бизнеса — против рэкета, автовладельцев — против краж и угонов автотранспорта и т. д.); поддерживать усилия по предупреждению

правонарушений, осуществляемые уличными, квартальными, домовыми комитетами, товариществами собственников жилья, казачьими формированиями, родительскими советами школ, попечительскими, благотворительными и иными негосударственными организациями.

Необходимо возродить практику принятия и реализации федеральных комплексных программ борьбы с преступностью. Помимо мер совершенствования правового и организационного характера, что практиковалось ранее, в них нужно найти место поиску новых форм и методов профилактической работы. Одним из новых направлений профилактики преступности могла бы являться разработка технических средств предупреждения преступлений, не только таких, как видеоконтроль за поведением граждан в общественных местах и виктимогенных объектах, о чем широко известно населению, но и принципиально новые методы, использующие особую маскировку приборов наблюдения, а также специальную маркировку охраняемого имущества.

Требуется разработать и осуществить комплекс целенаправленных мер по коренному повышению уровня правосознания и правовой культуры населения, адекватному противодействию укоренившимся традици-

ям правового нигилизма, антиобщественным мотивам, взглядам и привычкам, другим субъективным причинам и условиям преступности. Этому в первую очередь должна способствовать система правового просвещения, обучения и воспитания населения, которую необходимо создать с учетом нынешних ценностей и современных реалий жизни общества взамен разрушенной.

Решение этой задачи диктуется не только внутренней ситуацией в стране, в частности снижением уровня правовой грамотности населения, нарастанием у граждан чувства незащищенности перед преступностью и коррупцией, уменьшением доверия к правоохранительным органам, эскалацией насилия и экстремистских проявлений, но и международными обязательствами Российской Федерации.

Участие юристов в самом широком смысле этого слова, включая сотрудников правоохранительных органов, судей, представителей адвокатского сообщества, нотариата и других структур, в правовом просвещении и воспитании населения должно рассматриваться не только в качестве их общественного долга (ныне зачастую неисполняемого), но и как их прямая профессиональная обязанность.

Библиография

1. Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М.: Изд-во НОРМА, 2001.
2. Антонян Ю. М., Миньковский Г. М. Особенности характеристики специально-криминологических мер индивидуального предупреждения преступлений // Теоретические основы предупреждения преступности. М., 1977.
3. Гирько С. И. Прогноз криминальной ситуации в России / под. общ. ред. С. И. Гирько. М. ВНИИ МВД России. 2011.
4. Криминология. Учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. М.: Изд-во БЕК, 1998.
5. Криминология. Учебник для юридических вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА, 2000.

6. Устинов В. С. Система предупредительного воздействия на преступность и уголовно-правовая профилактика: Учебное пособие. М.: Академия МВД СССР, 1983.
7. Устинов В. С. Наиболее значимыми являются следующие монографии: Методы предупредительного воздействия на преступность. Горький, 1990.
8. Яковлев А. М. Индивидуальная профилактика преступного поведения. Горький, 1971.

References (transliterated)

1. Alekseev A. I., Gerasimov S. I., Sukharev A. Ya. Kriminologicheskaya profilaktika: teoriya, opyt, problemy. M.: Izd-vo NORMA, 2001.
2. Antonyan Yu. M., Min'kovskii G. M. Osobennosti kharakteristiki spetsial'no-kriminologicheskikh mer individual'nogo preduprezhdeniya prestuplenii // Teoreticheskie osnovy preduprezhdeniya prestupnosti. M., 1977.
3. Gir'ko S. I. Prognoz kriminal'noi situatsii v Rossii / pod. obshch. red. S. I. Gir'ko. M. VNII MVD Rossii. 2011.
4. Kriminologiya. Uchebnik / pod red. N. F. Kuznetsovoi, G. M. Min'kovskogo. M.: Izd-vo BEK, 1998.
5. Kriminologiya. Uchebnik dlya yuridicheskikh vuzov / pod obshch. red. A. I. Dolgovoii. M.: Izdatel'skaya gruppa NORMA–INFRA; M, 2000.
6. Ustinov V. S. Sistema predupreditel'nogo vozdeistviya na prestupnost' i ugolovno-pravovaya profilaktika: Uchebnoe posobie. M.: Akademiya MVD SSSR, 1983.
7. Ustinov V. S. Naibolee znachimymi yavlyayutsya sleduyushchie monografii: Metody predupreditel'nogo vozdeistviya na prestupnost'. Gor'kii, 1990.
8. Yakovlev A. M. Individual'naya profilaktika prestupnogo povedeniya. Gor'kii, 1971.