

§ 8 МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В XXI ВЕКЕ

Петров В.Ю.

СОЗДАНИЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

Аннотация: Данная статья посвящена истории и анализу влияния постановлений Европейского Суда по правам человека на развитие государств их истории и права. Особое внимание уделяется Конвенции о защите прав человека и основных свобод, изучению жалоб поданных в Европейский Суд. В данной статье анализируется историческое развитие, создание и принятие Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Также в статье рассматривается связь Конвенции и Европейского суда по правам человека. Причины изменения и дополнения Конвенции Протоколами. Данная проблема анализируется с применением диалектического, исторического, системного и сравнительно-правового методов. Автор считает, что в настоящее время Конвенция находится на пути развития своей системы защиты. Протоколы, вступившие в силу изменяют ее и дополняют, тем самым усовершенствуют функции Европейской суда в целом. На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы: Постановления Европейского Суда, принятые в отношении всех государств, в том числе и России имеют прецедентное значение, а судебную практику по решениям, принятым в отношении Российской Федерации, следует считать источником российского права.

Abstract: This article is devoted to history and analysis of influence on the decisions of the European Court of Human Rights on the development of states, their history and law. Special attention is paid to the European Convention on Human Rights (formally, the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms), and analysis of the claims to the European Court. The article includes analysis of historic development, drafting and adoption of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, as well as the causes of its amendment and the need for additional Protocols. This problem is analyzed with the use of dialectic, historical, systemic, and comparative legal methods. The author considers that currently the Convention develops its protective systems. The Protocols, which came into force, amend and change it, and improve the functions of the European Court on Human Rights as a whole. Based upon the above-mentioned issues, one may draw a conclusion that the decisions of the European Court on Human Rights regarding the states, including the Russian Federation are precedents, and judicial practice of the ECHR in cases regarding the Russian Federation should be recognized as a source of Russian law.

Ключевые слова: конвенция, единство, суверенитет государства, права человека, жалоба, свобода обращения, протокол, защита прав, комитет, комиссар

Keywords: Convention, unity, sovereignty of the state, human rights, claim, freedom of address, Protocol, protection of rights, Committee, Commissar.

Историческое развитие Европейского суда по правам человека тесно связано с принятием Конвенции о защите прав человека и основных свобод. 4 ноября 1950 года десять государств Совета Европы в которые входили Нидерланды, Норвегия, Германия, Исландия, Дания, Бельгия, Италия, Великобритания, Люксембург и Франция, приняли решение о создании Конвенции. 21 января 1959 года государствами – участниками был создан Европейский суд по правам человека в обязанности которого входило соблюдение обязательств по Конвенции, а также рассмотрение жалоб нарушавших данную Конвенцию.

Одной из главных предпосылок создания Конвенции и Европейского суда была Вторая мировая война. Именно после неё государства стали всерьез понимать всю сложность складывающейся ситуации в Европе. Возникла необходимость принятия кардинальных решений, таким решением стало создание Конвенции и Европейского суда. Именно Европейский суд опирающийся на Конвенции должен был предотвратить повторение подобных событий. Организация Объединенных Наций первоначально приняла решения о создании и принятии Всеобщей декларации прав человека. Данная декларация была

разработана Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1948 году.

Необходимо отметить, что Декларация ООН и Европейская Конвенция это не первая попытка объединения государств ради политического союза, обеспечивающего защиту основных прав человека. В средние века под лозунгом “*Renovatio Imperii Romani*” (Возрождение Римской империи) было предпринято множество различных попыток направленных на создание единого центра власти в Европе. Попытки достичь единства выражались различными способами от естественного добровольного объединения государств до порабощения путем военных действий. Как известно не одни из этих способов не был удачным. Но если первый способ еще мог реализоваться и действовать по всем правовым демократическим канонам, то второй способ невыгодно отличался от предыдущего и выражался в форме тоталитаризма и диктаторства. Известно, что путем порабощения не было достигнуто ни одного положительного результата, а напротив, способствовало появлению коррупции, бюрократии, политическому произволу и полному развалу не только единства, но и государства в целом. Ярким примером может служить Вторая мировая война и действия Германии, методы которой были настолько жестоки и незаконны, что ради единства и господства были, уничтожили миллионы человек. За короткий срок страна отбросила все то, что было создано ранее, и направила все свои силы на уничтожение и порабощение других государств. Под лозунгами единства одной нации и геноцида другой уничтожались миллионы. Естественно, что такой путь объединения не только не приемлем, но и не дал никаких положительных результатов. Таким образом Германия своим ярким но в тоже время катастрофическим примером дала возможность многим странам переосмыслить сложившуюся ситуация не только в Европе но и в мире. Пересмотрев свои взгляды на единство, удостоверившись, что жестокие и низменные действия не дают нужного эффекта, государства направили свою политику на демократическое единство, путем мирных переговоров, нахождение общих целей и самое главное защите прав человека. Естественным решением было добровольное объединение государств в единый союз.

Опираясь на Декларацию ООН, в 1948 году в Гааге состоялся съезд Европы, где и был заявлен ряд предложений «Европейского движения» связанных с созданием Европейского суда. В тот момент и было предложено дать Европейскому суду полномочия позволяющие контролировать обеспечение соблюдения прав человека и основных свобод государствами.

Необходимо отметить, что на тот момент в Европе происходило еще одно значимое событие для истории. Так 5 мая 1949 года, был создан Совет, в него вошли: Нидерланды, Великобритания, Италия, Люксембург, Дания, Бельгия, Ирландия, Франция, Норвегия и Швеция. Подписанный Устав Совета Европы содержал в себе всего одну статью, в которой говорилось:

«а) Целью Совета Европы является осуществление более тесного союза между его членами для защиты и продвижения идеалов и принципов, являющихся их общим наследием, и содействовать их экономическому и социальному прогрессу.

б) Эта цель будет преследоваться через посредство органов Совета путём рассмотрения вопросов, представляющих общий интерес, заключением соглашений, проведением совместных действий в экономической, социальной, культурной, научной, юридической и административной областях, равно как и путём защиты и развития прав человека и основных свобод»¹.

Идея «Европейского движения» была представлена и на следующем съезде Европы в 1949 году в Брюсселе. На данном съезде был уже подготовлен первый проект Европейской Конвенции, в данном проекте были предусмотрены гарантии для порядка десяти прав человека. Так же данный проект содержал в себе первую структуру Европейского суда, так комиссия созданная в рамках Европейского суда должна была заниматься отбором жалоб, после чего Европейский суд должен был отменять решения государств – участников и указывать им на нарушения прав человека. Рассматривая данный проект, следует отметить следующее: создание подобного механизма затрагивало суверенитет государств – участников, так как отмена решений принятых внутригосударственными органами сказывалось на независимость стран. Таким образом, государство брало на себя обязательство исполнять решения Европейского суда и редактировать свое законодательство, подстраивая его под Конвенцию. Следует отметить, что такая политическая привязанность к Конвенции и Европейскому суду не сразу была положительно воспринята государствами. Но сама цель создание системы защиты прав человека и основных свобод, а также объединения стран в сплоченный политический союз была гораздо важнее. В Лондоне 5 мая 1949 года состоявшаяся дипломатическая конференция провозгласила защиту и развитие прав человека и основных свобод одной из целей Совета Европы. Подтверждением дан-

¹ Устав Совета Европы, Лондон, 5 мая 1949 года (Официальный перевод Российской Федерации для подготовки к ратификации)

ного провозглашения стало подписание Устава Совета Европы десятью государствами. Проект «Европейское движение» в 1949 году был представлен Комитету министров и Консультативной ассамблеи совета Европы. В структуру Совет Европы тогда входили: Комитет министров и Парламентская ассамблея. «10 августа по 8 сентября 1949 г. в Страсбурге должна была состояться первая сессия Консультативной Ассамблеи Совета Европы, повестку дня которой надлежало выработать Комитету Министров. По предложению представителя Ирландии Подготовительной Комиссией Совета Европы в проект повестки дня, который затем рассматривался Комитетом Министров, был включен п. 9, озаглавленный «Защита и развитие прав человека и основных свобод», позднее переименованный в «Определение, защита и развитие прав человека и основных свобод». Необходимо отметить, что Консультативная ассамблея была переименована в Парламентскую Ассамблею, которая и провела первую сессию в Страсбурге в 1949 году. В рамках данной сессии значительная часть государств были против включения в повестку дня развития прав человека, в связи с тем, что данный вопрос был рассмотрен ООН. Несмотря на негативный настрой, рядом государств вопрос был рассмотрен и отправлен обратно в Правовой Комитет ассамблеи. После длительной подготовки и принятия проекта, он был представлен 5 ноября 1949 года Комитету министров. Рассмотрев данный проект Ассамблея выразила свои возражения но не смотря на них Комитет министров принял решения о привлечении Комитета министров. Следует отметить, что данный проект перечислял права человека, которые были включены в Конвенцию, а также представлял механизм, состоявший из процедуры принятия и рассмотрения индивидуальных и межгосударственных жалоб судом. В 1950 году Комитет экспертов начал рассмотрение создание Конвенции. Эксперты разошлись во мнениях, так как возникла проблема формулирования гарантированных прав. Часть экспертов предлагала создать простой список, в котором будут перечислены права человека, другие предлагали составить точные определения прав. В связи, чем было подготовлено несколько проектов Конвенции. В основу конвенции легла Всеобщая декларация прав человека, а так же самые важные принципы человечества, такие как право на жизнь, запрещение рабства и принудительного труда, право на свободу и личную неприкосновенность и так далее. Необходимо отметить, что ряд экспертов принимавших участие в создании Конвенции в последствии были судьями и членами комиссий Европейского суда,

несмотря на то, что в момент создания Конвенции Комитет министров не смог определиться с решением о создании Европейского суда, так как это затрагивало вопрос суверенитета государств. Эксперты считали, что данный вопрос должен был решиться на политическом уровне. На конференции в 1950 году, в которой принимали участия все 10 государств – участников так и не было принято решение о ряде вопросов. Это было связано с тем, что Норвегия, Швеция, Великобритания, Греция, Нидерланды и Турция выступили против создания Европейского суда. Помимо всего большинство вопросов оставалось без ответа, так не было достигнуто общего согласия о роли комиссии. Роль Комитета министров также не была определена. Следует отметить, что решение о Европейском суде все же было принято в положительную сторону, но его роль была опциональной. Решения Европейского суда носило более рекомендательный характер и государства – участники могли принимать решения о принятии его юрисдикции. Принятые решения на конференции были переданы в Комитет министров, а впоследствии по решению Комитета было проведена консультация с юридическим комитетом Ассамблеи. После чего Комитет министров вынес постановление о принятии проекта с рядом изменений и направил его в Ассамблею для вынесения заключений. Заключение, принятое Ассамблеей содержало в себе ряд поправок и предложений. После рассмотрения данного заключения Комитетом министров и Комитетом экспертов 7 августа 1950 года текст Конвенции был открыт для подписания. А 4 ноября 1950 года в Риме в замке Барберини, а после в Париже все государства – члены Совета Европы подписали Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, следует отметить, что данная конвенция имеет ряд неофициальных названий Европейская Конвенция, Римская конвенция. После вступления в силу Конвенции 3 сентября 1953 года главным условием принятия конвенции всех государств желающих стать участниками союза было заявление о согласии с основными принципами хартии прав человека и готовности их выполнять. Это отображалось в статье 3 Устава Совета Европы, «Каждый член Совета Европы должен признавать принцип верховенства права и принцип, в соответствии с которым все лица, находящиеся под его юрисдикцией, должен пользоваться правами человека и основными свободами»² Так образом, был создан механизм защиты основополагающих прав человека.

² Устав Совета Европы, Лондон, 5 мая 1949 года (Официальный перевод Российской Федерации для подготовки к ратификации)

«Едва Конвенция была только подписана, открылись переговоры, на этот раз в отношении тех прав, которые были объектом энергичных дебатов в Парламентской Ассамблеи и были исключены из первоначального текста – то есть, право собственности, право на образование и право на свободные выборы. Другой комитет экспертов был настроен на проект дополнительного протокола к Конвенции по этим пунктам. Были особые трудности со статьей о праве собственности, в частности по вопросу о возмещении для экспроприации. Тем не менее, текст был утвержден Комитетом министров в августе 1951 года и подписан, после консультаций с Ассамблеей, всеми государствами-членами Совета Европы 20 марта 1952 года.»³ После вступление Конвенции в силу было принято 14 протоколов к ней. Они содержат в себе дополнительные права и свободы, изменения и дополнения к Конвенции. Так Протокол №1 ввел дополнения к Конвенции, статья 5 обозначила, что статьи 1-4 являются дополнением к Конвенции. Данный протокол содержит в себе права на защиту собственности, право на образование, право на свободные выборы, раскрывает понятие на территориальную сферу деятельности. Протокол №2 наделяет Европейский суд по правам человека и основных свобод компетенцией выносить консультативные заключения. В связи, с чем Европейский суд по правам человека стал выносить заключения по различным юридическим вопросам. Протокол №4 от 16 сентября 1963 года дополнил Конвенцию запретом на лишения свободы за долги и высылки граждан, правом на свободное передвижение, а та же расширил территориальную сфер деятельности. 28 апреля 1983 года Протокол №6 внес запрет на смертную казнь. Следует отметить, что данный Протокол предусматривает возможность применения смертной казни в случае военных действий на территории государства – участника, а так же при неизбежной угрозе войны. Протокол №6 11 мая 1996 года был отредактирован, и в последствии запрещал оговорки связанные с применением смертной казни. Протокол №7 22 ноября 1984 года дополнил конвенцию правом на обжалование приговора по уголовным делам во второй инстанции, компенсацией в случае судебной ошибки, правом быть судимым и наказанным дважды по одному и тому же делу, провозгласил равноправие супругов и ввел процедурные гарантии в случае высылки иностранцев:

«1. Иностранец, на законных основаниях проживающий на территории какого-либо государства, не может

быть выслан из него иначе как во исполнение решения, принятого в соответствии с законом, и должен иметь возможность:

- а) представить аргументы против его высылки,
- б) требовать пересмотра своего дела, и
- с) для этих целей быть представленным перед компетентным органом или перед одним или несколькими лицами, назначенными таким органом.

2. Иностранец может быть выслан до осуществления его прав, перечисленных в подпунктах «а», «б» и «с» пункта 1 настоящей статьи, если такая высылка необходима в интересах общественного порядка или обусловлена соображениями национальной безопасности.»⁴

Протокол №9 дал возможность частным заявителям непосредственно передавать свои дела в Суд, с условием того, что данный протокол был подписан государством – участником, а само заявление было отобрано отборочным комитетом. Одни из важных протоколов реорганизующий контрольный механизм Конвенции является Протокол №11. С 1980 г. стало расти количество дел и начала возникать проблема в сроках разбирательства. С каждым годом приходило все больше дел, особенно в тот момент, когда к Конвенции стало присоединяться все больше государств. Так с 1981 года, когда количество жалоб достигала 404 в год, уже в 1993 году выросло до 2 037. К концу 1997 года число поступающих жалоб возросло до 4 750. В связи с этим возникла необходимость реформировать механизм Конвенции. Было принято решение о создании единого постоянно действующего судебного органа. Данное решение было направленно на сокращение сроков разбирательств, а так же на усовершенствование судебного механизма путем признания юрисдикции Суда обязательной во всех случаях тем самым, снимая с Комитета министров функции суда. Протокол №13 от 3 мая 2002 года отменил смертную казнь в полном объеме, никакие обстоятельства не могут быть причиной применения смертной казни. Важное место в историческом развитии Конвенции занимает Протокол №14 от 13 мая 2004 года, который дополнил контрольную систему. Так на основании Протокола единоличный судья наделен правом объявить неприемлемой жалобу, если его решение может быть принято без дополнительного изучения. Если единоличный судья не объявляет жалобу неприемлемой он передает ее для дополнительного изучения в Палату или комитет. В

³ История создания и эволюция Европейского суда по правам человека, РосЕвроСуд – <http://roseurosud.org/66-istoriya-sozdaniya-i-evolyuciya-evropeyskogo-suda.html>

⁴ Текст Протокола N 7 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3835) изменен в соответствии с положениями Протокола N 11 (СЕД N 155; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 44, ст. 5400) с даты вступления его в силу 1 ноября 1998 года.

свою очередь комитет единогласным решением может объявить ее неприемлемой и удалить ее из списка подлежащих рассмотрению дел, так же у комитета есть право объявить жалобу приемлемой и вынести постановление по существу жалобы. Следует отметить, что том случае, когда единоличный судья и комитет не выносят никакого решения или постановления по поводу жалобы Палата вправе самостоятельно вынести решение о применимости жалобы. Еще одним из важных дополнений данного протокола является введение ряда критериев по принятию жалобы. Так жалоба поданная заявителем может быть неприемлема в случаях:

«а. Эта жалоба является несовместимой с положениями настоящей Конвенции или Протоколов к ней, явно необоснованной или злоупотреблением правом подачи индивидуальной жалобы; или

б. Заявитель не понес значительный вред, если только принцип уважения к правам человека, как они определены в настоящей Конвенции и Протоколах к ней, не требует рассмотрения жалобы по существу и при условии, что не может быть отказано на этом основании в рассмотрении любого дела, которое не было надлежащим образом рассмотрено внутригосударственным судом.»⁵

Протокол №14 добавил ряд прав для Комиссара по правам человека Совета Европы. Комиссар вправе представлять письменные замечания, а так же вправе принимать участие в слушаниях. Однако, данный Протокол не остался без нововведений которые одобрили не все государства – участники. Так Европейский суд был наделен правом выносить постановления без обязательного включения в состав комитета судьи от государства – ответчика. Государственная дума Российской Федерации высказалась по этому поводу следующим образом: «может поставить под угрозу справедливость и обоснованность выносимых Европейским судом по правам человека постановлений, которые вследствие неучастия в соответствующем комитете судьи от государства-ответчика могут быть приняты без всестороннего учета особенностей правовой системы этого государства.»⁶

Так же беспокойство вызвало право Европейского суда осуществлять расследование до принятия решения о приемлемости жалобы. Необходимо отметить что,

несмотря на разногласия в отношении Протокола №14 он был принят и введен в действие. Изучая данный протокол можно отметить его особую значимость в развитии Конвенции, так как он ввел новшества в контролируемую систему, которая подотчетна не одному государству – участнику, а политическому союзу в целом. Данный факт благотворно сказывается на анти – коррупционных действия внутри Европейского союза.

Следует отметить, что совсем недавно был введен Протокол №15 на основании, которого была упрощены критерии приемлемости жалобы. Так Европейский суд обязан принять жалобу не зависимо от того, какой ущерб понес заявитель. Так же данный Протокол разрешил Палатам уступать свою юрисдикцию в пользу Большой Палаты. Протокол № 15 включил в преамбулу Конвенции принцип субсидиарности, в связи с которым государства несет ответственность за обеспечение прав и свобод, надзор за реализации обеспечения прав осуществляет Европейский суд по правам человека. Так же данный Протокол ввел новые сроки в отношении подачи жалобы так вместо шести месяцев на обращение с жалобой стало четыре. Еще изменении по срокам затронули возраст судей, возрастной барьер остановился на шестидесяти пяти лет вместо прошлых семидесяти. Необходимо отметить, что в след за Протоколом №15 был создан Протокол № 16, на основании которого трибуналы и высшие суды государств – участников могут запрашивать у Европейского суда консультативные заключения по вопросам связанных с применением и разъяснением гарантированных прав Конвенции и Протоколов к ней. Данный Протокол привносит в систему государства – участника принимать решения на местах. Так как консультативный ответ на запрос может помочь, например высшему суду принять решение по существу, в соответствии с Конвенции и тем самым уменьшить число подаваемых жалоб в Европейский суд по правам человека. Однако, при обращении трибуналом или высшим судом в Европейский суд по правам человека возникнет проблема с своевременными ответами. Так как численность подаваемых запросов будет не меньше числа подаваемых жалоб на сегодняшний день. Следует отметить, что высшие суды могут отправлять запросы на своих национальных языках, тем самым вводя дополнительную нагрузку на Европейский суд. Европейский суд сможет оказывать помощь в переводе заключения по запросу. Рассмотрение и ответы на запросы будет осуществлять Большая Палата из 17 Судей. Таким образом, введение Протокола №16 с одной стороны упростит ситуацию в Европейском суде

⁵ Протокол № 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод официально опубликован в «Бюллетене международных договоров» № 4 за 2010 год.

⁶ РИА Новости <http://ria.ru/politics/20091228/200968627.html#ixzz2jgcpGTCE>

а с другой стороны приведет к новым проблемам, так как ресурсы Большой Палаты весьма ограничены. В связи с чем следует отметить, что модернизация Конвенции Европейского суда по правам человека является одним из важных вопросов государств – участников. За всю историю существования Конвенция проходила множество изменений, 16 Протоколов которые были приняты после ее ратификации изменили и дополнили ее новыми критериями, правилами, правами. В настоящее время Конвенция развивается, в ней находятся новые проблемные стороны, затруднения. Но самое главное остается без изменений защита прав человека и основных свобод. Какие изменения бы не вносились в Конвенцию, задача всех государств – участников остается прежней, защищать права человека и основные свободы, не допускать геноцида наций, войн, тоталитаризма и других катастрофических ситуаций, нарушающих права человека – это и есть естественная эволюция системы защиты прав человека.

Библиография:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. – март 2001 г. – №3.
2. Текст Протокола [N 1] (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 20, ст. 2143) изменен в соответствии с положениями Протокола N 11 (СЕД N 155; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 44, ст. 5400) с даты вступления его в силу 1 ноября 1998 года.
3. Текст Протокола [N 2] (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 20, ст. 2143) изменен в соответствии с положениями Протокола N 11 (СЕД N 155; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 44, ст. 5400) с даты вступления его в силу 1 ноября 1998 года.
4. Текст Протокола N 4 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 20, ст. 2143) изменен в соответствии с положениями Протокола N 11 (СЕД N 155; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 44, ст. 5400) с даты вступления его в силу 1 ноября 1998 года.
5. Текст Протокола N 7 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3835) изменен в соответствии с положениями Протокола N 11 (СЕД N 155; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 44, ст. 5400) с даты вступления его в силу 1 ноября 1998 года.
6. Протокол N 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, дополняющий контрольную систему Конвенции (Страсбург, 13 мая 2004 г.) перевод с сайта <http://www.echr.ru/documents/doc/5035383/5035383.htm>
7. Протокол № 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод официально опубликован в «Бюллетене международных договоров» № 4 за 2010 год.
8. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации-29 марта 1999 г.-№ 13
9. Регламент (правила) Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ, Страсбургского суда): последние изменения вносились 2 апреля 2012 года; редакция вступила в силу с 1 сентября 2012 года.
10. Протокол № 15 к Европейской Конвенции готов к ратификации-<http://european-court.ru/2013/05/20/11952/>
11. Протокол № 16 к Европейской Конвенции готов к ратификации-<http://european-court.ru/2013/07/13/12513/>
12. Европейский суд по правам человека <http://european-court.ru/statistika-evropejskogo-suda/>
13. История создания и эволюция Европейского суда по правам человека, РосЕвроСуд-<http://roseurosud.org/66-istoriya-sozdaniya-i-evolyuciya-evropeyskogo-suda.html>