

Езеева И.Р.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО НЕРАВЕНСТВА

Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемы налогового неравенства в России, причем организаций и физических лиц. Проанализированы характерные особенности понятия роскоши, порядка его администрирования. В статье доказывается неприменимость введения нового налога. На основе проведенного исследования автором предлагаются другие способы обременения «богатых» лиц. Введение нового налога может спровоцировать отток капитала из России в страны, где подобных налогов нет. При значительной налоговой ставке большая часть доходов богатых людей уйдет в тень. Кроме того, необходимо подождать введения налога на недвижимость, понаблюдать за ним. Введение и практическое применение налога на недвижимость, возможно, отклонит идею введения некогда планируемого нового налога на роскошь.

Review: This article concerns the problems of tax inequality in Russia both for organizations and for the physical persons. The author analyzes the characteristic features of definition of “luxury” and the order of its administration. The article proves that the novel tax shall not be applicable. Based upon her studies the author offers other means to burden “rich” persons. Introduction of a new tax may provoke the outflow of capital from Russia to the states not having similar taxes. Since the tax rate is considerable, large amount of income of rich people shall become “shadow income”. Also, it is necessary to wait till the property tax is introduced and analyze it. Introduction and practical application of property tax may lead to dismissal of the newly planned luxury tax.

Ключевые слова: Налоги и налогообложение, налог, налогообложение, доход, роскошь, недвижимость, справедливость, эффективность, пропорциональность, справедливость

Keywords: taxes and taxation, tax, taxation, income, luxury, property, fairness, efficiency, proportionality, justice.

Авторская позиция

Считаем целесообразным, лица с большим достатком априори должны вносить больше денежных средств в бюджет государства, так как имеют совершенно другого уровня недвижимость, транспорт и другие объекты роскоши. Налоги для простого гражданина не должны быть обременительными, что весьма справедливо.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что все существующие сегодня налоги, сопряженные с планируемым налогом на роскошь

имеют прогрессивную налоговую ставку. Например, налог на доходы физических лиц. Так, для российского налогоплательщика, получающего месячную заработную плату, к примеру, в размере 10000 руб., уплаченные в виде налога на доходы физических лиц 1300 руб., несоизмеримо более весомы в плане негативного влияния на благосостояние, чем, скажем, 130000 руб., для налогоплательщика с месячным доходом в 800000 руб. Кроме того, к предметам роскоши, по нашему мнению, следует относить дорогостоящие транспортные средства, а

также элитное жилье и другие предметы роскоши. Но, транспортные средства облагаются прогрессивным транспортным налогом. Что касается элитного жилья, то оно облагается земельным налогом и налогом на имущество физических лиц. Оба налога также прогрессивные.¹

На наш взгляд, пока не видно перспективы этого налога: у каждой социальной группы своё представление о понятии термина «роскошь», а чёткого понимания нет. Помимо этого, встает вопрос его администрирования. Администрировать такой налог будет очень сложно, так как в современных условиях возникают вопросы определения самого понятия роскоши и критериев оценки конкретных предметов, которые будут к ней отнесены. Кризисная ситуация требует совершенствования мер фискальной политики и активизации усилий администраторов доходов, что предопределяет значение разработки концептуальных подходов к теоретическим проблемам налогового администрирования.² В современной налоговой практике имеет место ужесточения налогового администрирования. Необходимость ужесточения мер очень актуальна, так как дорогостоящая недвижимость скрывается, переоформляется на «льготников» и прочее. Часто объекты роскоши (недвижимость, транспорт) не регистрируются в соответствующих органах.³ Нужно избавляться от подобных ситуаций.

¹ Агузарова Ф.С. Налоги на роскошь: социальный аспект// Налоги и налогообложение. – 2013. – №2. С.96-99.

² Агузарова Л.А. Содержание и сущностная специфика налогового администрирования//Известия КБНЦ РАН. – 2010. – №2. С.16.

³ Агузарова Ф.С., Балаева Д.А. Роль налога на имущество физических лиц в формировании бюджета муниципального образования//Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2012. № 2. С. 385-389.

Проблемы и недостатки (доработки)

Исходя из выше изложенного, следует, прежде чем вводить налог, важно определить модель налога, а также его совокупный размер, с момента которого все активы граждан становятся предметом роскоши. И только после определения указанных критериев ввести в виде эксперимента в отдельном регионе. В случае если он себя оправдает, можно устанавливать планируемый налог в законодательном порядке на всей территории Российской Федерации.

Введения нового налога на роскошь не исключает со временем отмену некоторых существующих сегодня видов налоговых платежей. В первую очередь, это коснется имущественных налогов, а также налога на доходы физических лиц.

Перспективы

Не следует забывать, что уже много лет планируется введение налога на недвижимость. Необходимо ускорить решение вопроса о существенном повышении роли имущественного налогообложения в доходах бюджетов территорий.⁴ Введение налога на роскошь следует решать в рамках планируемого к введению налога на недвижимое имущество (так как объекты налогов дублируются). Не следует вводить налог на роскошь, так как налог на недвижимость еще не принят по форме закона. Что касается налога на недвижимость,

⁴ Цокова В.А., Кабисова А.Р., Халин А.А. Методологические аспекты анализа сущности налоговой системы на основе системного подхода//Экономические исследования: научный интернет-журнал [Электронный ресурс]. – 2013. – №1. – Март. Режим доступа: <http://www.erce.ru/internet-magazine>.

здесь отметим следующее. Вводить налог на недвижимость необходимо, так как это поспособствует наращиванию налоговых доходов местных бюджетов. Причем налог планируется вводить в поэтапном порядке в регионах, где проведена инвентаризация имущества. Цель проведения инвентаризации – определение рыночной стоимости недвижимости, которая гораздо больше инвентаризационной. Поэтому, в связи с переоценкой имущества стоимость увеличится, а, следовательно, увеличится и размер самого налога. Очень важно правильно оценить стоимость имущества, так как именно первоначальная стоимость будет браться за основу при исчислении налога. При этом должны учитываться такие показатели объектов недвижимого имущества, как: элитные, средние, ниже среднего; коммерческое и некоммерческое имущество. Вместе с тем, предлагаем не облагать налогом площадь 30 м² из расчета на одного человека. Размер налога должен быть сопоставим с его доходами. Основная задача нового налога – обязать граждан, имеющих в собственности достаточно большое количество дорогой недвижимости – платить с этого имущества существенные суммы налога унифицировав льготы. При этом налоговое бремя для малоимущих граждан, проживающих, в «стандартных» квартирах и не владеющих дополнительной недвижимостью – не должно увеличиться. Введение налога на недвижимость упростит процедуру исчисления и уплаты налога. Если в настоящее время собственных местных налогов всего два вида: земельный налог и налог на имущество физических лиц, то после введения нового налога предполагается один налог на недвижимость (новый налог объединяет оба вида).

Выводы

Таким образом, введение нового налога может спровоцировать отток капитала из России в страны, где подобных налогов нет. При значительной налоговой ставке большая часть доходов богатых людей уйдет в тень. Есть впечатление, что самые богатые как раз будут меньше всего обеспокоены введением этого налога, так как в их распоряжении самые лучшие юристы, удобные правовые юрисдикции, трасты, которые предоставят им разнообразные услуги. Кроме того, необходимо подождать введения налога на недвижимость, понаблюдать за ним. Введение и практическое применение налога на недвижимость, возможно, отклонит идею введения некогда планируемого нового налога на роскошь.

Библиография:

1. Агузарова Ф.С. Налоги на роскошь: социальный аспект//Налоги и налогообложение. – 2013.-№2. С.96-99.
2. Агузарова Л.А. Содержание и сущностная специфика налогового администрирования//Известия КБНЦ РАН. – 2010. – №2. С.16.
3. Агузарова Ф.С., Балаева Д.А. Роль налога на имущество физических лиц в формировании бюджета муниципального образования//Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2012. № 2. С. 385-389.
4. Цокова В.А., Кабисова А.Р., Халин А.А. Методологические аспекты анализа сущности налоговой системы на основе системного подхода//Экономические

- исследования: научный интернет-журнал [Электронный ресурс].-2013. – №1. – Март. Режим доступа: <http://www.erce.ru/internet-magazine>.
5. Агузарова Ф.С. Что даст введение нового налога в России//Финансы и кредит. 2013. № 18. С. 61-65.
 6. Агузарова Ф.С. Некоторые вопросы модернизации налоговой системы Российской Федерации//НВ: Финансовое право и управление. 2013. № 2. С. 24-44.
 7. Джабиева А.А., Дзагоева М.Р.Бюджет и бюджетная политика в условиях модернизации экономики//Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2012. № 2. С. 402-406.
 8. Тадтаева В.В.Преимущества и недостатки планируемого налога на недвижимость//НВ: Финансовое право и управление. 2013. № 2. С. 45-50.
 9. Токаев Н.Х.Формирование и самодостаточность доходного обеспечения муниципальных бюджетов//TerraEconomicus. 2012. Т. № 3-3. С. 118-122.
 3. Aguzarova F.S., Balaeva D.A. Rol' naloga na imuschestvo fizicheskikh lic v formirovanii byudzheta municipal'nogo obrazovaniya//Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Kosta Levanovicha Hetagurova. 2012. № 2. S. 385-389.
 4. Cokova V.A., Kabisova A.R., Halin A.A. Metodologicheskie aspekty analiza suschnosti nalogovoy sistemy na osnove sistemnogo podhoda//Ekonomicheskie issledovaniya: nauchnyy internet-zhurnal [Elektronnyy resurs].-2013. – №1. – Mart. Rezhim dostupa: <http://www.erce.ru/internet-magazine>.
 5. Aguzarova F.S. Chto даст vvedenie novogo naloga v Rossii//Finansy i kredit. 2013. № 18. S. 61-65.
 6. Aguzarova F.S. Nekotorye voprosy modernizatsii nalogovoy sistemy Rossiyskoy Federacii//NB: Finansovoe pravo i upravlenie. 2013. № 2. S. 24-44.
 7. Dzhabieva A.A., Dzagoeva M.R.Byudzheth i byudzhethnaya politika v usloviyah modernizatsii ekonomiki//Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Kosta Levanovicha Hetagurova. 2012. № 2. S. 402-406.
 8. Tadataeva V.V.Preimuschestva i nedostatki planiruемого naloga na nedvizhimost'// NB: Finansovoe pravo i upravlenie. 2013. № 2. S. 45-50.
 9. Tokaev N.H.Formirovanie i samodostatochnost' dohodnogo obespecheniya municipal'nyh byudzhetrov//TerraEconomicus. 2012. T.

References (transliteration):

1. Aguzarova F.S. Nalogi na roskosh': social'nyy aspekt//Nalogi i nalogooblozhenie. – 2013.-№2. S.96-99.
2. Aguzarova L.A. Soderzhanie i suschnostnaya specifika nalogovogo administrirovaniya// Izvestiya KBNC RAN. – 2010. – №2. S.16.