

А.И. Абрамова

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА (РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ А.Р. НЕМАТОВА ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН. ДУШАНБЕ, 2013. 141 С.)

***Аннотация.** Представленная статья является рецензией книгу А.Р. Нематова «Законотворчество в Республике Таджикистан» (Душанбе, 2013. Рецензируемая работа выполнена на примере опыта отдельно взятой страны и отражает поиск новых подходов к осмыслению содержания законотворческой деятельности, ее значимости в решении вопросов государственного управления и руководства обществом.*

Монография вносит определенный вклад в теорию законотворчества и может представлять научный интерес для правоведов, интересующихся данной проблематикой. Ряд общих выводов автора о характере и природе законотворческой деятельности в Таджикистане, как нам представляется, окажется полезным для юристов, занимающихся проблемами сравнительного права.

***Ключевые слова:** сравнительное правоведение, законотворчество, управление, планирование, прогнозирование, концепция, эффективность, законодательство, модернизация, систематизация.*

Рецензируемая работа выполнена на примере опыта отдельно взятой страны и отражает поиск новых подходов к осмыслению содержания законотворческой деятельности, ее значимости в решении вопросов государственного управления и руководства обществом.

Структура работы способствует оптимальному раскрытию замысла автора. В книге найдено удачное соотношение в изложении истории и современного состояния законотворческой деятельности в Республике Таджикистан. Несомненным достоинством книги является то, что автор рассматривает процесс трансформации законотворчества на протяжении всей истории государства с момента зарождения первых законодательных актов (с. 10). Ретроспективно представлены четко очерченные, в виде конкретных этапов, основные вехи развития законотворчества, раскрываются причины, приведшие к изменениям данного вида деятельности в ходе ее развития, показаны тенденции дальнейшего движения этого процесса (с. 11-41). Исторический экскурс, содержащийся в книге, не только обогащает ее интересным познавательным материалом, но и наглядно показывает сложность и противоречивость становления и развития законодательной деятельности на территории Таджикистана.

Актуальными в рамках исследуемой темы выглядят рассуждения автора о функциональном назначении законотворчества в Таджикистане на современном этапе. Объективно показаны конкретные функциональные задачи, которые классифицированы автором в строгом соответствии с основными направлениями осуществления законотворческой деятельности. Выделяются «новые функции», присущие современному законотворчеству, важное место среди которых А.Р. Нематов отводит

мониторингу (с. 43-45). В книге показан опыт Республики Таджикистан по обеспечению проведения правового мониторинга состоящего в «ретроспективном» и «перспективном» анализе законодательства страны (с. 135-136). Теоретически верно раскрыто современное понимание роли и места гражданского общества в законотворческом процессе. В качестве положительного опыта особо отмечается значение известного практике законотворчества Таджикистана принципа учета общественного мнения при принятии проектов законов, являющегося, по словам автора, «реально реализуемой нормой в Таджикистане» (с. 56).

Во второй главе книги анализируются различные аспекты организации законотворческой деятельности, детально раскрывается содержание стадий законотворческого процесса. Особое внимание уделено анализу технологии подготовки законопроектов, раскрытию отдельных составляющих ее элементов: планирование законопроектной деятельности (с. 62); прогнозирование законодательства (с. 63-64); проведение социологических исследований и опросов (с. 64-65); концепция законопроекта (с. 69). Методически правильно по результатам сравнительного анализа норм законодательства и их применения, исследуется вопрос о содержании критериев эффективности законопроектных работ (с.70-73).

Отдельный параграф второй главы посвящен изучению проблем опубликования и введения в действие законодательного акта. Автор выдвигает предложение о необходимости внедрения в практику законотворческой деятельности Таджикистана электронного опубликования законодательных актов и придания ему официального характера. При этом обосновываются преимущества электронного опубликования в срав-

нении с опубликованием на бумажном носителе, подчеркивается возрастающее значение электронного опубликования в качестве фактора позитивно влияющего на модернизацию всего законотворческого процесса. Интересны суждения связанные с решением задач общедоступности электронного опубликования и распространения тем самым правовой информации на максимально широкий круг общественности (с. 95-96).

Особый интерес вызывает глава третья монографии «Систематизация актов законотворчества в Таджикистане». Сам факт рассмотрения вопросов систематизации в качестве ключевой проблемы законотворчества заслуживает внимания. Цели нынешней правовой политики в области систематизации законодательства в Таджикистане А.Р. Нематов видит в установлении единого правового регулирования, ликвидации пробелов и противоречий в законах, обеспечении согласованности законодательства, сокращении множественности нормативных правовых актов, регулирующих одни и те же отношения (с. 101). С привлечением опыта составления ранее издаваемых в Таджикистане сводов законов автор анализирует приемлемые формы для систематизации законодательства в стране на современном этапе, выявляет причины сворачивания работы по подготовке нового Свода законов (с. 119-121). Обосновывается необходимость использования в процессе будущей систематизации законодательства и создания Свода законов разного рода «информационно-коммуникационных технологий» (с. 132).

Монография содержит ряд спорных моментов. Некоторые положения требуют дополнительной, более развернутой аргументации. Так из контекста книги не ясно, каким образом соотносятся понятия «законотворчество» и «законотворческий процесс». Словосочетание «понятие законотворческого процесса», выне-

сенное автором в заголовок параграфа первого главы второй книги (с. 58), предполагает анализ существенных признаков данного правового явления, его особенностей, связи с другими явлениями, включая законотворчество, понятие которого раскрывается автором в параграфе третьем главы первой книги «Понятие законотворчества и основные принципы его осуществления в Таджикистане».

Ошибочными представляются суждения автора о том, что наделение судебных органов правом законодательной инициативы дает им возможность осуществления законотворчества и «является гарантом реализации идеи разделения властей в законотворческой деятельности государства» (с. 39). О законотворчестве судебного органа речь может идти только в случае признания судебного прецедента источником права, что дает возможность суду выполнять правотворческие функции, фиксируя в своем решении нормы права. Законодательная же инициатива сама по себе не производит фиксации правовых норм, а служит лишь поводом к изданию их уполномоченным на то правотворческим органом. В книге излишне подробно анализируются вопросы реализации антикоррупционной политики в государстве (с. 76-86). Вместе с тем, — это отдельная самостоятельная тема и с заявленным названием работы соотносится лишь в части воздействия такого негативного явления, как коррупция, на законотворческую практику.

В целом рецензируемая монография вносит определенный вклад в теорию законотворчества и может представлять научный интерес для правоведов, интересующихся данной проблематикой. Ряд общих выводов автора о характере и природе законотворческой деятельности в Таджикистане, как нам представляется, окажется полезным для юристов, занимающихся проблемами сравнительного права.

Библиографический список:

1. Нематов А.Р. Законотворчество в Республике Таджикистан. Душанбе, 2013. 141 с.

References (transliteration):

1. Nematov A.R. Zakonotvorchestvo v Respublike Tadjhikistan. Dushanbe, 2013. 141 p.