

А.Б. Максимович\*

## ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОЗЫСКА ПОХИЩЕННОГО МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА

**Ключевые слова:** связь, хищение сотовых телефонов, входящие и исходящие соединения, оператор сотовой связи, системы учета, базовые станции, охраняемая информация.

### *Maximovich A.B. Legal problems of search of the stolen mobile phone*

*In the article legal and practical problems of search of the stolen cellular telephone are investigated. Major factors of growth of the given type of plunder are analyzed. Technical possibilities of detection of a cellular telephone which are caused by the device of mobile communication GSM as a whole are resulted. Phone is considered from a position of the electronic device which feature allows to establish the person the committed crime, to provide law enforcement bodies with necessary proofs, and as to receive other operative significant information. . The same article presents methods of suppressing and preventing theft of cellular phones in the United States and European countries Positive and negative consequences of using of foreign experience are considered in Russia. Variants of change of rules of law regulating public relations in the field are analyzed. A set of necessary measures provides for the effective and timely investigation of stolen mobile phone, as well as the prevention and punishment of the crime.*

По данным уголовного розыска МВД России, 25 % украденных в стране вещей – мобильные телефоны<sup>1</sup>. Изучение практики показывает, что хищение мобильного телефона, как правило, совершается на улицах, в жилом секторе, в темное время суток, путем грабежа или разбойного нападения. Если хищение совершается посредством кражи, то местом совершения выступают, как правило, иные места – квартиры, общественный транспорт, места проведения досуга. Чаще всего похищаются следующие модели телефонов: «Нокиа» – 36,3 %, «Самсунг» – 20,9 %, «Сони Эриксон» – 16,8 %, «Моторола» – 9,5 %. Данная картина обусловлена популярностью тех или иных марок мобильных телефонов. Стоимость похищенных аппаратов варьируется следующим образом – до 2 000 рублей – 9,5 %, от 2 000 до 5 000 рублей – 36 %, от 6 000 до 10 000 рублей – 33,3 %, свыше 10 000 рублей – 22 %. При этом не всегда предметом хищения выступает только мобильный телефон. В 43,5 % изученных преступлений наряду с мобильным телефоном у потерпевшего похищалось и иное имущество (деньги, ювелирные изделия и т.п.). При этом необходимо отметить, что данные криминологические показатели приведены

---

© Максимович А.Б., 2012.

\* Секретарь Отдела обеспечения работы Президиума и обобщения судебной практики Московского городского суда. [maxiann@inbox.ru]

<sup>1</sup> Хохлов О. Неугоняемый мобильный // Деньги, от 03.08.2009. № 30 (735). С. 14.

без учета латентности, а о реальном количестве и обстоятельствах совершаемых преступлений остается только догадываться.

Причинами высокого количества хищений мобильных телефонов, помимо общих факторов преступности, являются:

- популярность данного объекта как средства связи. Согласно исследованию компании J'son & Partners<sup>2</sup> количество зарегистрированных в России SIM-карт<sup>3</sup> по состоянию на конец ноября 2008 года достигло 183,8 миллионов<sup>4</sup>;
- материальная ценность мобильного телефона. Как уже отмечалось, стоимость похищенного средства связи варьируется от 2 000 до 10 000 рублей и более;
- легкость сбыта похищенного, что вытекает из стоимости телефонов и возможности их использования для осуществления связи вне зависимости от того, как он приобретен.

Многие из указанных факторов ранее исследовались в иных научных статьях<sup>5</sup>. Это свидетельствует о том, что проблема возникла уже давно, но ситуация остается актуальной. Об этом же свидетельствует и низкая раскрываемость данного преступления, связанная с рядом правовых проблем, препятствующих эффективному розыску мобильного телефона.

Мобильный телефон отличается от иных предметов преступного посяательства (ювелирных изделий, одежды, бытовых электронных устройств и т.п.) наличием технических возможностей поиска. Данная особенность обусловлена устройством мобильной связи стандарта GSM<sup>6</sup>. Последняя представляет собой базовые станции, покрывающие локальную территорию. Зона покрытия базовой станции образует соту, которая обслуживается передатчиком, имеющим ограниченный радиус действия. Будучи включенным, сотовый телефон сканирует эфир, находя сигнал базовой станции, посылает ей свой уникальный идентификацион-

---

<sup>2</sup> J'son & Partners – консалтинговое агентство на рынках телекоммуникаций, информационных технологий, медиа и инновационных технологий.

<sup>3</sup> SIM-карта (Subscriber Identification Module) – идентификационный модуль абонента сотовой связи стандарта GSM, представляет собой карту, вставляющуюся в корпус телефона, содержит идентификационные данные абонента.

<sup>4</sup> См.: Количество зарегистрированных в России SIM-карт приблизилось к 184 миллионам <<http://business.compulenta.ru/392415/>> (последнее посещение – 26 сентября 2011 г.).

<sup>5</sup> См.: Ковальчук Р.С. Причины и условия, способствующие хищениям мобильных телефонных аппаратов // Общество и право, 2008. № 1. С 171–173; Крайнов И.В. Некоторые актуальные вопросы деятельности по обнаружению и выявлению преступлений связанных с хищением средств сотовой связи // Российский следователь, 2008. № 21. С 26–28.

<sup>6</sup> На сегодняшний день существуют следующие стандарты сотовой связи: **CDMA** (Code Division Multiple Access), **NMT-450i** (Nordic Mobile Telephone), **DAMPS** (Digital Advanced Mobile Phone Service), **AMPS/NAMPS** (Advanced Mobile Phone Service), **GSM1800** (Global System for Mobile Communications). Последний является самым распространенным, поскольку имеет такие характеристики, как отличное качество передаваемого звука, конфиденциальность переговоров, меньшие по сравнению с аналоговыми стандартами размер и вес телефонного аппарата при большем времени работы без подзарядки аккумулятора.

ный код (IMEI – International Mobile Equipment Identifier)<sup>7</sup>. При выходе из зоны доступа станции по этому же принципу налаживается «контакт» телефона с другой станцией. При этом необходимо отметить, что при заключении договора на оказание услуг связи указывается: номер выданной SIM-карты, фамилия, имя, отчество, адрес постоянной регистрации, а также паспортные данные абонента. Данное положение закреплено в п. 20 раздела 2 Правил оказания услуг связи по передаче данных<sup>8</sup>, хотя до сих пор это правило нарушается продавцами.

Технические особенности сотовой связи позволяют получить важную для поиска похищенного телефона информацию, а именно данные о входящих и исходящих соединениях, анкетных данных абонентов, а также о лице, пользующимся похищенным телефоном, и географическом положении аппарата. Эта информация является важнейшей не только при розыске похищенного мобильного телефона, но и в расследовании других преступлений, в том числе и особо тяжких.

Почему же при таком широком круге возможностей обнаружения похищенного телефона преступления не только не сокращаются, а продолжают увеличиваться? Сложившейся ситуации способствуют ряд правовых и организационных факторов.

Прежде всего указанная информация является собственностью операторов сотовой связи. Согласно Определению Конституционного Суда РФ от 2.10.2003 года «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда г. Липецка о проверке конституционности ч. 4 ст. 32 Федерального закона «О связи»<sup>9</sup>, – информацией, составляющей охраняемую Конституцией РФ и действующими на территории РФ законами тайну телефонных переговоров, считаются любые сведения, передаваемые, сохраняемые и устанавливаемые с помощью телефонной аппаратуры, включая данные о входящих и исходящих сигналах соединения телефонных аппаратов конкретных пользователей связи; для доступа к указанным сведениям органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, необходимо получение судебного решения.

Следовательно, для получения у оператора сотовой связи указанной информации необходимо обратиться с соответствующим ходатайством в суд. Затем полученное судебное решение следует направить оператору сотовой связи, который при этом может выдать интересующую следствие информацию в течении неопределенного времени.

В мире с данным видом преступления борются разными средствами. Так, в Великобритании все операторы связи постоянно информируют друг друга об IMEI – номерах украденных мобильных телефонов. После обращения об утрате мобиль-

---

<sup>7</sup> International Mobile Equipment Identifier – международный идентификатор мобильного оборудования. Присваивается каждому мобильному телефону на заводе при изготовлении, представляет собой 15-разрядное число и является уникальным для каждого мобильного телефона.

<sup>8</sup> Постановление Правительства РФ от 23.01.2006 г. № 32 (ред. от 16.02.2008 г.) «Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ (ред. от 18.07.2011 г.) «О связи» // СПС «КонсультантПлюс».

ного телефона оператор, с которым заключен договор, сразу же блокирует аппарат в своей сети. Как только аппарат со своим серийным номером регистрируется в черном списке, мобильный телефон блокируется. Сейчас в Великобритании обеспечена возможность в течении 24 часов после поступления сообщения о краже мобильного телефона заблокировать аппарат по всей сети<sup>10</sup>.

Другой способ демонстрирует США, где, в отличие от Великобритании и Австралии, не стали создавать «черный список» телефонов, а создали «белый». Каждый легально продаваемый мобильный телефон заносится в этот список. Кроме того, каждый легально продаваемый телефон еще и привязывается к конкретному физическому лицу, все данные о котором также попадают в «белый список». Большинство операторов сотовой связи США принципиально отказывают в обслуживании телефонам, IMEI которых отсутствует в списке. В результате практически бессмысленными оказываются как хищения телефонов, так и изменение IMEI-номеров. При продаже подержанного телефона прежний владелец обязан сообщить оператору о факте продажи. Большинство потерянных телефонов в США возвращают владельцам, т.к. другое применение им найти довольно сложно.

Данный подход к решению проблемы может привести к таким негативным последствиям, как утрата возможности поиска похищенного, потере оперативной значимой информации и неправомерному изменению IMEI.

У нас в стране в настоящее время добросовестный владелец сотового телефона может только заблокировать SIM-карту у оператора сотовой связи, с которым он заключил договор. непригодным для использования становится только абонентский номер. Сам же сотовый телефон остается функционировать при установке другой SIM-карты.

При этом возможно и нелегальное изменение IMEI, что не требует серьезных специальных познаний. Достаточно лишь навыков пользователя персональным компьютером. Существует и проблема телефонов-«двойников». С этим уже столкнулась Великобритания, где в 2002 году даже был принят нормативно-правовой акт *Mobile Telephones Re-programming act*, регулирующий уголовную ответственность за несанкционированное изменение IMEI.

Однако подход к решению проблемы хищений мобильных телефонов, реализованный в США, связанный с обеспечением работы в сетях только «белых» телефонов, требует полной перестройки технических систем учета телефонов, что более чем проблематично, учитывая материальные затраты и число уже существующих пользователей. По мнению экспертов, инвестиции в этом случае составляют минимум 5 миллионов евро для каждого оператора без учета текущих расходов на обслуживание и уход за базой данных<sup>11</sup>. К тому же для эффективной работы данной системы необходимо также, чтобы к ней присоединились все операторы GSM.

<sup>10</sup> Голиков Г.А. Борьба с преступностью за рубежом (по материалам иностранной печати «*Kiminlistik*», 2005. № 5. С. 291–296) // Бюллетень РАН (Информационный журнал Всероссийского института научной и технической информации), 2006. № 12. С. 35–36.

<sup>11</sup> Там же.

Поэтому наиболее эффективный путь решения создавшейся ситуации заключается в изменении правовых норм, затрудняющих оперативный и своевременный розыск похищенного мобильного телефона. Необходимо изменение порядка получения информации у операторов сотовой связи, необходимой для розыска средства связи. В частности, применительно к похищенным телефонам можно снять обязательное для предоставления информации решение суда, так как тайна переговоров потерпевшего (владельца мобильного телефона) не может быть нарушена, поскольку телефон выбыл из его правомерного обладания, а напротив, неизвестное лицо, ведущее с него переговоры, владеет телефоном неправоммерно<sup>12</sup>. Возможно, что выемка информации о входящих и исходящих соединениях, а также информации о месте нахождения сотового телефона должна производиться с разрешения руководителя следственного органа, что повысит эффективность расследования. **Необходимо подчеркнуть, что столь радикальная мера касается только похищенных сотовых телефонов.** И применяется при наличии – возбужденного уголовного дела, заявления потерпевшего и документов, подтверждающих собственность на телефон. Все организационные и процессуальные действия должны совершаться в очень краткие сроки, так как лицо, совершившее преступление, может несанкционированно изменить IMEI, сбить телефон или иным образом сокрыть похищенное. Также необходимо оговорить на законодательном уровне сроки предоставления операторами сотовой связи необходимой для поиска похищенного телефона информации.

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что для эффективного розыска похищенного телефона, а следовательно, пресечения и предупреждения хищений средств связи необходимы следующие изменения правовой базы:

- обеспечение своевременного оперативного получения сведений о месте нахождения похищенного телефона и информации о входящих и исходящих соединениях не на основании решений судебной власти, а с разрешения руководителя следственного органа, а до возбуждения уголовного дела – с разрешения руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность;
- установить нормами права срок предъявления операторами сотовой связи данной информации;
- возложение на предпринимателей, осуществляющих скупку бывших в употреблении аппаратов, обязанности приобретать у лиц сотовые телефоны, с условием предоставления необходимых документов (удостоверяющих личность, подтверждающих принадлежность аппарата – паспорт телефона, гарантийный талон и т.п.) и ведением информационных баз с указанием указанных данных. За несоблюдение требований необходимо ввести ответственность, предусматривающую крупные денежные штрафы.

Все вышеперечисленные меры обеспечат своевременную и эффективную возможность поиска похищенного мобильного телефона, а следовательно, снизят количество совершаемых хищений средств связи.

---

<sup>12</sup> Варнаховская Е., Вяткин А. Расследование хищений мобильных телефонов // Законность, 2005. № 3. С. 23.