

А.Я. Нейматова

## БЕЗОПАСНОСТЬ И МИРОЛЮБИЕ КАК КЛЮЧЕВЫЕ КОМПОНЕНТЫ БЛАГОПРИЯТНОГО ИМИДЖА СТРАНЫ ЗА РУБЕЖОМ

***Аннотация:** Международные имидж России – тема актуальная, востребованная и крайне растрепанная на сегодняшний день. Существует огромное количество трактовок самого понятия «имидж страны» и еще больше подходов по его формированию. Путаница относительно путей улучшения российского имиджа за рубежом и проблема выделения приоритетного направления (культурного, инвестиционного или «безопасного») приводит к несостоятельности и несбалансированности российской имиджевой политики. В данной статье автор выдвигает собственную концепцию по благоприятствованию восприятию России за рубежом, основанную на пирамиде потребностей по А.Маслоу. Емкая категория «security» формирует базу имиджевой пирамиды и является непереносимым условием формирования успешного и благоприятного международного имиджа страны. Следующие ступени составляют социально-экономическая и культурные компоненты. Базовый «безопасный» уровень является для имиджа фундаментальным, в то время как два последующих (надстройки) переменны в зависимости от индивидуальных характеристик и условий. Социологические опросы, представленные в статье, доказывают первостепенность и, в целом, существенность категории «безопасность» для имиджа страны. Анализируется имиджевый опыт ФРГ после Второй мировой войны, сделавшей ставку на миролюбие и безопасность и достигшей значительных успехов на данном направлении. Приоритетность безопасности и миролюбия в имиджевом курсе несколько не умаляется значимости «мягкой силы» государства, а лишь подчеркивает экзистенциальный характер первой компоненты. Отдельно отмечается всевозрастающее значение информационной и кибер– безопасности в современных международных отношениях. Для России проблематика безопасности превалировала и должна превалировать на современной повестке дня. Вызвано это не только важностью данной темы в мировом дискурсе и ее значимостью для имиджевой политики страны, но и в целях борьбы с многочисленными, многовековыми внешними атаками именно на «безопасную» составляющую российского имиджа.*

***Ключевые слова:** Политология, международные отношения, внешняя политика, национальная безопасность, имидж государства, национальный брендинг, дипломатия, миролюбие, Маслоу, государство*

**Б**езопасность – тема, без которой сегодня не обойтись. О безопасности говорят политики, ученые, журналисты да и просто обыватели. В западной научной мысли есть целое направление, очень широкое и популярное, которое стало известно после Второй мировой войны (Д.Аксельрод, Д.Бараш, Б.Бузан, Л.Гарнетт, М.Ротшильд, Л.Фридман, С.Хоффман и др.), которое занимается изучением вопросов безопасности: начиная с определения понятия и вплоть до установления ее роли в системе международных отношений и преобладания той или иной формы на определенном историческом этапе.

Автору представляется, что сегодня государству, стремящемуся улучшить свой имидж за рубежом, первым делом стоит прояснить для себя, воспринимается ли оно «безопасно» мировым сообществом? Понятие безопасности на протяжении всей истории являлось одним из факторов в восприятии миром того или иного государства. Каждая эпоха сама устанавливала, какой тип безопасности станет доминирующим. Поначалу на первый план в восприятии страны выдвигалась, назовем ее условно, «жесткая безопасность» по аналогии с «жесткой силой» (формулировкой, предложенной Джозефом

Найем). «Жесткая безопасность» государства состояла в следующем: для международного имиджа страны было нежелательно представлять для внешнего мира чрезмерную военно-экспансионистскую и ядерную опасность.

С началом информационного века помимо жесткой силы для понимания роли и места страны в мире стала учитываться и ее «мягкая сила», так сказать, культурно-информационное влияние в мире. Как следствие, на данном этапе исторического развития наряду с традиционной безопасностью можно говорить и о «мягкой безопасности» той или иной страны, т.е. об отсутствии информационной, террористически-идеологической, экологической угрозы для мира. Таким образом, можно выделить комплекс важнейших аспектов понятия «безопасность/стабильность» для современного мирового сообщества:

- Военная
- Ядерная
- Экономическая
- Правовая
- Террористическая
- Экологическая
- Социальная
- Кибербезопасность

Кроме того, безопасность можно подразделить и по другому критерию: внешняя и внутренняя. Под внутренней безопасностью можно понимать отсутствие угрозы со стороны правящей власти и режима для собственных граждан, а под внешней, соответственно, – для мира, в целом. Для международного сообщества и международного имиджа «внешняя» безопасность государства важнее, что, по сути, является проявлением экзистенциальной потребности людей. Однако в информационный век, век бурного развития коммуникационных технологий и ведения информационных и психологических войн между странами, «внутренняя» безопасность также имеет немаловажное значение. Как правило, при желании дискредитировать или просто напасть на то или иное государство, коммуникационная атака производится прежде всего по «внутренней» безопасности государства, именно она ставится под сомнение. Вызвано это тем, что последняя более уязвима. Кроме того, проявление явной и несанкционированной внешней агрессии в XXI веке – эре дипломатии и политкорректности, явление редкое ввиду понимания ее несостоятельности (за исключением

только действий супердержав). А если говорить о неявной внешней агрессии, то она невыгодна для большинства стран ввиду сложной доказуемости и спекулятивности этой темы другими акторами международных отношений.

Отдельно стоит отметить, информационную безопасность и, в частности, безопасность в киберпространстве – темы, с каждым годом приобретающие всю большую актуальность и важность в мире и России. Ярким свидетельством тому служит тот факт, что в Министерстве Иностранных Дел РФ появилась новая должность спецкоординатора по вопросам политического использования информационно-коммуникационных технологий, которую занял Андрей Крутских. Как сообщает газета «Коммерсант», «А.Крутских возглавлял рабочую группу правительственных экспертов ООН (из 15 стран) по изучению проблем международной информационной безопасности. Эта группа в 2010 году представила генсеку ООН доклад, в котором впервые на столь высоком уровне говорилось о необходимости выработки общих подходов в борьбе с киберугрозами, и признавалось, что угрозы эти могут исходить не только от преступников и террористов, но и от государств».<sup>1</sup>

Наглядным примером всевозрастающей значимости тематики информационной безопасности для отдельно взятых государств и, в целом, для международных отношений стал всеми известный сайт Викиликс (Wikileaks), обрушивший на мировую общественность конфиденциальные документы Госдепартамента США и поведавший миру много нового об американской дипломатии и мировой кулуарной политике. Утечку информации от знаменитого теперь на весь мир Интернет-ресурса эксперты расценивают по-разному. Кто-то видит в этом лишь небольшую «катастрофу», не предвещающую никаких серьезных эпохальных изменений, другие же расценивают рассекречивание конфиденциальных документов как переломный момент для мировой дипломатии. Истина, наверное, где-то по середине и делать прогнозы пока рано. Однако именно деятельность Викиликс (Wikileaks) стала свидетельством остроты проблемы незащищенности информации в XXI веке

<sup>1</sup> Черненко, Е. В МИДе появился куратор интернета. Российская дипломатия плотно займется информационной безопасностью / Е. Черненко // Коммерсантъ. – 2012. – 20 март. – №48 (4833). – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/1896438>. – Загл с экрана.

и всех вытекающих отсюда последствий. Так, администрация Б. Обамы открыто признала угрозу для безопасности страны от утечки информации в СМИ: «В заявлении, которое сделал советник президента США по национальной безопасности генерал Джеймс Джонс, говорится, что ставшие достоянием общественности секретные данные о войне в Афганистане «могут поставить под угрозу жизни американцев и наших партнеров»».<sup>2</sup>

Важность темы безопасности в мировом дискурсе можно проследить, обратившись к основным вопросам, рассмотренным на тридцать седьмом саммите G8 в Довиле в мае 2011 года. «На саммите обсуждались ключевые проблемы международной безопасности, совместная борьба с терроризмом, вопросы ядерной безопасности, ситуация на Ближнем Востоке и в Северной Африке, последствия землетрясения в Японии, а также развитие интернета и его влияние на общество и экономику».<sup>3</sup>

Проведение миролюбивой политики – одно из ключевых условий для формирования позитивного имиджа государства. Как утверждает администрация Президента США, образ Соединенных Штатов значительно улучшился за последние два года, с тех пор как Барак Обама вступил в должность Президента.<sup>4</sup> И связано это, прежде всего, с тем, что администрация Б.Обамы изначально выступила с миролюбивой инициативой о сотрудничестве со всеми странами, желающими стать партнерами США при наличии обоюдного интереса и на условиях взаимного уважения.

Осуществление миролюбивой региональной политики призвано не только улучшить имидж страны, но и реально предотвратить возникновение проблем глобального характера, таких как терроризм.

Важно отметить, что Россия, к сожалению, не воспринимается в мире как миролюбивая страна. Смеем предположить, что именно довольно

агрессивный характер образа России за рубежом, к слову, ставший таким в силу в меньшей степени естественных, а в большей – искусственно создаваемых факторов, мешает радикально улучшить общий имидж страны. Даже в шуточной зарисовке, посвященной эволюции разных стран, лицом России на современном этапе предстает человек с автоматом в руках.

Более того, продвижение Россией ценностей мира и безопасности имеет для нее помимо вполне очевидной цели избавления от налета агрессивности в имидже и другой смысл. Дело в том, что Запад ставит в укор России да и, в принципе, всем не угодным государствам отсутствие демократии или слабую приверженность ее принципам. В мире также вполне ясно и отчетливо осознают, что Соединенные Штаты довольно часто пренебрегают стабильностью и миром в ущерб, так называемой, демократизации (хотя США и «прикрываются» тезисом о «демократическом, либеральном мире» (М.Дойл)). «За два десятилетия похода за «освоение-усвоение» либерально-демократических ценностей значительная часть жителей Земли перестала по-настоящему дорожить миром и считать его фундаментальной и универсальной ценностью бытия. Люди во многих (преимущественно более богатых) странах ошибочно решили, что мир – неотчуждаемая данность».<sup>5</sup> В связи с этим, России следует продвигать ушедшую на второй план идеологию мира и безопасности, которая по значимости для международных отношений приоритетнее всех остальных.

Попробуем разобраться, почему именно агрессия/миролюбие (безопасность) становятся ключевыми факторами в восприятии того или иного государства. Для этой цели обратимся к пирамиде потребностей, составленной в свое время американским психологом Абрахамом Маслоу. Человек осознанно либо неосознанно проецирует свои потребности на других (и в большей степени именно поэтому можно сконструировать подобные шаблонные пирамиды). Данное обстоятельство позволяет нам перенести схему А.Маслоу в имиджевую плоскость.

<sup>5</sup> Богатуров А. Контрреволюция ценностей и международная безопасность / А. Богатуров // Международные процессы. – 2008. – Том 6, №2 (17). – Режим доступа : <http://www.intertrends.ru/seventeenth/001.htm>. – Загл. с экрана.

<sup>2</sup> Утечка секретных документов «угрожает безопасности США // Русская служба Би-би-си. – 2010. – 26 июля. – Режим доступа : [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/07/100721\\_us\\_wikileaks.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/07/100721_us_wikileaks.shtml). – Загл. с экрана.

<sup>3</sup> В Довиле завершил работу саммит «Группы восьми» // Официальный портал Президент.рф. – 2011. – 27 мая. – Режим доступа : <http://президент.рф/новости/11371>

<sup>4</sup> Diplomatic initiatives improve US image drastically [Electronic resource] // Jagran Post. – 2011. – 27 Jan. – Режим доступа : <http://post.jagran.com/diplomatic-initiatives-improve-us-image-dramatically-1296113651>



Рис.1

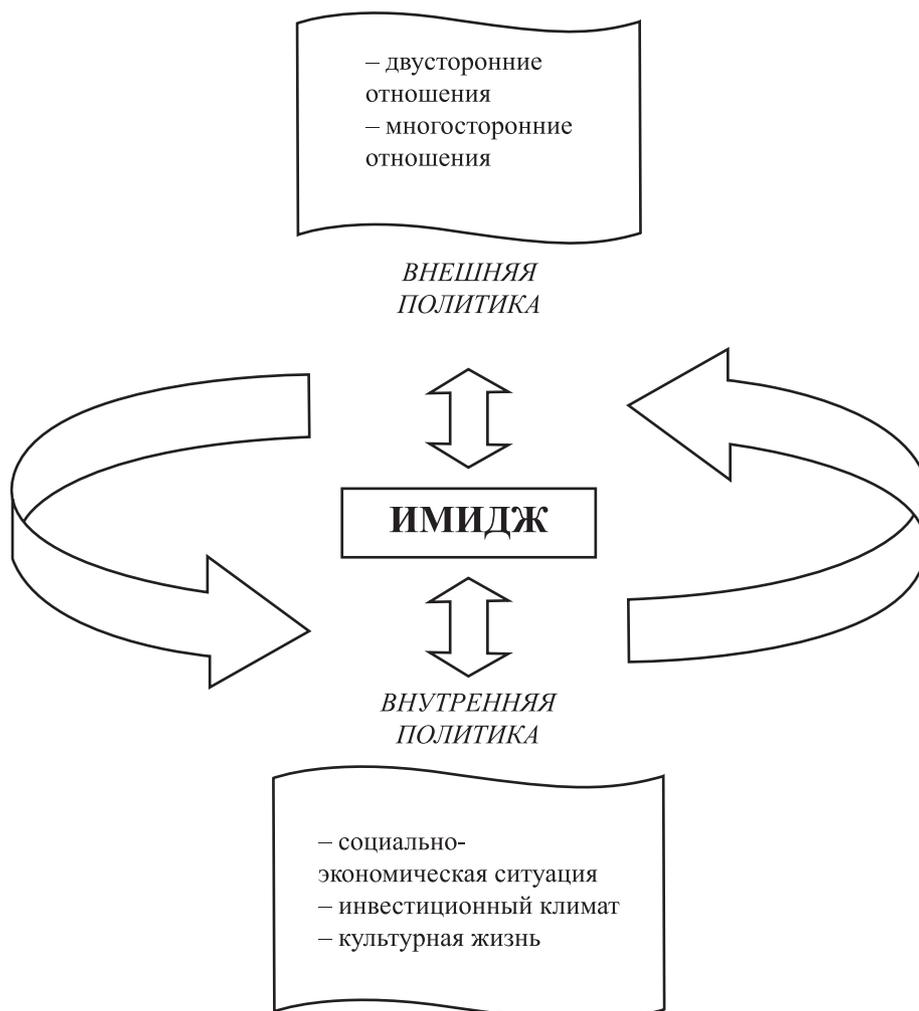
Так, имидж становится отражением реализации/ не реализации этих потребностей в том или ином государстве. И, судя по всему, формируется он в нашем сознании также ступенчато и последовательно как эта пирамида, т.е. снизу вверх. И если, к примеру, базовые потребности в том или ином государстве не удовлетворяются, то вряд ли может идти речь о его духовности. Приведем простой пример. Страны Африки лидируют в списках самых бедных стран мира (такие как Замбия, Чад, Либерия и т.д.). Кадры голодающих африканских детей потрясают все человечество. Ответьте тогда, пожалуйста, на вопрос: каков имидж того же Замбия для обывателя? Или имидж Чада? Наверное, даже как-то кощунственно говорить об имидже, когда речь идет о массовом голоде, нищете и смертельно опасных болезнях. Такие страны никогда не включаются в имиджевые рейтинги. Если страна не может удовлетворить самые простые физиологические потребности своих граждан, то образ этого государства становится не просто отрицательным, а даже оказывается где-то за гранью оценочной системы. Таким образом, первый уровень пирамиды потребностей А.Маслоу в нашей условной пирамиде отсутствует, располагаясь на нулевом «этаже».

Следующей ступенькой в пирамиде потребностей является безопасность, одно из основных базовых

условий для существования человека, так называемая, экзистенциальная потребность человека. И тут мы видим, что в имидже безопасность становится первым условием формирования благоприятного образа страны.

В мирное спокойное время средства массовой информации в том или ином государстве транслируют, как правило, больше сообщений, касающихся внешней политики других стран в их связи с двусторонними/многосторонними отношениями. Преобладание новостей о ситуации внутри страны – обычно результат чрезвычайных, экстраординарных и особых ситуаций (революций, природных катаклизмов, политических выборов и т.д.). Таким образом, именно характер сообщений в СМИ по большей мере и определяет агрессию/миролюбие страны и, тем самым, формирует первый уровень нашего восприятия этого объекта.

Рис.2



Вторым условным уровнем в пирамиде имиджа страны становится социально-экономическая политика государства. Здесь вновь важен и внутренний, и внешний аспект. Т.е. люди оценивают многие факторы в этом «блоке»: обеспечение гражданских прав населения, экономическую ситуацию в стране (уровень ВВП, инфляции, стабильность национальной валюты), инвестиционный климат, а также экономические отношения с другими странами и выполнение/невыполнение своих обязательств на международной арене.

На высшей ступени пирамиды располагается культурный аспект имиджа. Здесь учитывается, насколько цивилизована страна, какова культурная жизнь граждан, как внутри государства относятся к миноритарным нациям и народностям, их культуре, как страна взаимодействует с внешним миром и участвует ли в культурном обмене, а также многие другие факторы.

Созданная автором пирамида условна. Важно понимать, что на восприятие одним объектом другого накладывается масса нюансов и, прежде всего, уникальные характеристики каждой стороны. Таким образом, велика вероятность изменения положения второй и третьей ступеней в пирамиде в зависимости, например, от профессии человека. Так, вполне возможно, что для режиссера культура той или иной страны будет интересней и важнее по его собственной шкале ценностей, чем ее социально-экономическая политика.

Таким образом, по мнению автора, если последние два уровня пирамиды переменны, то первый, скорее нет, так как безопасность является экзистенциальной потребностью человека и при ее отсутствии значение других потребностей сводится к нулю. Ниже приведен еще один пример, доказывающий фундаментальное значение миролюбия для позитивного имиджа государства.

По данным опроса Би-би-си самыми негативно оцениваемыми странами на протяжении последних четырех лет (2008-2011 гг.) являются Израиль, Пакистан, Северная Корея, Иран (в порядке убывания положительного имиджа в 2011 году). Не сложно заметить, что именно эти государства чаще других предстают в мировых СМИ как наиболее недемократичные, агрессивные и опасные режимы. Вышеперечисленные страны довольно часто демонстративно проявляют свою «жесткую силу», будь то военную или ядерную мощь, с целью устрашения остального мира. Агрессия со стороны этих госу-

дарств негативно воспринимается мировым сообществом и, как правило, ставится им в укор.

Что касается России, то налет агрессивности в ее имидже существует давно и постоянно «подпитывается» извне.

В летописях еще XVI века упоминаются факты распространения на Западе искаженного представления о России как стране «дикарей». <sup>6</sup> Можно сказать, что, начиная с этого времени, аспект «варварства» и жестокости в большей или меньшей степени, но всегда присутствовал в имидже России. Имиджу нашей страны за рубежом вредили попытки охарактеризовать ее внешнюю политику как экспансионистскую и империалистическую.

В своем выступлении перед Национальной ассоциацией евангелистов США 8 марта 1983 года Рональд Рейган окрестил Советский Союз «Империей зла» и объявил своей главной задачей борьбу с ней. <sup>7</sup> По мнению Запада, основной формой политической экспансии СССР стало формирование вокруг Советского Союза и во главе с ним «мировой системы социализма» — многоуровневой системы дружественных стран, разделявших его основные политико-экономические установки, вставших на тот же или сходный путь развития и проводивших согласованную политику на международной арене. <sup>8</sup>

Даже спустя много лет после завершения «холодной войны» образ России как агрессивного и «забитого» государства сохранялся. К сожалению, и по сей день РФ не может до конца избавиться от налета тоталитаризма в собственном имидже.

Сегодня на Западе принято считать, что жесткий стиль правления в России — уже давно сложившаяся

<sup>6</sup> Камынин, М. Имидж России. 90-летний юбилей информационной службы МИД России / М.Камынин // Международная жизнь. — 2008. — фев. — №1. — 52 с.

<sup>7</sup> President Reagan's Speech before the National Association of Evangelicals [Electronic resource] // Информационный портал о Президенте Рейгане. Выступление на ежегодном съезде в Орландо 8 марта 1983 г. — Режим доступа : <http://www.presidentreagan.info/speeches/empire.cfm>

<sup>8</sup> Территориально-политическая экспансия России [Электронный ресурс] // Материал из Википедии — свободной энциклопедии. — Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8)

и переходящая испокон веков традиция, от которой страна никогда не избавится. Вопрос о жизненной необходимости авторитарной власти в стране остается спорным. Но вот проблема избавления от мрачного призрака прошлого – неразрешимая на сегодняшний день задача для России.

Некоторые ученые полагают, что полностью оставить в прошлом прошлое невозможно, и, как бы то ни было, история страны всегда останется неотъемлемой частью ее имиджа. Однако существует реальный пример из жизни, оспаривающий данную позицию. И это Германия, прошлое которой включает в себя довольно долгий неблагоприятный период фашизма. Нельзя сказать, что уже никто в мире не помнит и не говорит о нацистской Германии. Скорее даже наоборот. Само руководство государства уже на протяжении многих лет при случае всегда вспоминает тот сложный период в своей истории, расценивая его как ошибку и прося у остального мира прощения за причиненную агрессию. И сейчас Германия имеет один из наиболее благоприятных имиджей в мире.

По опросу общественного мнения, проводимого ежегодно с 2005 года компанией Globescan и Программой оценок международной политики Университета Мэриленда (PIPA) по заказу радиовещательной корпорации Би-би-си в тридцати трех странах мира, на протяжении 2008-2011 гг. ФРГ (с того момента, как только ее включили в данный рейтинг) является лидером среди самых положительно оцениваемых государств. А в рейтинге мировых национальных брендов по версии исследования индекса национальных брендов Саймона Анхольта совместно с Джи-Эф-Ки Ропер (Anholt-GfK Roper), составленном в 2010 году, Германия заняла второе место. Так в чем же состоит секрет успеха имиджа ФРГ?

На современном этапе исторического развития Германия предстает в глазах мирового сообщества как высокоразвитая демократическая европейская страна, ведущая мирную взвешенную внешнюю политику. Страна пытается как можно реже участвовать в каких бы то ни было военных операциях. Так, например, ФРГ исключила возможность участия немецкого бундесвера в военной операции против Ливии, даже несмотря на то, что в нее вошли ее союзники по НАТО: Великобритания, Франция и США.

Немецкая продукция априори считается одной из наиболее высококачественных в мире, а немецкое гражданское общество – одним из самых цивилизованных и благополучных. И именно стабильность,

безопасность и миролюбие – все, что можно подвести под одно емкое слово «security» составляют основу благоприятного имиджа страны.

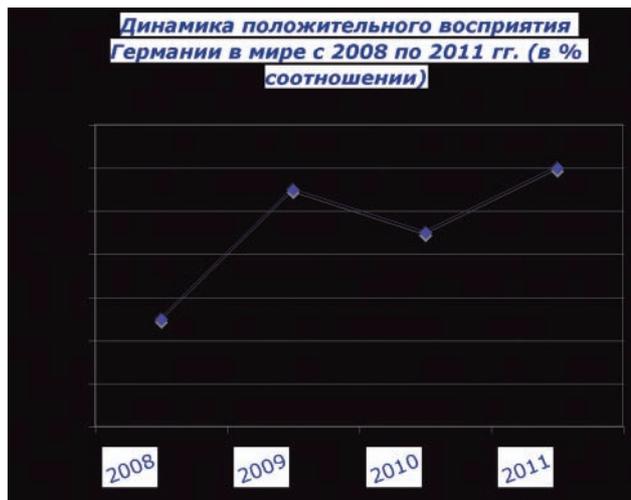
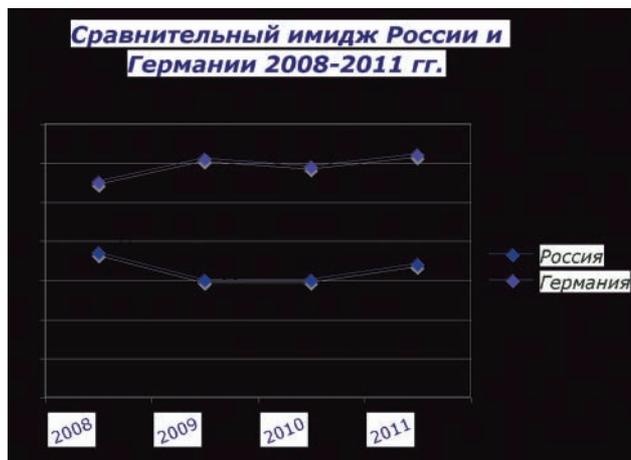


Рис.3

Что же касается российских имиджевых показателей, то они, согласно данным того же социологического опроса, уступают немецким чуть ли не вдвое. Как видно из графика, в 2011 году РФ позитивно оценили 34% опрошенных, а Германию 62%.



Эксперт компании Nation Branding Андреас Маркессинис (Andreas Markessinis) в своем интервью украинскому журналу «Фокус», посвященному имиджу России, к довольно расхожим стереотипам об РФ причислил среди прочего и агрессивную дипломатию<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Interview with Ukrainian magazine on Russia's image [Electronic resource] / Nation Branding | Everything about Nation Branding and Country Brands. – Blog. – 2009. – 27 июн. – Режим доступа : <http://nation-branding.info/2009/06/27/interview-with-ukrainian-magazine-on-russia-image>. – Загл. с экрана.

Словосочетание «агрессивная дипломатия» режет слух и звучит устрашающе. В принципе, «агрессия» и «дипломатия» диаметрально противоположные понятия и, по идее, должны взаимоисключать друг друга. И не совсем ясно, почему подобный термин применяется по отношению к России. Но, с другой стороны, ассоциирование РФ с агрессивной дипломатией именно европейцем не удивляет. В этом геополитическом регионе у России, наверное, наиболее негативный и неоднозначный имидж. Опрос общественного мнения, проведенный компанией Globescan и Программой оценок международной политики Университета Мэриленда (PIPA) по заказу радиовещательной корпорации Би-би-си в 2011 году в 27 странах мира, только подтверждает этот факт. Так, наибольшее число респондентов, отрицательно оценивших Россию, проживает в Германии (58%), Франции (58%) и Великобритании (55%). Почему Старый Свет так не любит Россию?

Стоит отметить, что Великобритания, Франция и Германия – это те западноевропейские страны, в которых антироссийские кампании ведутся давно, активно и довольно успешно. К сожалению, активное политическое партнерство на самом высоком уровне меркнет на этом фоне, и имидж России кардинально не улучшается.

Лондон является одним из старейших центров противостояния России. «Вообще Британия свойственно на протяжении всей своей истории – она всю жизнь что-то делала против России: там скрывались бомбисты-террористы, там сидел Герцен, там Второй съезд знаменитой РСДРП проходил в 1903...»<sup>10</sup> Современный имидж России в Британии (и, в целом, в мире) особенно ухудшился после отравления А.Литвиненко и его последующей гибели в ноябре 2006 года в Лондоне. Британские СМИ и по сей день муссируют дело Литвиненко, дискредитируя репутацию России и российской власти.

Руководитель Торговой Миссии UbiFrance Посольства Франции в России, Филипп Пегорье считает, что французы очень плохо знают Россию. «По правде говоря, французы знали Советский Союз лучше, чем современную Россию, видимо, благодаря пропаганде, активной деятельности властей. Французы представляют Россию по временам Ельцина: мафия, олигархи, преступность,

коррупция, а какой она стала сейчас, они не знают. Французские журналисты, как и везде, пишут только о проблемах.»<sup>11</sup> Пожалуй, самыми излюбленными темами для западных и, в частности, французских СМИ остаются дело Ходорковского, отравление Литвиненко и гибель Политковской.

Слабость демократии и несовершенство государственного строя<sup>12</sup> в РФ также одна из самых популярных российских тем, освещаемых в немецкой прессе. Помимо этого, все чаще, даже в русскоязычной прессе Германии, слышны заявления о неимоверной жестокости вошедших в Берлин советских солдат по отношению к мирному населению.<sup>13</sup> Стратегическое партнерство между РФ и Германией укрепляется с каждым годом, но, несмотря на это, стереотипы из прошлого (по типу вышеприведенных) пока не дают качественно улучшить российский имидж в ФРГ.

Таким образом, в Великобритании, Франции и Германии, несмотря на наличие стабильных взаимоотношений на государственном уровне, среди населения превалирует негативный и довольно агрессивный образ России. Именно фактор жестокости, к сожалению, затмевает все положительные стороны российского имиджа и, в частности, такую немаловажную компоненту как многообразная и богатая культура.

Что же касается положительного имиджа России, то странами, наиболее позитивно оценившими РФ в 2011 году, стали, так называемые, новые индустриальные страны (что удивительно, в противовес Старому Свету): Индия (58%) и Южная Корея (47%). Результаты этого опроса довольно неплохо отражают характер российской политики, проводимой по отношению к вышеперечисленным странам в 2010 году, и, в целом, общий настрой и «багаж» двусторонних отношений между РФ и каждым из этих государств. Россия тесно сотрудничает с Индией в рамках БРИКС, а также G20.

<sup>11</sup> Франция и Россия — сотрудничество с размахом // Журнал Бюджет / Инвестиции – инвестиционный климат 2010. – 27 дек. – Режим доступа : <http://bujet.ru/article/109689.php>. – Загл. с экрана.

<sup>12</sup> Образ России в восприятии жителей Германии [Электронный ресурс] // Журнал Полиграфист и Издатель. – 2003. – 22 ноябр. – Режим доступа : [http://www.printer-publisher.ruprint.ru/stories/13/124\\_1.php](http://www.printer-publisher.ruprint.ru/stories/13/124_1.php). – Загл. с экрана.

<sup>13</sup> Гусев, А. Владимир Владимирович покидает Германию: Посол России в Германии г-н Котенев подвел итоги своей работы в интервью “МК” [Электронный ресурс] / А. Гусев // Московский Комсомолец. – № 25349, Персона. – 2010. – 13 мая. – Режим доступа : <http://www.mk.ru/politics/interview/2010/05/12/486695-vladimir-vladimirovich-pokidaet-germaniyu.html>. – Загл. с экрана.

<sup>10</sup> Передача особое мнение: Андрей Луговой [Электронный ресурс] / Сайт радиостанции «Эхо Москвы». – 2007. – 20 июл. – Режим доступа : <http://www.echo.msk.ru/programs/personalno/53403/>. – Загл. с экрана.

Так, в декабре 2010 года Д.А.Медведев посетил Индию. В рамках этого визита был подписан ряд документов по развитию военно-технического сотрудничества – одного из основных пунктов российско-индийских отношений.

В 2010 году Д.А.Медведев посетил и Южную Корею, ставшую первым азиатским партнером России по модернизации. В ходе встречи, состоявшейся в ноябре в Сеуле, много говорилось об укреплении двусторонних отношений, а лейтмотивом этого визита стало сотрудничество в области энергетики.

Стоит особо отметить, что позитивное восприятие России в вышеперечисленных государствах – результат не только активных дипломатических взаимодействий на самом высоком уровне, но и, в целом, миролюбивого отношения граждан этих стран по отношению к РФ и россиянам. Особенно хотелось бы подчеркнуть традиционную доброжелательность, взаимное уважение и симпатию, характерные для российско-индийских отношений.

Таким образом, проанализировав восприятие России за рубежом, мы видим, что фактор миролюбия не только внешней политики, но и, в целом, имиджа государства становится одним из определяющих моментов в двусторонних отношениях. Политика, проводимая по отношению к странам, наиболее негативно оценивающим Россию, должна стать максимально миролюбивой. Тем самым, Европа и Западная, и Восточная ее части должны стать главными центрами российского самопозиционирования. Особый акцент необходимо сделать на молодом поколении: организовывать обмены между ВУЗами, поощрять стипендиями лучших студентов, проводить конференции и тематические семинары, совместные круглые столы, вывозить молодежь на каникулы в Россию, а крупных российских политических, научных, культурных деятелей за рубеж и т.д. Эти методы стары как мир, и в российской практике они находят отражение. Но потребность в таких классических приемах все еще велика. Так, бывший посол России в Германии Владимир Котенев утверждает: «Надо как можно больше налаживать визитов, молодежных обменов, это архиважно, но в данный момент, к сожалению, оставляет желать лучшего»<sup>14</sup>. Такие меры как нельзя лучше подходят для выстраивания доверительных взаимоотношений между странами, а также для формирования имиджа

России как миролюбивой и безопасной во всех отношениях страны.

Тем самым, руководству страны на данном этапе необходимо сконцентрироваться на «базовой» для имиджа страны категории безопасность с использованием традиционных методов по улучшению восприятия государства за рубежом, что впоследствии окажет благотворное влияние и на инвестиционный климат в стране и на другие составляющие имиджа России за границей.

### Библиография:

1. В Довиле завершил работу саммит «Группы восьми» // Официальный портал Президент.рф. – 2011. – 27 мая. – Режим доступа : <http://президент.рф/новости/11371>
2. Внешняя политика и безопасность современной России (1991—2002): Хрестоматия в 4-х томах. ;Исследования и документы / Сост. }Т.А. Шаклеина. – М.: МГИМО-РАМИ-ИНО-Центр, РОССПЭН, 2002.
3. Геополитика, государственная безопасность, международные отношения: Сборник трудов Четвертой Международной научно-практической конференции «Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО и Евросоюза на восток-проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии». – 22-23 июня 2010 г. – Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического университета, 2010.
4. Barash, D. Approaches to Peace: A Reader in Peace Studies / D. P. Barash // Oxford University Press, USA, 2009.
5. Buzan, B. Security: A New Framework for Analysis / B. Buzan, O. Waever, J. De Wilde // Lynne Rienner Pub, USA, 1997.
6. Hoffman, S. Chaos and Violence: What Globalization, Failed States, and Terrorism Mean for U.S. Foreign Policy / S. Hoffman // Rowman & Littlefield Publishers, 2006.
7. Богатуров А. Контрреволюция ценностей и международная безопасность / А. Богатуров // Международные процессы. – 2008. – Том 6, №2 (17). – Режим доступа : <http://www.intertrends.ru/seventeenth/001.htm>. – Загл. с экрана.
8. Камынин, М. Имидж России. 90-летний юбилей информационной службы МИД России /

<sup>14</sup> Там же.

- М.Камынин // Международная жизнь. – 2008. – фев. – №1. – 52 с.
9. Гусев, А. Владимир Владимирович покидает Германию: Посол России в Германии г-н Котенев подвел итоги своей работы в интервью “МК” [Электронный ресурс] / А. Гусев // Московский Комсомолец. – № 25349, Персона. – 2010. – 13 мая. – Режим доступа : <http://www.mk.ru/politics/interview/2010/05/12/486695-vladimir-vladimirovich-pokidaet-germaniyu.html>. – Загл. с экрана.
  10. Образ России в восприятии жителей Германии [Электронный ресурс] // Журнал Полиграфист и Издатель. – 2003. – 22 ноябр. – Режим доступа : [http://www.printer-publisher.ruprint.ru/stories/13/124\\_1.php](http://www.printer-publisher.ruprint.ru/stories/13/124_1.php). – Загл. с экрана.
  11. Передача особое мнение: Андрей Луговой [Электронный ресурс] / Сайт радиостанции «Эхо Москвы». – 2007. – 20 июл. – Режим доступа : <http://www.echo.msk.ru/programs/personalno/53403/>. – Загл. с экрана.
  12. Утечка секретных документов «угрожает безопасности США // Русская служба Би-би-си. – 2010. – 26 июл. – Режим доступа : [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/07/100721\\_us\\_wikileaks.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/07/100721_us_wikileaks.shtml). – Загл. с экрана.
  13. Франция и Россия — сотрудничество с размахом // Журнал Бюджет / Инвестиции – 2010. – 27 дек. – Режим доступа : <http://bujet.ru/article/109689.php>. – Загл. с экрана.
  14. Черненко, Е. В МИДе появился куратор интернета. Российская дипломатия плотно займется информационной безопасностью / Е. Черненко // Коммерсантъ. – 2012. – 20 март. – №48 (4833). – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/1896438>. – Загл с экрана.
  15. Diplomatic initiatives improve US image drastically [Electronic resource] // Jagran Post. – 2011. – 27 Jan. – Режим доступа : <http://post.jagran.com/diplomatic-initiatives-improve-us-image-drastringly-1296113651>. – Загл. с экрана.
  16. Interview with Ukrainian magazine on Russia’s image [Electronic resource] / Nation Branding | Everything about Nation Branding and Country Brands. – Blog. – 2009. – 27 июн. – Режим доступа : <http://nation-branding.info/2009/06/27/interview-with-ukrainian-magazine-on-russia-image>. – Загл. с экрана.
  17. President Reagan’s Speech before the National Association of Evangelicals [Electronic resource] // Информационный портал о Президенте Рейгане. Выступление на ежегодном съезде в Орландо 8 марта 1983 г. – Режим доступа : <http://www.presidentreagan.info/speeches/empire.cfm> – Загл. с экрана.
- References (transliteration):**
1. V Dovile zavershil rabotu sammit «Gruppy vos’mi» // Ofitsial’nyy portal Prezident.rf. – 2011. – 27 maya. – Rezhim dostupa : <http://prezident.rf/novosti/11371>
  2. Vneshnyaya politika i bezopasnost’ sovremennoy Rossii (1991—2002): Khrestomatiya v 4-kh tomakh.&#8232;Issledovaniya i dokumenty / Sost. T.A. Shakleina. – M.: MGIMO-RAMI-INO-Tsentr, ROSSPEN, 2002.
  3. Geopolitika, gosudarstvennaya bezopasnost’, mezh-dunarodnye otnosheniya: Sbornik trudov Chetvertoy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemy geopolitiki, geoekonomiki i mezh-dunarodnykh otnosheniy. Prodvizhenie NATO i Evrosoyuza na vostok-problemy bezopasnosti Rossii, stran SNG, Evropy i Azii». – 22-23 iyunya 2010 g. – Sankt-Peterburg: Izd-vo Politekhnicheskogo universiteta, 2010.
  4. Barash, D. Approaches to Peace: A Reader in Peace Studies / D. P. Barash // Oxford University Press, USA, 2009.
  5. Buzan, B. Security: A New Framework for Analysis / B. Buzan, O. Waever, J. De Wilde // Lynne Rienner Pub, USA, 1997.
  6. Hoffman, S. Chaos and Violence: What Globalization, Failed States, and Terrorism Mean for U.S. Foreign Policy / S. Hoffman // Rowman & Littlefield Publishers, 2006.
  7. Bogaturov A. Kontrevolyutsiya tsennostey i mezh-dunarodnaya bezopasnost’ / A. Bogaturov // Mezhdunarodnye protsessy. – 2008. – Tom 6, №2 (17). – Rezhim dostupa : <http://www.intertrends.ru/seventeenth/001.htm>. – Zagl. s ekrana.
  8. Kamynin, M. Imidzh Rossii. 90-letniy yubiley informatsionnoy sluzhby MID Rossii / M.Kamynin // Mezhdunarodnaya zhizn’. – 2008. – фев. – №1. – 52 s.
  9. Gusev, A. Vladimir Vladimirovich pokidaet Germaniyu: Posol Rossii v Germanii g-n Kotenev podvel itogi svoey raboty v interv’yu “МК” [Elektronnyy resurs] / A. Gusev // Moskovskiy Komsomolets. – № 25349, Persona. – 2010. – 13 maya. – Rezhim dosutpa : <http://www.mk.ru/>

- politics/interview/2010/05/12/486695-vladimir-vladimirovich-pokidaet-germaniyu.html. – Zagl. s ekrana.
10. Obraz Rossii v vospriyatii zhiteley Germanii [Elektronnyy resurs] // Zhurnal Poligrafist i Izdatel'. – 2003. – 22 noyabr. – Rezhim dostupa : [http://www.printer-publisher.ruprint.ru/stories/13/124\\_1.php](http://www.printer-publisher.ruprint.ru/stories/13/124_1.php). – Zagl. s ekrana.
  11. Peredacha osoboe mnenie: Andrey Lugovoy [Elektronnyy resurs] / Sayt radiostantsii «Ekho Moskvu». – 2007. – 20 iyul. – Rezhim dostupa : <http://www.echo.msk.ru/programs/personalno/53403/>. – Zagl. s ekrana.
  12. Utechka sekretnykh dokumentov «ugrozhaet bezopasnosti SShA // Russkaya sluzhba Bi-bi-si. – 2010. – 26 iyul. – Rezhim dostupa : [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/07/100721\\_us\\_wikileaks.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/07/100721_us_wikileaks.shtml). – Zagl. s ekrana.
  13. Frantsiya i Rossiya — sotrudnichestvo s razmakhom // Zhurnal Byudzhet / Investitsii – 2010. – 27 dek. – Rezhim dostupa : <http://bujet.ru/article/109689.php>. – Zagl. s ekrana.
  14. Chernenko, E. V MIDE poyavilsya kurator interneta. Rossiyskaya diplomatiya plotno zaymetsya informatsionnoy bezopasnost'yu / E. Chernenko // Kommersant?. – 2012. – 20 mart. – №48 (4833). – Rezhim dostupa: <http://www.kommersant.ru/doc/1896438>. – Zagl s ekrana.
  15. Diplomatic initiatives improve US image drastically [Electronic resource] // Jagran Post. – 2011. – 27 Jan. – Rezhim dostupa : <http://post.jagran.com/diplomatic-initiatives-improve-us-image-draastically-1296113651>. – Zagl. s ekrana.
  16. Interview with Ukrainian magazine on Russia's image [Electronic resource] / Nation Branding | Everything about Nation Branding and Country Brands. – Blog. – 2009. – 27 iyun. – Rezhim dostupa : <http://nationbranding.info/2009/06/27/interview-with-ukrainian-magazine-on-russia-image>. – Zagl. s ekrana.
  17. President Reagan's Speech before the National Association of Evangelicals [Electronic resource] // Informatsionnyy portal o Prezidente Reygane. Vystuplenie na ezhegodnom s'ezde v Orlando 8 marta 1983 g. – Rezhim dostupa : <http://www.presidentreagan.info/speeches/empire.cfm> – Zagl. s ekrana.