

МИГРАЦИЯ И АДАПТАЦИЯ

М. С. Музалевская

ИСЛАМСКАЯ ОПАСНОСТЬ: РЕАКЦИЯ БРИТАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВИТЕЛЬСТВА НА ТЕРАКТЫ 2005 Г. В ЛОНДОНЕ

Аннотация: Статья посвящена анализу реакции британского общества на теракты 2005 г. и влиянию этих событий на отход британского правительства от проводившейся до этого политики мультикультурализма. Теракты со всей очевидностью выявили несостоятельность проводившейся в течение нескольких десятилетий миграционной политики, показали, что нет достоверных данных о ситуации внутри исламского сообщества. Организаторами террористических актов оказались представители второго поколения мигрантов, относящиеся к благополучному среднему классу. Несмотря на то, что британские СМИ стремились избежать роста исламофобии, правительство было вынуждено пойти на усиление антитеррористических мер, в том числе – ужесточение законодательства, что вызвало, в свою очередь, обвинения в нарушении прав человека.

Ключевые слова: Политология, исламский фактор, война в Ираке, джихад, терроризм, радикализм, Великобритания, миграционная политика, мультикультурализм, антитеррористическое законодательство

«Исламский фактор» играет все более важную роль в современном мире, все активнее воздействует на политику, экономику, международные отношения, затрагивая геополитические интересы всех крупных держав. На всех континентах имеются общины мусульман, многие из которых весьма многочисленны и проявляют высокую политическую и социальную активность. В то же время в последние десятилетия «исламский фактор» всё чаще связывается с проблемой терроризма, становясь, таким образом, одним из дестабилизирующих факторов мировой политики. Иммиграционная политика отдельных стран привела к колоссальным последствиям, которые продолжают создавать реальную угрозу безопасности для этих государств.

В результате чрезмерно либеральной миграционной политики, из года в год в Европе представители различных исламских организаций радикального толка совершают теракты, которые уносят сотни жизней ни в чем неповинных людей. Тем самым, такого рода события подтверждают уязвимость и незащищенность Запада перед исламским миром.

В 2005 г. британские мусульмане, трое из которых родились в Великобритании, совершили безжалостные теракты против своих же сограждан¹. 7 июля 2005 г. в вагонах лондонской «подземки» террористы взорвали три бомбы, а одна бомба была взорвана в двухэтажном автобусе. В результате этих атак 52 человека погибли и несколько десятков было ранено. Что касается самих террористов, все четверо погибли.

Проводимая до этого британским правительством политика мультикультурализма обернулась, по выражению одного отечественного аналитика, банальным апартеидом - произошла не интеграция иммигрантов в британское общество, а наоборот, их обособление и отчуждение². Такая обособленность спровоцировала порочный круг религиозной нетерпимости, насилия и, в конечном счете, терроризма.

¹ Report of the official account of the bombings in London on 7th July 2005 [7.03.2011]; <http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/11_05_06_narrative.pdf>

² Житомирский В.А. Апартеид по-британски. М., 1985. С. 78-80.

И ранее, до 2005 года британские гражданские лица и объекты становились жертвами террористических атак со стороны джихадистов. В ноябре 2003 г. в результате подрыва машин с взрывчаткой пострадали британское консульство, а также банк HSBC в Стамбуле³; британские граждане были в числе жертв совершенных исламистскими группировками терактов 11 сентября 2001 г. в США, терактов 2002 г. на о. Бали⁴ и 2004 г. в Мадриде⁵. Однако лондонские взрывы 7 июля 2005 г. стали первой в истории успешной атакой джихадистов, совершенной на территории самого Соединенного Королевства.

Уже 13 июля в Лондоне были названы имена предполагаемых террористов-смертников. Полиция нашла документы всех четверых предполагаемых террористов в местах, где произошли взрывы. Согласно документам, трое из террористов-смертников, Шезад Танвир, Мохаммед Садик Хан, Хасиб Хусейн, как уже отмечалось выше, были британскими гражданами пакистанского происхождения во втором поколении, хорошо интегрированными в британское общество, а один, Линдсей Джермэйн, был уроженцем Ямайки.

Эти террористы ничем особенным не отличались от тысяч других своих сверстников, коллег, соседей и друзей, а если и отличались, то, на первый взгляд, скорее в положительную сторону. Трое из террористов были друзьями, выросли в небогатом пригороде г. Лидса Бистоне, принадлежали к среднему классу и ни в чем не нуждались, а у одного из террористов отец был крупным местным бизнесменом. Лидер группы Мохаммед Сиди Хан проживал в городе Дьюсбери в Западном Йоркшире. Был женат, имел двоих детей, работал в начальной школе помощником учителя, обучал детей эмигрантов английскому языку - этот факт особенно возмутил общественность. Коллеги и соседи описывали его как человека тихого, бесконечно терпеливого и очень популярного у школьников.

³ Серия взрывов в Стамбуле: британский банк, британское консульство, торговый центр. 20. 11. 2003 [10.03.2011]; <<http://www.newsru.com/world/20nov2003/blast.html>>

⁴ Большинство жертв теракта на Бали – иностранные туристы. 13.11.2002 [10.03.2011]; <<http://www.newsru.com/world/13Oct2002/bali.html>>

⁵ Среди жертв теракта в Мадриде каждый седьмой – иностранец. 12.03.2004 [10.03.2011]; <<http://www.newsru.com/world/12Mar2004/madrid4.html>>

Ни один из членов группы не имел проблем с полицией, все активно участвовали в социальной жизни общины⁶. Хотя все они были религиозны и не скрывали этого, никаких явных проявлений религиозного экстремизма за ними замечено не было. Ни один из троих британцев пакистанского происхождения не был последователем какого-либо из экстремистских исламских проповедников, открыто действовавших на территории Великобритании вплоть до последнего времени. Лишь четвертый член группы - выходец с Ямайки Ж. Линдсей, принявший ислам в 2000 г. и в целом менее интегрированный в британское общество, мог находиться под влиянием радикального британского муллы Абдаллы аль-Файсала⁷.

По сообщениям большинства источников, спецслужбы Великобритании утверждали, что никаких сообщений о предстоящих терактах они не получали. Специально проведенное парламентское расследование выяснило, что в 2004 году МИ-5, служба безопасности, идентифицировала свыше 50 потенциально опасных для безопасности страны жителей Великобритании, но не имела достаточно сотрудников и ресурсов для того, чтобы вести наблюдение за всеми ними⁸.

За год с июля 2005 г. на территории Великобритании было предотвращено еще как минимум три теракта этого типа⁹. Наконец, 10 августа 2006 г. в Великобритании разразился крупный авиатранспортный кризис в связи с предоставленной властями информацией о превентивном пресечении планов британских исламистских террористов устроить взрывы на борту ряда трансатлантических авиалайнеров, а уровень террористической угрозы был в течение нескольких дней повышен до наивысшего - критического¹⁰.

⁶ Intelligence and Security Committee Report into the London Terrorist Attacks on 7 July 2005 / Cm6785. Presented to Parliament by the Prime Minister by Command of Her Majesty, May 2006. L., 2006. P. 35-40.

⁷ Ibid. P. 43.

⁸ Intelligence and Security Committee Report into the London Terrorist Attacks on 7 July 2005... P. 46-47.

⁹ Report of the Official Account of the Bombings in London on 7th July 2005 [7.03.2011]; <http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/11_05_06_narrative.pdf>

¹⁰ Степанова Е. Исламский терроризм сегодняшнего дня: глобальный и локально-региональный уровень [10.03.2011]; <<http://www.pircenter.org/data/publications/sirus1/Stepanova.pdf>>

Взрывы 7 июля изменили направление иммигрантской политики Великобритании. Акцент переместился на создание эффективной политики безопасности, уничтожение центров радикализации молодых мусульман и борьбу с терроризмом. Конечно, было бы неверно утверждать, что до терактов в 2005 г. английское правительство ничего не предпринимало в сфере защиты граждан от различных угроз. Но стоит отметить, что до терактов британцы чувствовали себя намного увереннее и защищённее, чем жители всех остальных европейских государств. Несмотря на то, что политика мультикультурализма давала трещины, все равно британцы, по их мнению, были меньше подвержены каким-то нападениям со стороны радикальных исламистов.

До сих пор точно не известно, к каким экстремистским группировкам принадлежали террористы-смертники и кто был организатором теракта. 9 июля на одном из исламистских сайтов было распространено заявление организации «Бригады Абу Даби Хафс аль-Масри - европейское отделение», которая взяла на себя ответственность за теракты в Лондоне. Ранее ответственность за взрывы взяла на себя группировка «Тайная организация Аль-Каиды в Европе»¹¹. Позднее в прессе появилось версия о причастности к теракту марокканца Мохаммеда аль-Гарбузи¹².

10 июля газеты назвали еще одного подозреваемого - Мустафу Сетмариами Насара, которому приписывают участие в подготовке терактов в Мадриде в 2004 г. Он известен также как Абу Мусаб аль-Сури и является членом «Аль-Каиды». Насар родился в Сирии. В 1995 г. переехал в Великобританию, где выступал в роли европейского агента «Аль-Каиды»¹³. Как пишет Sunday Times, испанские спецслужбы четыре месяца до терактов в Лондоне предупреждали британские власти о том, что Великобритания может стать следующей целью боевиков. Испанские следователи полагали, что Насар, эмигрировавший

в 1995 г., организовал в Великобритании «спящую» террористическую ячейку¹⁴.

Помимо всех этих подозреваемых, в информационных источниках в роли организатора терактов часто упоминался некий Харун Рашид Асват - 31-летний британец индийского происхождения, который, как подозревают, имеет связь с Аль-Каидой. Английские эксперты отследили все 20 телефонных разговоров между Асватом и другими лондонскими бомбистами перед атакой 7 июля. Выяснилось, что некоторые из звонков были сделаны непосредственно с мест взрывов¹⁵. В Англии Асват посещал мечеть в Финсбери Парк, которая считалась очагом радикализма в конце 90-х гг., где служил помощником экстремистски настроенного муллы Абу Хамзы. По сведениям британских спецслужб, он рекрутировал в этой мечети молодых людей, готовых присоединиться к Аль-Каиде¹⁶. Незадолго до взрывов 7 июля Асват покинул Лондон, вылетев из аэропорта Хитроу в Зимбабве, откуда проехал в Замбию, где он и был арестован местной полицией в г. Ливингстон, а 7 августа депортирован в Англию¹⁷.

В информационном пространстве распространена точка зрения, что данное преступление было реакцией в форме акта «религиозных мучеников» на политические события на мировой арене последних лет (Афганистан, Ирак и т.д.), воспринимаемых как угроза всему мусульманскому сообществу со стороны Запада во главе с США и при активном участии Великобритании.

Об этом со всей очевидностью свидетельствует прощальная видеозапись смертника, записанная М.С. Ханном и показанная катарским телеканалом Аль-Джазира 1 сентября 2005 г., и его завещание. В них говорится в основном о «несправедливостях», унижениях, «жестокостях и зверствах», которым «мусульмане всего мира» подвергаются со стороны стран Запада. Ассоциируя себя со всей уммой, Хан обращается к британским гражданам и населению

¹¹ Ответственность за теракты в Лондоне взяло на себя крыло «Аль-Каиды». 7.07.2005 [11.03.2011]; <<http://www.newsru.com/world/07jul2005/kaeda.html>>

¹² Обвиненный прессой марокканец опроверг слухи об участии в лондонских терактах. 10.03.2005 [11.03.2011]; <<http://lenta.ru/news/2005/07/10/garbouzy/>>

¹³ Серия взрывов в Лондоне: расследование [12.03.2011]; <<http://studies.agentura.ru/ta/explosions7july/>>

¹⁴ McGrory D. Britain accused of being weakest link // The Sunday Times. 2005, September 8.

¹⁵ Один из подозреваемых в причастности к терактам в Лондоне был телохранителем Бен Ладена. 30.07.2005 [12.03.2011]; <<http://txt.newsru.com/world/30jul2005/odin.html>>

¹⁶ Tangled web that still leaves worrying loose ends. 31.07.2005 [7.03.2011]; <<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/uk/article549996.ece>>

¹⁷ Ibid.

других западных стран: «Вы несете такую же ответственность за действия ваших правительств, как и я - за защиту моих братьев и сестер мусульман»; «теперь вы тоже ощутите реальность ситуации» и «будете под ударом до тех пор, пока мы не будем чувствовать себя в безопасности»¹⁸.

Тем самым, по словам политолога Сергея Кургияна, данный террористический акт является попыткой экспортировать иракскую войну в Европу с помощью джихадистов, живущих в Европе, хорошо знающих местные условия и способных сравнительно легко действовать в Европе¹⁹. Эти смертники, участвуя в такого рода актах, считают, что лидеры всемирного джихада, действующие в Ираке и в других странах, пришли к выводу, что их единственной надеждой повлиять на поведение европейских правительств является оказание воздействия на население европейских стран. Согласно стратегии всемирного джихада, воздействие на общественность можно оказать только с помощью мощных взрывов. Сторонники таких жестоких мер говорят о новой, постлондонской, фазе терроризма²⁰.

По мнению ближневосточных специалистов, взрывы в Лондоне имели своей целью снова вывести вопрос о войне в Ираке в центр общественной дискуссии. Взрывы должны были потрясти европейское единство. И, главное, напомнить арабскому мусульманскому миру, а не только Западу о том, что всемирный джихад - это поистине глобальная, не имеющая пространственных ограничений стратегия, руководители которой выбирают объекты для нападений и время нападений, руководствуясь очевидной логикой этой стратегии. «Исламисты как бы говорят: «молодые верующие, ваш долг - объединиться в борьбе вокруг ваших эмиров», «мы - единственная сила, защищающая Веру. Слушайте только нас. Иначе Аллах покарает вас заодно со столицей неверных»»²¹.

Конечно теракты не оставили равнодушными ни британцев, ни даже самих мусульман. Ежедневник

«Newsweek» отмечает, что весь исламский мир жестко отреагировал на теракты, совершенные в Лондоне. «Террористические акты 11 сентября 2001 г. в США мусульмане осуждали неохотно», однако в случае с терактами в лондонском метро и автобусе «все было совершено по-другому», - пишет журнал. Большинство мусульманских групп в самой Великобритании резко осудили убийство невинных людей. Более того, указывает «Newsweek», даже «фундаменталистские» организации выступили с осуждением происшедшего²².

Так, Ассоциация мусульман Великобритании, «известная своими связями с боевиками на Ближнем Востоке, назвала лондонские теракты «гнусными и омерзительными» и призвала всех мусульман оказать помощь спасателям и полиции», - отмечается в журнале.

Не менее однозначной и жесткой была реакция мусульман и за пределами Соединенного Королевства. Даже такие радикальные группировки, как Хамас, «Братья-мусульмане» и «Хезболла», однозначно высказывались против подобных терактов. «Абсолютно новым в сложившейся ситуации является тот факт, что никто, даже ХАМАС, не посмотрел сквозь пальцы и не промолчал после этих варварских терактов», - указано в еженедельнике. Среди мусульман не встретило понимания и то, что террористы мотивировали свои действия присутствием британских войск в Ираке. Мусульманская община Великобритании назвала террористов, совершивших теракты в Лондоне, «осквернителями Корана»²³.

Генеральный секретарь Мусульманского совета Великобритании Икбал Сакрани выступил с заявлением: «По нашим сведениям, молодые люди нашей веры названы причастными к ужасным взрывам, направленным против невинных людей». «Пока полицейское расследование продолжается, мы подтверждаем нашу абсолютную приверженность и решимость помочь полиции привлечь к суду всех причастных к этому массовому убийству», - отметил Сакрани. По его словам, «ничто в исламе не мо-

¹⁸ Цит. по: Intelligence and Security Committee Report into the London Terrorist Attacks on 7 July 2005... P. 19.

¹⁹ Кургиян С. Как взрывы в Лондоне повлияют на нас и на мир? // «Россия XXI». М., 2005. No 5. С. 6-8.

²⁰ Там же. С. 23-27.

²¹ Цит. по: Данилов Д. Лондонистан против Скотланд-Ярда, или традиции государственного правительства [7.03.2011]; <<http://www.apn.ru/publications/article1490.htm>>

²² Hosenball M., Peraino K., Hirsh M. It can happen anywhere. 1.08.2005 [12.03. 2011]; <<http://www.newsweek.com/2005/07/31/it-can-happen-anywhere.html>>

²³ Цит. по: Мусульмане Великобритании: теракты это плохо, но не в Израиле и США [7.03.2011]; <http://www.mignews.com/news/events/world/160705_114507_10266.html>

жет оправдать бесчеловечные акции организаторов взрывов»²⁴.

Сами британцы были потрясены и шокированы терактами. Их была полна возмущения и ненависти по отношению к исламу в целом. Были организованы поджоги мечетей, мусульманские организации получали электронные письма с обвинениями и угрозами. В Великобритании было сожжено 4 мечети: в Лидсе, Бельведере, Телфорде и Биркенхеде. Также в полицию поступило несколько заявлений от мусульман, которые подверглись нападению на улице.

В итоге, можно говорить о поднявшемся уровне исламофобии со стороны коренного населения, что совершенно противоречило проводимой Великобританией на протяжении многих лет политике мультикультурализма.

Комментируя эти события, многие аналитики отмечали, что для британских властей и сами теракты, и реакция британского общества на них оказались полной неожиданностью. На протяжении нескольких десятилетий они по существу не имели информации о том, что происходит в предоставленном самому себе, закрытом для посторонних мусульманском сообществе, сумевшем благодаря полному отсутствию контроля за несколько десятилетий превратиться в «государство в государстве».

Общественность особенно шокировало то обстоятельство, что трое из четверых террористов-смертников родились и выросли в Великобритании. До событий 2005 года британцы были твердо убеждены, что с проблемой самоидентификации могут сталкиваться лишь иммигранты первого поколения, а третье поколение, родившееся и выросшее на британской земле, этим вопросом уже не должно задаваться.

Теракты разрушили сложившееся представление британцев о мусульманских иммигрантах. Мало того, что террористы получили образование в Великобритании и имели британское гражданство, оказалось к тому же, что в социальном плане они отнюдь не являлись маргиналами, напротив, и по образованию, и по уровню доходов они были типичными представителями среднего класса²⁵.

Вплоть до последнего времени британское государство проявляло по отношению к исламистам столь большую терпимость, что это вызвало недоумение не только у многих коренных британцев, но и у самих мусульман. Но британская пресса даже после таких террористических атак, которые повлекли за собой колоссальные последствия и нанесли сокрушительный удар по самим британцам, в большинстве случаев продолжала сохранять толерантность и политкорректность в высказываниях.

«The Sun» пишет о шоке, который испытали все британцы после известия о том, что террористами оказались их соотечественники. Издание призывало не возлагать вину за теракты на все мусульманское сообщество Британии, потому что это расколел страну. Террористы не имеют национальности, утверждают журналисты²⁶. «The Guardian» утверждает, что версия о принадлежности террористов к мусульманам - худшая из возможных, это вызовет панику в обществе. Аналитики издания уверены, что внимание надо акцентировать на том, что преступники выросли в многонациональном обществе и теракты - вызов этому обществу²⁷.

После 7 июля 2005 г. правительство после длительных дебатов ввело суровые антитеррористические меры. В результате был принят Закон о предотвращении терроризма. Новый закон отменил заключение под стражу без предъявления обвинения. Ранее она была признана британскими лордами-судьями противоречащей правам человека. Вместо этого новый закон ввел для данной категории лиц такие меры контроля, как ограничение передвижения или домашний арест. Положения нового закона стали едиными как для британских подданных, так и для граждан иностранных государств.

После терактов в марте 2005 года официальный Лондон развернул масштабную кампанию по противодействию терроризму, в рамках которой государство наделялось правом вмешиваться в личную жизнь своих граждан с целью борьбы с экстремизмом. И такие меры, вопреки демократическим принципам права граждан на личную тайну и нераз-

²⁴ Muslim leaders join condemnation [7.03.2011]; <http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/4660411.stm>

²⁵ Hosenball M., Peraino K., Hirsh M. It can happen anywhere. 1.08.2005 [12.03. 2011]; <<http://www.newsweek.com/2005/07/31/it-can-happen-anywhere.html>>

²⁶ Hardy M. Unforgiven forgettable // The Sun. 2005, September 22.

²⁷ Milholland H. Stress widespread after London attacks, report finds. 26.08.2005 [14.03.2011]; <<http://www.guardian.co.uk/society/2005/aug/26/attackonlondon.terrorism?INTCMP=SRCH>>

глашение личной информации, получили большой ресурс доверия со стороны британцев, напуганных вероятностью повторения кровавых событий²⁸.

В 2006 г. правительство приняло еще один закон. Он ввел новое определение терроризма и установил ответственность за новые правонарушения, связанные с подстрекательством к терроризму, распространением публикаций террористических организаций и подготовкой террористических актов, а также дополнительные правонарушения, связанные с обучением террористов. Он также расширил полномочия государственного секретаря, позволив ему объявлять вне закона группировки, которые считаются причастными к восхвалению терроризма, а также полномочия полиции и следственных органов. Например, закон позволяет увеличить срок задержания лиц, подозреваемых в причастности к терроризму, до 28 дней при наличии судебного одобрения²⁹. По словам Тони Блэра, новый закон был необходим, чтобы показать решимость Великобритании продолжать борьбу с терроризмом³⁰.

В 2008 г. уже при правлении Гордона Брауна в парламент был представлен на обсуждение новый антитеррористический закон, который содержал еще более жесткие меры по предотвращению терроризма. В соответствии с ним, допустимое время внесудебного задержания для предполагаемых террористов увеличилось с 28 до 42 суток³¹. Принятие закона, по мнению некоторых аналитиков, сделало британское антитеррористическое законодательство самым жестким по сравнению с соответствующими законами, действующими в других западных странах.

Антитеррористический закон подвергся критике со стороны Объединенного парламентского комитета по правам человека. Против законопроекта также выступили представители Комиссии по вопросам равенства и правам человека, которую возглавляет Тревор Филипс. Критики нового антитеррорис-

тического закона утверждали, что предлагаемые правительством изменения противоречат положениям Европейской конвенции по правам человека. Противники закона также полагали, что он представляет угрозу для гражданских прав британцев³².

Наконец в феврале 2010 г. вступил в силу очередной антитеррористический закон, который касается замораживания активов террористических группировок. Он предусматривает эффективный механизм отслеживания финансовых потоков подозреваемых лиц, которые могут относиться к различным террористическим группировкам³³.

После терактов 2005 года британское МВД в рамках CONTEST - специальной антитеррористической стратегии, разработанной еще в 2003 г., в разных городах провело консультации с мусульманскими общинами, включая глав мечетей и Национальный совет имамов Великобритании, под лозунгом «Предотвратим терроризм вместе». В 2008-2009 годах правительство профинансировало 30 национальных проектов в рамках этой стратегии³⁴. Положения стратегии пересматриваются и обновляются ежегодно. Только в 2008/2009 финансовом году на реализацию «контекста» было израсходовано £140 млн из бюджетных средств³⁵. Уровень террористической угрозы в Великобритании на апрель 2010 года назван «серьезным», что означает: вероятность теракта очень высока³⁶.

Теракты в Лондоне и последовавший за ними рост исламофобии в Британии еще раз показали, что европейские мечты о мультикультурном обществе далеки от осуществления, а слишком либеральная и непродуманная иммиграционная политика британского правительства привела к культурной изоляции эмигрантских общин, не желавших адаптироваться

²⁸ Остапенко Г.С. Построение мультикультурной модели общества или наступление ислама? // Великобритания перед всеобщими выборами 2010. М., 2010. С. 46-47.

²⁹ The Terrorism Act 2006 [11.03.2011]; <<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/11/contents>>

³⁰ Остапенко Г.С. Построение мультикультурной модели общества или наступление ислама? // Великобритания перед всеобщими выборами 2010. М., 2010. С. 47.

³¹ The Counter-Terrorism Act 2008 [11.03.2011]; <<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2008/28/contents>>

³² В Великобритании продлили сроки задержания террористов. 12.06.2008 [14.03.2011]; <http://lenta.ru/news/2008/06/12/vote/_Printed.htm>

³³ The Terrorist Asset-Freezing Act 2010 [11.03.2011]; <<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/2/contents>>

³⁴ Preventing Extremism Together: progress [14.03.2011]; <<http://www.communities.gov.uk/documents/communities/pdf/151792.pdf>>

³⁵ Preventing Violent Extremism, Published on 30 March 2010 by authority of the House of Commons [12.03.2011]; <<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200910/cmselect/cmcomloc/65/65.pdf>>

³⁶ Joint Terrorism Analysis Centre [12.03.2011]; <http://en.wikipedia.org/wiki/Terrorism_Acts>

в светском европейском обществе и выбравших в качестве самозащиты исламизм.

Ислам сегодня переживает мощный подъем. Он привлекателен, дает новую нравственную концепцию, четкую систему ценностей, целей и методов их достижения. В итоге молодые коренные британцы все чаще находят ответы на все вопросы в радикализме, рост которого в последние годы все также очевиден³⁷.

И хотя британцы продолжают сохранять терпимость и писать, что «у террористов нет национальности», стоит отметить, что за последние годы увеличение роли «исламского фактора» привело к кардинальным изменениям в британском обществе. Бывшая «колыбель» либерализма и демократии была вынуждена пойти на изменение законодательства, которое в определенных вопросах стало ущемлять права человека и личности.

Библиография:

1. Антонова В.К. Великобритания обречена на мультикультурализм или мультикультурализм в Великобритании обречен? [6.03.2011]; <<http://demoscope.ru/weekly/2007/0299/analit05.php>>
2. Дребущенко Е.И. Политизация британских мусульман на рубеже XX-XXI вв. как часть глобального цивилизационного кризиса [4.03.2011]; <<http://teoria-practica.ru/-1-2011/istoriya/drebuschenko.pdf>>
3. Житомирский В.А. Апартеид по-британски. М., 1985.
4. Курьянин С. Как взрывы в Лондоне повлияют на нас и на мир? // «Россия XXI». М., 2005. № 5. С. 6-8.
5. Мамедова Л.К. Иммиграционная проблематика во внутриполитической борьбе в Великобритании: основные участники и полемика в условиях кризиса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2009, №3. С. 51–60.
6. Наумкин В.В. Мусульманская диаспора на Западе: дифференциация, конвергенция, гибридизация? // Международные процессы. №2. 2010, сентябрь-декабрь [17.04.2011]; <<http://intertrends.ru/twenty-four/004.htm>>
7. Остапенко Г.С. Построение мультикультурной модели общества или наступление ислама? // Великобритания перед всеобщими выборами 2010. М., 2010. С. 46-47.
8. Пузырев Д. Исламский фактор в мировой политике // Мировая экономика и международные отношения, 2011, №3, С. 67-69.
9. Шварц Е.С. Мультикультурализм в Британии: оборотная сторона // Великобритания перед всеобщими выборами 2010. М., 2010. С. 51-52.
10. Mirza M. Living apart together British Muslims and the paradox of multiculturalism. L., 2007.
11. Travis A. Desire to integrate on the wane as muslims resent «war on Islam» [17.03.2011]; <<http://politics.guardian.co.uk/polls/story/0,11030,1170210,00.html>>

³⁷ Шварц Е.С. Мультикультурализм в Британии: оборотная сторона // Великобритания перед всеобщими выборами 2010. М., 2010. С. 51-52.

References (transliteration):

1. Antonova V.K. Velikobritanija obrechena na mul'tikul'turalizm ili mul'tikul'turalizm v Velikobritanii obrechen? [6.03.2011]; <<http://demoscope.ru/weekly/2007/0299/analit05.php>>
2. Drebuwenko E.I. Politizacija britanskih musul'man na rubezhe XX-XXI vv. kak chast' global'nogo civilizacionnogo krizisa [4.03.2011]; <<http://teoria-practica.ru/-1-2011/istoriya/drebuschenko.pdf>>
3. Zhitomirskij V.A. Aparteid po-britanski. M., 1985.
4. Kurgjanin S. Kak vzryvy v Londone povlijajut na nas i na mir? // «Rossija XXI». M., 2005. No 5. S. 6-8.
5. Mamedova L.K. Immigracionnaja problematika vo vnutripoliticheskoj bor'be v Velikobritanii: osnovnye uchastniki i polemika v uslovijah krizisa // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Politologija. 2009, №3. S. 51–60.
6. Naumkin V.V. Musul'manskaja diaspora na Zapade: differenciacija, konvergencija, gibridizacija? // Mezhdunarodnye processy. №2. 2010, sentjabr'-dekabr' [17.04.2011]; <<http://intertrends.ru/twenty-four/004.htm>>
7. Ostapenko G.S. Postroenie mul'tikul'turnoj modeli obwestva ili nastuplenie islama? // Velikobritanija pered vseobwimi vyborami 2010. M., 2010. S. 46-47.
8. Puzyrev D. Islamskij faktor v mirovoj politike // Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija, 2011, №3, S. 67-69.
9. Shvarc E.S. Mul'tikul'turalizm v Britanii: oborotnaja storona // Velikobritanija pered vseobwimi vyborami 2010. M., 2010. S. 51-52.
10. Mirza M. Living apart together British Muslims and the paradox of multiculturalism. L., 2007.
11. Travis A. Desire to integrate on the wane as muslims resent «war on Islam» [17.03.2011]; <<http://politics.guardian.co.uk/polls/story/0,11030,1170210,00.html>>